

رسالة دكتوراه

الجمع بالقراءات المتواترة

د. فتحي العيدى

دار ابن سينا

كتاب دين



«الجمع بالقراءات المتواترة»

لأستاذ الدكتور فتحي بن الشريف العبيدي

بقلم: الأستاذ أسامة بن العربي

بسم الله الرحمن الرحيم

والصلوة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه

الواحد والختمة الواحدة، بشروط وضوابط
وكيفيات قعدها الأئمة في مصنفاتهم
واشترطوا توفرها حتى لا يقع القارئ في
الخلط والتركيب بين القراءات.

والسبب الذي دعا إلى جمع القراءات كما
نص عليه الإمام أبو العباس الشقانصي
(ت بين 1228-1235هـ / 1813-1819 م)
في كتابه الشهب الثوائب هو: استصعب
المتعلمين إفراد كل ختمة برواية من غير
جمع رواية إلى أخرى، وشق ذلك عليهم
حتى كادوا يتزكون تعلم القراءات بذلك
لميل أنفسهم إلى الراحة وتقصير زمن
العبادة⁽¹⁾، وأيضاً فإن الأحوال تغيرت
والأوقات قلت وذهبت بركتها،
فلو أراد طالب أن يفرد لكل راوٍ ختمة
على حدة لأخذ منه ذلك سنين خاصة مع قلة

وبعد، فقد مر علم القراءات القرآنية كسائر
العلوم بمراحل منذ عصر التلقّي مروراً بعصر
التدوين حتى فترة تشكّل الحواضر القرائية
وما تلا ذلك من استقرار العمل بمضمن ما
تلقّي، ولقد كانت عادة الصدر الأول أن
يفردوا الكل قارئ أو راوٍ ختمة لا يجمعون
إليها قراءة أو رواية أخرى، وهكذا حتى
الانتهاء من جميع القراءات والروايات،
وجرى العمل بذلك إلى أثناء المائة الخامسة
للهجرة عصر مكي (ت 437هـ / 1046 م)
والداني (ت 444هـ / 1052 م) والأهوازي
(ت 446هـ / 1054 م) وابن شريح
(ت 476هـ / 1083 م) وغيرهم، حين ظهر
نمط آخر في عرض القراءات والروايات يقوم
على جمع أكثر من قراءة أو رواية في المجلس

له، فوقعوا في الخلط والتركيب وتقطيع الحروف عند الجمع بالروايات، فألف هذا الكتاب ليبيان وجه الخطأ وإرشادهم إلى الصواب، ثم تالت بعده المصنفات، ولكنها لم تحظ بجميع زوايا موضوع الجمع بالقراءات واختلفت أغراضها فمنها ما ألف في بيان حكم الجمع^(٤)، ومنها ما ألف في الرد على القائلين بجوازه أو بإنكاره^(٥)، ومنها ما ألف في كيفية الجمع بالقراءات^(٦)، وغيرها. وعلى أهمية هذه المصنفات وتنوع أغراضها فإن فصول ومباحث موضوع الجمع بالقراءات ظلت متداولة غير مجمعة، وظللت العديد من مصطلحاته وضوابطه مبهمة لم يؤلف في جمع شتاها تأليف. ومن هذا المنطلق ترجح لشيخنا وأستاذنا الدكتور فتحي العبيدي حفظه الله تعالى وأمد في أنفاسه أن يطرق هذا الباب لما اختاره موضوعاً لرسالة دكتوراه المرحلة الثالثة، وهذا نحن اليوم نخصص هذه الأسطر للتعرّيف بهذا المؤلّف الفريد الذي يعدّ مرجعاً في موضوعه، وهو الموسوم بـ: «الجمع بالقراءات المتواترة» للدكتور فتحي بن الشريف العبيدي.

المشتغلين بهذا الفن المتأهلين لإقراء الطلبة، فللأسباب المذكورة استنبط الأئمة المشهود لهم المقتدى بهم الجمع المذكور بالضوابط والشروط التي اتفقوا عليها، فزاد ذلك من إقبال الناس على تعلم هذا الفن لما لمسوه من تيسير في تحصيل ما هو فرض كفاية في حقهم، ووسيلة لحفظ القراءات التي نزل بها اللسان القرآني، فصار جمع القراءات فرض كفاية لأن الوسيلة تعطي حكم مقصدها، وما لا يتم به الواجب فهو واجب^(٢).

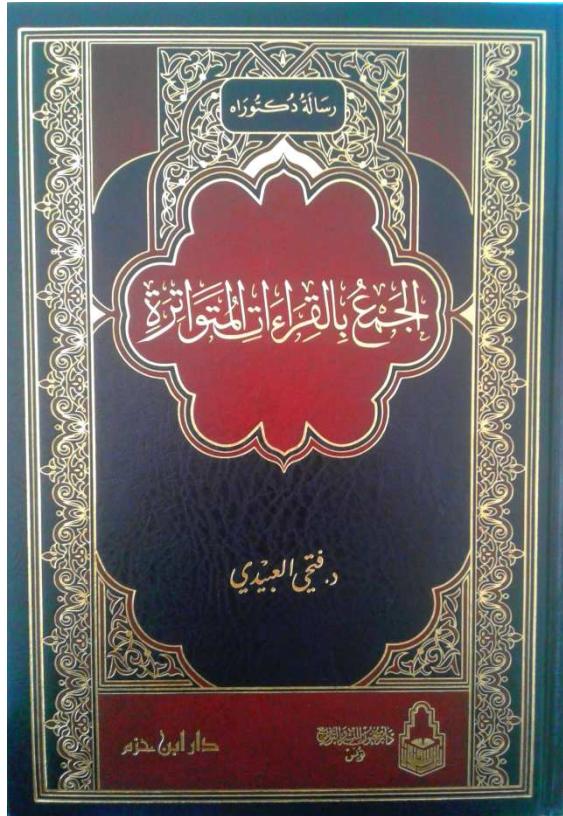
من هنا كان الرأي الذي عليه الأكابر من الأئمة والعلماء جواز هذا الجمع الذي صار يعرف عند القراء منذ أواسط المائة الخامسة للهجرة.

ورغم ماللموضوع من أهمية، إلا أن مصنفات القدامي لم تتناوله بالقدر الذي يعكس تلك الأهمية، ولعل سبب ذلك يرجع إلى اهتمامهم بالرواية، فأقدم كتاب وصلنا يعتبر ممحضاً للجمع بالقراءات هو «ترتيب الأداء وبيان الجمع في الإقراء»^(٣) لأبي الحسن القرطبي (ت ١٣٢٩ هـ / ١٩٧٣ م) فقد ألفه لما رأى الخطأ قد تسرب إلى القراء المعاصرين

- نوع الغلاف: مجلد أنيق، وألوان متناسقة: أسود متموج، مع كتابة واضحة باللون الذهبي، وزخرفة متناسقة مركبة من الأصفر والبني الفاتح.

- عدد صفحات الكتاب: يتكون الكتاب من ثلات وثلاثين وأربعين صحفة (433) من الحجم العادي، بمقاس الورقة (24,6 X 17,6) من النوع الناعم الفاخر، واللون الأبيض الناصع.

- الطبعة ومكانها: طبع هذا الكتاب بدار ابن حزم، بيروت، الطبعة الأولى: 1427هـ / 2006م، الطبعة الثانية: 1437هـ / 2016م.



1. التقديم المادي للكتاب:
 - عنوان الكتاب: «الجمع بالقراءات المتواترة».
 - أصل الكتاب: أصل هذا الكتاب رسالة دكتوراه المرحلة الثالثة اختصاص علوم القرآن الكريم، بإشراف المرحوم الشيخ الدكتور محمد بن إبراهيم، حصل بها المؤلف على الدرجة العلمية بملحوظة حسن جداً من جامعة الزيتونة بتونس في 26 محرم الحرام 1409هـ، الموافق له 1988/9/8.

عُرِفَ في الأول منها فن القراءات ومبادئه، و تعرض في الثاني إلى أقسام القراءات القرآنية، فمهما ذكر بذكراً ضوابط قبول القراءات وأقوال العلماء فيها ثم ثُنى بذكر حكم القراءات العشر وما عدتها كالقراءات الأربع الزائدة على العشر، من أقوال العلماء ومذاهبهم ناسباً كل قول إلى صاحبه، مع توضيحها بأدلتها ومن ثم مناقشتها والترجمة بينها، ثم ثُلث بأقسامها؛ فقسمها إلى خمسة: المتواترة والصحيحة والشاذة والموضوعة والمدرجة، وأما المبحث الثالث فعرف فيه بالقراءة العشرة ورواتهم وطرقهم، ثم مناهجهم الأصولية في المبحث الرابع.

وأما الباب الأول فتطرق فيه إلى الجمع بالقراءات تعريفاً وتاريخاً، وقسمه إلى ثلاثة فصول:

أورد في الأول منها تعريف العلماء للجمع بالقراءات لغة واصطلاحاً مع مناقشة كل تعريف وإبداء بعض الملاحظات ثم اقتراح تعريف مع شرحه ومناقشته وتذليله ببعض الأمثلة التي تزيده فهماً.

وأما الفصل الثاني فتعرض فيه إلى تاريخ القراءات منذ نشأتها إلى ظهور الجمع بالقراءات

2. التقديم المعنوي للكتاب:
قسم المؤلف كتابه إلى مقدمة ومدخل وثلاثة أبواب ذيلها بخاتمة وملحق ثم الفهارس المناسبة.

أما المقدمة فعرض فيها الدكتور فتحي حدود الموضوع بدقة، فهو لا يتناول دراسة الجمع بين القراءات بمعنى جمعها في تأليف أو تدوينها، ولا دراسة الجمع بين القراءات عند التعارض فيما بينهما، وإنما قصد دراسة الجمع بين القراءات في ظاهرتين:

أولاً: الجمع بين القراءات في المجلس الواحد تلاوة.

وثانياً: الجمع بين القراءات كتابة في المصاحف.

ثم تحدث عن الأسباب التي دفعته إلى اختيار الموضوع وعد منها ثمانية، والصعوبات التي اعترضته.

وأما المدخل فقسمه إلى أربعة مباحث:

في المجلس الواحد، فحدد أولاً الفترة الزمنية المقصودة بالدراسة وهي تمتد على مدى أربعة قرون تقريباً، ثم شرع في بيان المراحل التي مرت بها القراءات القرآنية منذ تنزيل القرآن الكريم مروراً بمرحلة التدوين إلى بروز ظاهرة الجمع بين القراءات.

وخصص الفصل الثالث للحديث عن نشأة الجمع بالقراءات وتطوره والأسباب التي دعت إلى ظهوره، ومن ثم عرض بعض ما وقف عليه من المراجع المؤلفة في الجمع بالقراءات.

وأما الباب الثاني فخصصه لبيان الحكم الشرعي للجمع بالقراءات وشروطه وأدابه، وقسمه إلى أربعة فصول:

تناول في الفصل الأول الحكم الشرعي للجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة من خلال عرض آراء القائلين جوازه وأدلةهم، وأراء غيرهم من القائلين بمنعه وأدلةهم والرد عليهم.

وخصص الفصل الثاني لبيان شروط الجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة، ولخصها في أربعة هي: مراعاة الوقف، ومراعاة الابداء وحسن الأداء، وعدم التركيب

مع شرحها والتتمثل لها.
وأما الفصل الثالث فنص فيه على الشروط التي وجب توفرها في القارئ الجامع بالقراءات في المجلس الواحد ولخصها في نوعين: الشروط الأخلاقية والسلوكية، كأن يكون مسلماً، عاقلاً، ثقة، وأماناً.. إلخ والشروط العلمية، من إتقان حفظ القرآن الكريم، والإحاطة بمسائل فن القراءات، وحذق فن التجويد، والضبط، ومعرفة الأصول العامة، وحذق قواعد اللغة العربية وإتقان كيفية الجمع.. إلخ

وختم الباب بفصل رابع تحدث فيه عن آداب القارئ والمقرئ في مجلس الجمع بالقراءات.

وأما الباب الثالث فتعرض فيه لكيفية الجمع بالقراءات وأركانه ومراتبه وأقسامه، وقسمه إلى ثلاثة فصول: تحدث في الفصل الأول منها عن كيفية الجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة مبيناً مذاهب العلماء فيها وهي أربعة: الجمع بالحرف، الجمع بالوقف، الجمع بالأية والجمع بالمذهب المركب من المذهبين، وفيه طريقتان، الطريقة الأولى طريقة الإمام ابن الجوزي والطريقة الثانية

في حكم القراءة بالشواذ والجمع بينها وبين القراءات المتواترة، ثم ختم بذكر نماذج من مراتب الجمع بالقراءات المتواترة وأمثلة تطبيقية عليها ومن ذلك جمع الطرق العشر لنافع والتي اشتهرت عند قراء المغرب الأقصى.

وخصص الفصل الثالث لذكر الجمع بين القراءات كتابة في المصاحف، فقدم وصفا عاما للمصاحف الجامعة للقراءات كمحض فضل ومصحف أم ملال.. ثم أبرز ظاهرة الجمع بين القراءات في المصاحف القيروانية من خلال رسم بعض النماذج لكيفية الجمع بين القراءات كتابة في هذه المصاحف، قبل أن يبين الحكم الشرعي للجمع بين القراءات كتابة في المصاحف ذاكرا أقوال العلماء في ذلك، ثم ختم بعقد مقارنة بين الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد والجمع بين القراءات كتابة في المصاحف.

وأما الخاتمة فألم فيها إماماة سريعة بموضوع البحث قبل أن يذكر أهم النتائج التي توصل إليها، ويمكن تلخيصها فيما يلي:

طريقة الإمام علي النوري الصفاقي وهي التي عليها اعتمادنا في القراءة والإقراء في تونس، ثم اقترح المؤلف طريقة -شبه مبتكرة- في الجمع تساعد الطلبة على التعود على عملية الجمع قبل أن يتأهلو للجمع وفق مقتضى المذهب الأخرى، وقد تلقيناها -بحمد الله- عن المؤلف د. فتحي حين كنا ندرس عليه جمع القراءات القرآنية، كل ذلك مع التمثيل حتى يسهل على القارئ استيعاب قواعد كل مذهب وطريقة في الجمع.

ثم أورد المؤلف بعض المسائل المتعلقة بكيفية الجمع، من ذلك: ترتيب أووجه القراءات عند الجمع بينها، والأوجه الاختيارية وحكمها عند الجمع بالقراءات وكذلك أركان الجمع بالقراءات وهي ثلاثة: العطف والاندراج واستيعاب الأوجه، مع شرح كل ركن منها والتمثيل له، وكذا الوجه المقدم أداء وعنابة القراء به أثناء الجمع، ثم ختم بذكر مصطلحات قراء تونس في الجمع بالقراءات كـ: الأداء والتركيب والجمع وضم قالون ومد قالون..

وأما الفصل الثاني فتناول فيه مراتب الجمع بالقراءات تعريفا وبيانا لأقوال العلماء

- اقتراح طريقة في الجمع بين القراءات تلاوة.

- التوصل إلى وضع تعريفات جامعة مانعة لجملة من المصطلحات الفنية، وهي على نوعين:

أولهما: تعريفات لمصطلحات سبق تعريفها، ولكنها من تخل من هانات ونقائص، فجاء تعريفها تجنبا للسلبيات التي وقعت فيها.

وثانيهما: تعريفات لمصطلحات لم تُعرف بعد مثل العطف والاندراج ومرتبة الجمع.

- الكشف عن العديد من الأخطاء العلمية والمنهجية في المصادر والمراجع المستعملة في البحث، مع إصلاحها.

- الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة يعتبر صناعة لها قواعدها وقوانينها، ويمكن أن نعدها فنا من الفنون التي تدور في فلك علم أشمل وأعظم، وهو علم القراءات الشريف.

- القراءة لا تعتبر قرآن إلا إذا كانت متواترة.

- القراءات الوحيدة التي وصلت إليها هي القراءات العشر دون سواها.

- أول من ألف في القراءات هو أبوسليمان يحيى بن معمر (ت 90هـ / 708م).

- ظهر الجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة أثناء القرن الرابع الهجري / ق 10 م وفي زمن أقصاه قبيل سنة (381هـ / 991م).

- الجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة جائز شرعاً، ولا مانع منه إذا توفرت شروطه.

- تركيب القراءات في التلاوة حرام إذا أدى إلى تغيير المعنى في كتاب الله تعالى وإلى اللحن الجلي فيه، ومكرره إذا لم يؤد إلى ما لا تجيزه العربية، ولم يكن ذريعة إلى تحريف القرآن الكريم.

التونسية، حيث نجده ينص ويعرف ببعض المصطلحات التي اشتهرت بها هذه المدرسة أثناء الجمع⁽⁷⁾، وبعضها يعرف لأول مرة، والطريقة التي ارتضتها وتناقلها وجرى بها عمل أيمتها في كيفية الجمع وأعني هنا طريقة الإمام علي النوري الصفاقسي (ت 1118هـ / 1706م)، وهي تدخل ضمن المذهب الرابع من مذاهب الجمع، أي الجمع بالذهب المركب من المذهبين: الجمع بالحرف والجمع بالوقف، وهو ما رواه المؤلف عن مشايخه الذين تلقى عنهم وأشهرهم فضيلة الشيخ المقرئ عثمان العياري (ت 1419هـ / 1998م) رحمه الله تعالى، وجعل الجنة مأواه، وعلى مقتضاها قرأتنا وأخذنا عن المؤلف حفظه الله، بل نجده - بعد أن استوى هذا الموضوع في فكره فهما وتواء تطبيقاً - يقترح طريقة خاصة في الجمع⁽⁸⁾، تيسيراً للطلبة على استيعاب وحسن فهم أسس وقواعد الجمع قبل انتقالهم للطريقة التي جرى بها العمل في الجمع كما مرّ، وقد تلقينا عنه أيضاً هذه الطريقة المقترحة - بحمد الله تعالى - وألفيناها معينة للطالب على التدرب على

وأما الملحق فشرح فيه المصطلحات الفنية الواردة في الرسالة.

وأما الفهارس فجعلها أحد عشر فهارساً، وهي: للمفردات والأيات القرآنية، والأحاديث النبوية، والمصطلحات الفنية، والمسائل الفقهية، والقوافي، والأعلام، والمذاهب والجماعات، والكتب، والأماكن والمدن والبلدان، والمصادر والមراجع وأخيراً فهرس الموضوعات.

ويظهر من خلال العمل المقدم الجهد الذي بذله د. فتحي العبيدي في العناية بموضوع الجمع بالقراءات القرآنية، فرغم صعوبته الناتجة عن تشعب قضياته ودقة مسائله وندرة المصنفات التي تناولته بالبحث، فإننا نجد إحاطة من جميع زواياه وإلاماً بمختلف متعلقاته، وفق المنهج العلمي والأسلوب الميسر غير المعقد في عرض المسائل ومناقشة الآراء مناقشة موضوعية بالأدلة التي تعضدها.

ومتأمل في ثنيا الكتاب يلحظ أيضاً أنه تضمن عصارة تجربة المؤلف في ممارسة طريقة الجمع بالقراءات وفق ما جرى به العمل في القراءة والإقراء في المدرسة

كيفية الجمع.

لقد قدّم د. فتحي العبيدي خدمة للمشتغلين بفن القراءات القرآنية من خلال هذا المؤلف الذي صار مرجعاً في موضوع الجمع، فلا يستغني عنه متخصص في مجال البحث العلمي وخاصة في فن القراءات، ولا طالب يسعى لفهم واستيعاب وإتقان طرق أهل الأداء في كيفية الجمع بين الروايات والقراءات في المجلس الواحد والختمة الواحدة، فهو بالنسبة له الرزاد الذي يتزود به للإحاطة بجوانب الموضوع فهماً لمسائله وتطبيقاً لقواعدـه.

فجزئ الله بالخيرات أستاذنا د. فتحي العبيدي على هذه الخدمة الجليلة التي أثرى بها المكتبة القرائية في تونس والعالم الإسلامي.

الهوامش:

- النجم الطوالع لإبراهيم المارغني، المطبعة التونسية 1345 هـ / 1935 م، ص 218-220.
- 3) صدر عن مركز الإمام أبي عمرو الداني للدراسات والبحوث القرائية المتخصصة بتحقيق: عبدالله اكيك، ط 1، 1434 هـ / 2013 م.
- 4) كـ: «تحفة المقرئين والقارئين في بيان حكم جمع القراءات في كلام رب العالمين» لإبراهيم المارغني (ت 1349 هـ / 1931 م) و«الأيات البينات في حكم جمع القراءات» لأبي بكر الحسيني (من علماء ق 14 هـ / 20 م).
- 5) كـ: «عمدة القارئين والمقرئين في الرد على من أنكر مشروعية الجمع بين السادة القراء في ختمة واحدة في القرآن المبين» لأبي العباس الشقانصي (ت 1228-1235 هـ / 1813-1819 م) وهو في الرد على القائلين بمنع جمع القراءات في ختمة واحدة. و«إفحام أهل العناد بتأييد ابن الحداد» لمحمد سعودي إبراهيم (من علماء

1) ر: الشقانصي (أحمد)، الشهب الثواب، دار الكتب الوطنية، مخـ رقم 10202، ج 1 / و...

2) ر: المارغني (إبراهيم)، تحفة المقرئين والقارئين في بيان حكم جمع القراءات في كلام رب العالمين، بهامش كتاب

ق 14هـ / 20م) وهو في الرد على القائلين

بجواز جمع القراءات في ختمة واحدة.

6) كـ: «ترتيب الأداء وبيان الجمع في
الإقراء» لأبي الحسن القرطبي
(ت 730هـ / 1329م).

7) رـ: ص 300 من كتاب «الجمع
بالقراءات المتواترة».

8) رـ: ص 283-286 من (مـ.نـ).

رسالة دكتوراه

الجَمِيعُ بِالْقِرَاءَاتِ الْمُتَوَالِّةِ

د. فَتَحِي العَبَيدِيُّ

دار ابن حزم

**حُقُوقُ الْطَّبِيعِ مَحْفُوظَةٌ
الطبعة الأولى
م ١٤٢٧ - ٢٠٠٦**

ISBN 9953-81-236-5

ISBN 9953-81-236-5



9 789953 812366

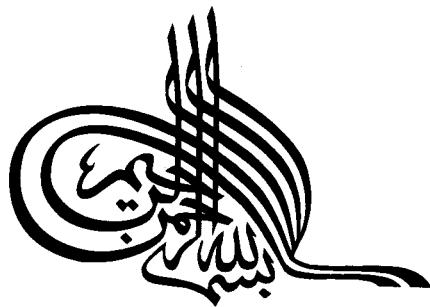
الكتب والدراسات التي تصدرها الدار
تعبر عن آراء واجتهادات أصحابها

دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع

بيروت - لبنان - ص.ب: 14 / 6366
هاتف وفاكس: 701974 - 300227 (009611)

بريد إلكتروني: ibnhazim@cyberia.net.lb

المجمع بالقراءات المتواترة



هذا الكتاب في الأصل رسالة دكتوراه المرحلة الثالثة اختصاص علوم القرآن الكريم، بإشراف المرحوم الشيخ الدكتور محمد بن إبراهيم (ت 1421هـ / 2000م)، حصل بها المؤلف على الدرجة العلمية بملحوظة حسن جداً من جامعة الزيتونة بتونس في 26 محرم الحرام 1409هـ، الموافق له 9/8/1988م.



الرموز والإشارات



أ = وجه ورقة مخطوط.

ب = ظهر ورقة مخطوط.

ت = متوفى.

ر = انظر.

ص = صفحة.

ط = طبعة.

د. ت = بدون تاريخ النشر.

م = التاريخ الميلادي.

مخ = مخطوط.

م، ن = المصدر نفسه، أو المرجع نفسه، المستعمل في التعليق السابق.

ه = التاريخ الهجري.

[] = لشرح ما غمض من النصوص المقتبسة، أو التعليق على ما جاء فيها.

/ ... = خط مائل - في الهوامش - يفصل بين الجزء والصفحة

من كتاب.

سما = نافع وابن كثير وأبو عمرو (من رموز الشاطبية).



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



المقدمة

الحمد لله الذي هداني إلى الصراط المستقيم، وشرفني بخدمة كتابه العزيز، وبالتحصص في علوم دينه القويم، والذي شملني بالآئه الظاهرة والخفية، وأعانني على المساهمة في نشر الثقافة الإسلامية. وصلى الله على سيدنا ونبينا محمد، وعلى آله وصحبه الكرام وسلم تسليماً.

وبعد، فإني مدرك صعوبة الموضوع الذي اخترته للدراسة في هذه
الرسالة الموسوم بـ: «الجمع بالقراءات المتواترة»، وصعوبته ناتجة عن تشعب
قضاياها ودقة مسائلها. ومما شجعني على اقتراحه ثم الخوض فيه أمران:

أولهما: أني قطعت - بحمد الله تعالى - أشواطاً عديدة في دراسة فن القراءات الشريف، دراية ورواية أصولاً وفرشاً إفراداً وجمعـاً، ولا زلت أتنعم بمصاحبة قواعده ومخالطة دقائقه.

وثانيهما: توفر أهم شروط الدراسة العلمية، وهي:

إمكانية الكتابة في الموضوع المقترن، وتتوفر مصادره - رغم كون قسم هام منها مخطوطاً - واستعدادي للكتابة وتجاوبي مع الموضوع، وخلو المكتبة من دراسة حوله.

فالأمر الأول ساعدنـي على المضـى في دراسـة الموضـوع من أولـه إلى

آخره، وعلى تذليل الكثير من الصعوبات العلمية فالحمد لله على ذلك.
والأمر الثاني جعلني أرتاح إلى أن هذه الدراسة علمية.

وأود تحديد الموضوع بدقة قبل عرض الأسباب التي دفعتني إلى اختياره، فليس المقصود من هذه الرسالة دراسة الجمع بين القراءات بمعنى جمعها في تأليف أو تدوينها، كما فعل بعض العلماء الأوائل الذين كان لهم فضل السبق في تدوين القراءات مثل يحيى بن يعمر (ت 708هـ)، وأبي عبيد القاسم بن سلام (ت 838هـ/ 2224هـ) وغيرهما.

ولم أقصد كذلك دراسة الجمع بين القراءات عند التعارض فيما بينهما، أي محاولة التوفيق بين ما يبدو بينها من تضارب في الظاهر.

فهذا الأمان ليسا مرادين لي في هذا البحث، وإنما قصدت دراسة الجمع بين القراءات في ظاهرتين:

أولاًهما: الجمع بين القراءات في المجلس الواحد ثلاثة، بأن يقرأ القارئ وجهاً من أوجه القراءات ويردفه بأخر، وهكذا حتى يتم أوجه المرتبة التي اختار القراءة على مقتضاهما قبل الشروع في الجمع.

وثانيتها: الجمع بين القراءات كتابة في المصاحف، وذلك باستعمال الألوان المختلفة للتمييز بين القراءات في الكلمة الواحدة المختلف فيها بين القراء، بحيث يجعل السواد لكتابه هيكل الكلمة، ويجعل لكل قراءة لوناً معيناً من الألوان الأخرى، وبهذا يستطيع القارئ أن يقرأ في الكلمة الواحدة ما ورد فيها من قراءات دون أن يخلط قراءة بأخرى، وذلك بتتبع الحركات ذات اللون الموحد.

وبهذا الاعتبار يكون للجمع بين القراءات - المراد دراسته - وجهان:

وجه متلو ووجه مرسوم، إلا أن الوجه المتلو هو الأهم في هذه الدراسة نظراً لاعتناء علماء القراءات به أكثر من الوجه الثاني لأسباب أذكرها في محلها إن شاء الله تعالى.

والأحظ أنتي جعلت العنوان الذي اخترته للرسالة عاماً «الجمع

بالقراءات المتواترة»، وذلك ليشمل كل النواحي والباحث المطروقة فيها فلم أشأ أن أقيده مثلاً بزيادة لفظة «تلاوة» فيصير: «الجمع بين القراءات تلاوة»، وذلك لأنني أخرج حينئذ دراسة الجمع المرسوم، وأنا أرغب في التعرض إليه في بحثي هذا، ولم أعكس الأمر أيضاً لأن الجمع تلاوة هو أساس هذا البحث . . .

وقد قيدت القراءات بوصف التواتر وذلك لإخراج القراءات الشاذة، ذلك لأن الجمع بينها على حدة أو الجمع بينها وبين القراءات المتواترة غير جائزين، وهذا رغم تعرضي لحكم ذلك أثناء البحث ولا ضير في ذلك، لأن معالجتي لمثل هذه المسائل المتعلقة بالقراءات الشاذة عرضية وسريعة.

ولقد دفعتني إلى اختيار هذا الموضوع - الذي لا يخلو من طرافة - عدة أسباب أذكرها فيما يلي:

أولاً: الرغبة في المساهمة في إحياء فن القراءات الشريف الذي قل المستغلون به في هذا العصر، ولا شك أنه من العلوم الشرعية الهامة والواجبة على الكفاية.

ثانياً: عدم وجود دراسة شاملة لنواحي الجمع بالقراءات، سواء عند القدمى أم عند المعاصرين من الدارسين - فيما أعلم - بالرغم من وجود معلومات مبعثرة هنا وهناك في بطون الكتب، وضمن عناوين مشتتة حول هذا الموضوع، حينئذ فالمكتبة القرآنية - ومكتبة القراءات بالخصوص - مفتقرة إلى مثل هذه الدراسة لتسد بها الثغرة.

وبهذا يمكن تحقيق هدف من أهداف التأليف، وهو جمع أشياء متفرقة.

ثالثاً: لقد تضاربت الآراء وتشعبت المذاهب حول مسألة تحديد المتواتر من القراءات هل هي السبع أم العشر أم غير ذلك، واختلطت السبل في هذا الموضوع الحساس أمام الدارسين، ولذا وجب البحث في هذه المسألة الهامة والنظر في أدلة كل من أدلى بدلوه فيها من العلماء بحثاً ودرساً، ولزم ترجيح ما هو صواب منها.

وأهمية هذه المسألة تمثل في ثمرة الخلاف حولها، لأن القول بتواتر قراءة أو عدمه مرتبط بجواز تلاوة القرآن بهذه القراءة أو عدم جوازها، فالقارئ الجامع بين القراءات العشر تلاوة مثلاً، لا بد أن يكون معتقداً قرآنية القراءات الثلاث المتممة للعشر قبل أن يجلس في مجلس الجمع بين هذه القراءات، ولا بد أن يكون لديه من الأدلة العلمية - على ما ذهب إليه - ما يكفي للرد على خصومه، وإكسابه الاقتناع بصحة ما يفعله.

رابعاً: إن دارسي فن القراءات وخاصة المتوسطين منهم، الذين قطعوا أشواطاً لا بأس بها في مخالطة مسائل هذا العلم درساً وتحصيلاً هم في أشد الحاجة إلى الإمام بمسائل الجمع وقضاياها - نظرياً - وذلك ليشرعوا في دراسته - تطبيقياً - بعد ذلك وهم مهيؤون تماماً التهيئة لإعداد دروسهم ليقرأوا بعد ذلك جمعاً بإحدى المراتب التي وصلوا إليها، وأما ما يجدونه في أوائل ومقدمات الكتب المساعدة على الجمع حول هذا الموضوع فإنه لا يفي بحاجاتهم، ولا يجيب على الكثير من تساؤلاتهم حول طريقة الجمع بشيء من التفصيل والبيان، وحول ما يتعلق بهذا الموضوع بصفة عامة من مسائل و دقائق .

خامساً: إن المطلع على كتب القراءات المعتمدة والمتداولة لا يجد مبحثاً خاصاً بمراتب الجمع بين القراءات، في حين أن دراسة هذا الجانب من جوانب الجمع ضرورية لأنها تجعل الدارس على بينة من أمره عارفاً بكل مرتبة، ضابطاً لحدودها من حيث عدد القراء والرواية، ومميزاً لكل مرتبة عن الأخرى .

وتيسير الإحاطة النظرية بالمراتب الترقى والصعود في هذا الميدان في الناحية التطبيقية على أساس متينة، إذ لا يمكن الجمع مثلاً بالقراءات الثلاث المتممة للعشر إلا بعد الجمع بالقراءات السبع وهكذا... فكل مرتبة تعتبر وحدة مستقلة من حيث عدد البدور والرواية والأحكام المتضمنة فيها، لذا لزم طرق هذا المبحث والتعرض فيه إلى تعريف مرتبة الجمع، وإعطاء نماذج وأمثلة تطبيقية على كل مرتبة .

سادساً: بالرغم من أن بعض الباحثين تعرض إلى البحث في ظاهرة الجمع بين القراءات كتابة في المصاحف فإن هذه المسألة ما زالت محتاجة إلى دراسة وتمحيص.

وهناك ناحية أخرى هامة لم تبحث بعد وهي المقارنة بين الجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة والجمع بين القراءات كتابة، وذلك باستقصاء أوجه الاختلاف وأوجه الاتفاق بين هاتين الظاهرتين، وقد قمت بمحاولة في ذلك.

سابعاً: كثير من المسائل والقضايا المتعلقة بالقراءات عموماً وبالجمع خصوصاً ملتبسة وغامضة في أذهان بعض المثقفين والدارسين، ومن ذلك الخلط بين الجمع بالقراءات وتركيبها... ولذا وجب رفع ما فيها من التباس وتجلية ما يكتنفها من غموض.

ثامناً: إن المؤلفات في الجمع بالقراءات تلاوة قليلة بالنسبة لكتب فن القراءات عموماً، وأغلبها لا يزال مخطوطاً، وهي على الجملة مجهولة لدى الكثير من المختصين في فن القراءات فضلاً عن غيرهم من الدارسين والباحثين، ولذا لزم التعريف بها وبمؤلفيها، والإرشاد إلى مواطن وجودها للإفادة منها، وتحقيق المخطوط منها ونشره إن أمكن.

تلك هي أسباب اختيار هذا الموضوع، أما الصعوبات التي اعترضتني في هذا البحث فهي كثيرة، وأخص بالذكر منها صعوبتين:

الأولى: تتمثل في قلة المعلومات حول نشأة الجمع بالقراءات وتطوره، إذ أنني لم أعثر على مبتكر طريقة الجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة، وكذلك لم أتمكن من ربط حلقات سلسلة تطور الجمع بين القراءات لأنني لم أجد في المصادر والمراجع التي اطلعت عليها معلومات مضمبوطة حول تاريخ الجمع بالقراءات بالنسبة لعدة قرون! وعلى هذا تبقى هذه الحلقات منفصلة لا سبيل إلى ربطها بمثيلاتها إلا في حالة الحصول على معلومات دقيقة وضافية.

والثانية: تتمثل في عدم تمكنني من الاطلاع على بعض المخطوطات

التي لها علاقة بالموضوع، رغم الجهود المبذولة للحصول عليها، وأذكر منها خاصة: «الإعلان» للصفراوي (ت 636هـ / 1238م)، و «شرح الطيبة» لزين الدين عبدالدائم الحديدي الأزهري، و «جمع الجواجم» في القراءات لابن خليلة (القرن 10 - 11هـ / 16 - 17م).

وقد قسمت البحث إلى ثلاثة أبواب تدرج تحت كل باب منها عدة فصول، وقدمت بين يديها مقدمة ومدخل، وذيلتها بخاتمة وملحق.

أما المدخل فقسمته إلى أربعة مباحث، وهي:

أولاً: التعريف بفن القراءات وبمبادئه: ورأيت من الضروري استهلال هذه الرسالة بتعریف فن القراءات، ذلك لأنه لا بد لدارس الجمع بين القراءات من الوقوف عليه حتى يكون تصوره للجمع عموماً مبنياً على أساس علمي متين.

ثانياً: أقسام القراءات القرآنية: وقد ضمنت هذا المبحث تحقيقاً حول تحديد المتواتر من القراءات، وحكم القراءات السبع والقراءات العشر وما عداتها، ووجدتني مجبراً على الخوض في ذلك لأن الرسالة مبنية على القراءات العشر المتواترة، ويتعين على اتخاذ موقف محدد من هذه المسائل.

ومما تظهر فيه علاقة البحث بهذه القضايا تحديد مراتب الجمع بين القراءات، وتحديد عدد القراء الذين سيتم الجمع بين قراءاتهم في الأمثلة التطبيقية المختارة في الرسالة عموماً، وخاصة عند الكلام على كيفية الجمع ومذاهب العلماء فيه.

ثالثاً: القراء العشرة ورواتهم وطرقهم: وقد عرضت فيه أسماء القراء العشرة البدور وعرفت بالرواية عنهم وبطرقهم، وذلك لأن القارئ الجامع مطالب بأن يعرف أسماءهم حتى يمكنه الجمع بين القراءات وهو مستحضر للقراء والرواية الذين سيقرأون بقراءاتهم ورواياتهم.

رابعاً: المناهج الأصولية للقراء العشرة: وجمعت فيه خلاصة لقواعد

القراءات العشر، واقتصرت فيه على ما يكثُر دورانه من الأحكام في القرآن الكريم، وذلك لتوقف الجمع بين القراءات على استيعابها.

وأما الباب الأول فهو في تعريف الجمع بالقراءات وتاريخه. وقسمته إلى ثلاثة فصول، وهي:

الفصل الأول: تعريف الجمع بالقراءات.

الفصل الثاني: تاريخ القراءات منذ نشأتها إلى ظهور الجمع بالقراءات في المجلس الواحد.

الفصل الثالث: نشأة الجمع بالقراءات وتطوره.

وأما الباب الثاني فهو في الحكم الشرعي للجمع بالقراءات وشروطه وأدابه. وقسمته إلى أربعة فصول، وهي:

الفصل الأول: الحكم الشرعي للجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة.

الفصل الثاني: شروط الجمع في المجلس الواحد تلاوة.

الفصل الثالث: شروط القارئ الجامع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة.

الفصل الرابع: آداب القارئ والمقرئ في مجلس الجمع بالقراءات.

وأما الباب الثالث فهو في كيفية الجمع بالقراءات وأركانه ومراتبه وأقسامه. وقسمته إلى ثلاثة فصول، وهي:

الفصل الأول: كيفية الجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة وأركانه.

الفصل الثاني: مراتب الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد.

الفصل الثالث: الجمع بين القراءات كتابة في المصاحف.

وأما الخاتمة فألممت فيها إماماة سريعة بالموضوع وبيّنت فيها أهم التأثير التي توصل إليها البحث.

وأما الملحق فشرح فيه المصطلحات الفنية الواردة في الرسالة.

وفي الموضوع لا تزال بعض القضايا والمسائل في حاجة إلى مزيد من التفصيل والتعمق، مثل تاريخ الجمع كتابة وتلاوة، وحسبى أنني فتحت فيها باب البحث أمام الدارسين.

وأما المنهج العام الذي سلكته في معالجة موضوعات البحث فهو تقديم المادة العلمية، وإرداها باستنتاجات أو ملاحظات أو مناقشات لبعض الآراء، وفي بعض الأحيان أورد الشواهد على المسائل والأحكام من المنظومات العلمية، وذلك ليسهل على القارئ استيعابها.

وإذا عرضت مسألة فقهية فصلت فيها أقوال الفقهاء والعلماء، وحاولت الانتهاء فيها إلى القول الفصل.

كما حرصت على إعطاء الأمثلة التطبيقية من الآيات القرآنية على كل الأحكام والقواعد التي أوردها، وأشارت في هذا المضمار إلى أنني التزمت في كل الرسالة أن أرسم الآيات على مقتضى الرسم العثماني، وذلك لمزيد إفادة القارئ، وأتبع في ذلك روایة قالون عن نافع، وأثناء بيان أوجه القراءات جمعاً أبين كيفية رسم كل قراءة مخالفة لرواية قالون.

كما أنبأ القارئ إلى أنني لا أ تعرض عند بيان أوجه القراءات في الأمثلة التطبيقية إلى الأحكام المتفق عليها بين القراء، مثل القلقلة، وصلة هاء الكناية الواقعة بين متحركين... وذلك لأنه من المفترض أن المتصدر لدراسة الجمع بين القراءات محصل لقواعد التجويد، عارف بما اتفق عليه القراء من الأحكام.

وقد اتبعت - أثناء البحث والتنقيب وعند التأليف - بعض المناهج العلمية، منها المنهج الاستقرائي، ويظهر ذلك مثلاً في تتبع آراء العلماء في حكم القراءات العشر وفي حكم التركيب... والمنهج المقارن، وذلك مثلاً عند المقارنة بين أنواع الجمع بين القراءات، والمقارنة بين الجمع المتلو والجمع المرسوم... .

وأما المصادر والمراجع التي اعتمدتها في البحث فمنها المخطوطات ومنها المطبوع، ويمكن تقسيمها إلى سبعة أقسام، وهي:

أولاً: المصاحف العتيقة المحفوظة في مكتبة مركز الحضارة والفنون الإسلامية بالقيروان (رقادة).

ثانياً: كتب القراءات.

ثالثاً: كتب علوم القرآن والتفسير.

رابعاً: كتب السنة النبوية.

خامساً: كتب أصول الفقه.

سادساً: كتب الفقه.

سابعاً: الكتب العامة، مثل كتب الترجم وكتب الرحلات العلمية ودوائر المعارف والفالهارس ...

ثامناً: المعاجم اللغوية.

أما المصاحف العتيقة المخطوطة فقد كانت مجال دراستي لظاهرة الجمع بين القراءات كتابة، وهي هامة جداً من الناحية العلمية، وكذلك من النواحي التاريخية والحضارية والفنية.

وأما كتب القراءات فهي الأصل الأول الذي انبنت عليه الرسالة، نظراً لطبيعة موضوعها.

وقد أخذت كثيراً وبالدرجة الأولى من مؤلفات الإمام المحقق ابن الجوزي (ت 833هـ / 1429م)، وأخص بالذكر منها «النشر» و«المنجد» و«الطيبة»، وقد أعانتني هذه الكتب في جل الرسالة، ويرجع إليها الفضل في استواء أغلب المباحث على سوقها.

كما أخذت من كتاب «عمدة القارئين» - المخطوط - للشيخ الشقانصي (ت فيما بين 1228 - 1235هـ / 1813 - 1819م)، وووجدت فيه ضالتى فيما يتعلق بالحكم الشرعي للجمع بين القراءات تلاوة، وبالتحديد في تعين أدلة

القائلين بجواز الجمع، وفي محتوى الردود على القائلين بعدم جوازه. ويعد هذا الكتاب هاماً رغم ما فيه من حشو.

وساعدتني رسالة الشيخ إبراهيم المارغني (ت1349هـ/ 1930م) المسماة «تحفة المقرئين» كثيراً في صياغة موقف المالكية من الجمع بين القراءات تلاوة، وهذه الرسالة على صغر حجمها هامة للغاية، رغم اعتماد مؤلفها كلياً على تصانيف الشيخ الشقانصي المخطوطة في مادتها العلمية.

واعتمدت منظومة القيجاطي (ت723هـ/ 1323م) المخطوطة «التكلمة المفيدة» في تصور شروط الجمع بين القراءات تلاوة.

كما أخذت من «نزهة الناظر» رسالة المنجرة (ت1137هـ/ 1724م) المخطوطة خاصة في فهم طريقة الجمع بالحرف.

وأعانتني رسالة علي القرطبي (ت736هـ/ 1335م) المخطوطة «ترتيب الأداء» في التصور الصحيح لعدة مسائل هامة لها علاقة بموضوعات البحث.

واعتمدت أيضاً منظومة الشيخ الزَّفَري (القرن 12 - 13هـ / 18 - 19م) المخطوطة «قانون الجمع والإرداد» في تحديد أركان الجمع بين القراءات تلاوة.

كما أعايني كتاب «القراءات القرآنية» للفضلي على ضبط مراحل تاريخ القراءات منذ نشأتها إلى ظهور الجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة، وهو كتاب طيب على الجملة فيه محاولة جادة لتاريخ القراءات، ولكنه لا يخلو من أخطاء علمية، وقد قمت بتصحيحها خلال الرسالة.

ولا يفوتي - عند الكلام على كتب القراءات - التنويه بكتاب «القراءات بإفريقية» للدكتورة الفاضلة هند شلبي، الذي وجدت فيه خير معين على تذليل الكثير من الصعوبات في دراسة ظاهرة الجمع بين القراءات في المصاحف العتيقة المخطوطة، ولهذا الكتاب ميزات لا تحصى، وقلما اجتمعت في غيره من الدراسات العلمية الجادة، ومن ذلك حسن عرضه للقضايا المطروحة، ودقة الاستنتاجات التي تنتهي إليها صاحبته فجازها الله

خيراً، وفي نظري أنه لا غناء لأي باحث في تاريخ القراءات وفي تاريخ علوم القرآن عموماً عن الرجوع إليه.

وأما كتب علوم القرآن فأذكر منها «الإتقان» للسيوطى (ت 911هـ / 1505م) و«البرهان» للزركشى (ت 794هـ / 1391م)، و«التبیان» للجزائرى. وقد أفادت أيمما إفادة من كتاب «المحكم في نقط المصاحف» للإمام أبي عمرو الداني (ت 444هـ / 1052م) الذي ساهم مساهمة هامة في تجلية الحقائق المتعلقة بظاهرة الجمع بين القراءات في المصاحف، وفي تحديد مفاهيم النقط والشكل، كما وجدت فيه ضالتى فيما يتعلق بالحكم الشرعي للجمع بين القراءات كتابة.

كما اعتمدت كتاب «الأجوبة المدققة» للشيخ الشقانصي - وهو مخطوط هام - في ضبط أقسام وأنواع القراءات، وفي غير ذلك من مباحث الرسالة.

وأما كتب السنة النبوية فقد كانت مرجعى في الاستشهاد بالأحاديث النبوية الشريفة وتخریجها.

وأما كتب أصول الفقه فأذكر منها «جمع الجواع» لابن السبكي (ت 771هـ / 1369م) وشروحه وحواشيه، وقد أنار لي هذا الكتاب السبيل في مسألة تحديد المتواتر من القراءات.

وأما كتب الفقه فقد ساعدتني على تقرير الحكم الشرعي للعديد من المسائل، مثل الجمع بين القراءات تلاوة، وتركيب القراءات . . .

وأما كتب الرحلات العلمية والفالهارس فقد أعادتني على تتبع مراحل تاريخ الجمع بين القراءات، وخاصة نشأة وتطور مراتب الجمع.

ومن الكتب التي أفادت منها كثيراً «التبیان في آداب حملة القرآن» للإمام النووي (ت 676هـ / 1277م)، الذي يرجع إليه الفضل في ضبطي لأداب القارئ والمقرئ في مجلس الجمع بين القراءات تلاوة، وهذا الكتاب هام في موضوعه إذ أن كل من ألف بعد الإمام النووي في آداب القراء كان عالة عليه.

وأما المعاجم اللغوية فساعدتني على تحديد المفاهيم اللغوية لبعض المصطلحات، مثل مفهوم لفظ «قراءة» ولفظ «جمع» ...

وألاحظ أن استعمالي لهذه المصادر والمراجع لم يكن على مستوى واحد، فمنها ما لازمه وأفت منه أكثر، ومنها ما لم آخذ منه سوى بعض الملاحظات.

وأنا بهذا العمل المتواضع لا أدعى الإتيان على كل ما يتعلق بموضوع الجمع بين القراءات من قضايا ومسائل وأحكام وقواعد، أو الإبداع فيما وفقت إليه من نتائج، وإنما هي مجرد محاولة، وأرجو أن ييسر الله تعالى لي أن أتبعها بمحاولات أخرى ...

وأغتنم هذه الفرصة لأنقدم بفائق عبارات الشكر إلى كل الإخوة الذين مدوا لي يد المساعدة، سواء أفي الناحية العلمية أم في غيرها من النواحي. وأسأل الله العلي القدير أن يوفقني حتى أواصل مسیرتي العلمية التعليمية، إنه سميع مجيب.

فتحي العبيدي

تونس في ٢٧ ذي القعدة ١٤٠٨
الموافق له ١٩٨٨/٧/١١





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الطبعة الأولى

••••••••••••••••••••••

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسلیماً، وبعد، فهذه هي الطبعة الأولى من هذا الكتاب الذي أرجو أن ينفع الله به أهل الأداء، والقراء عموماً.

وأنتهز هذه الفرصة للترحم على أستاذى المشرف المرحوم الشيخ الدكتور محمد بن إبراهيم، الذى رعى هذا الموضوع منذ أن كان مجرد فكرة إلى أن استوى على سوقه، رحمه الله وجعل الجنة مأواه، وجازاه عنى أوفى الجزاء، وأجزل ثوابه عن خدمة القرآن الكريم والعلم الشرعي الشريف، كما أترحم على شيخي الآخرين في فني التجويد والقراءات المرحوم الشيخ الأستاذ عثمان العياري (ت 1419هـ / 1998م) الذى درست عليه القراءات السبع والعشر دراية ورواية إفراداً وجمعياً، والشيخ الأستاذ المرحوم محمد الهادي بن الحاج (ت 1417هـ / 1997م) الذى درست عليه فن التجويد دراية ورواية على مقتضى رواية قالون عن نافع، رحمهما الله تعالى، وجازاهما عنى أحسن الجزاء .
والله المسئول أن يعيننى فيما يأتي من بحوث علمية، والحمد لله أولاً وأخراً.

د. خطي العبيدي

جامعة الزيتونة

تونس في :

21 دجنبر الأخت 1426هـ

الموافق له 26/8/2005م



مدخل لدراسة الجمجم بالقراءات



المبحث الأول: التعريف بفن القراءات وبمبادئه

أ - مدلولات الكلمة «قراءة» لغة واصطلاحاً:

القراءات جمع قراءة. يقال: قرأ الكتاب يقرأه (بفتح الراء) ويقرأهُ (بضم الراء) قرأ (بإسكان الراء) وقراءة وقرآن، فهو مقرؤة⁽¹⁾. وعلى هذا يكون لفظ «قراءة» أحد ثلاثة مصادر للفعل المذكور.

والقراءة في اللغة مصدر سماعي لفعل قرأ⁽²⁾. ولقرأ عدة معان، أذكر منها المعاني الخاصة بوقوعه فعلاً لمصدر قراءة، لأن هذا المصدر هو محط نظري في هذا البحث.

إن مدلولات الكلمة قراءة في اللغة ما يلي:

1 - الإبلاغ: يقال: قرأ فلان عليك السلام يقرأه، أو أقرأك إيه قراءة، أي أبلغك⁽³⁾.

2 - النطق بالمكتوب، أو التلاوة والتلفظ: يقال: قرأ الكتاب يقرأه

(1) ر: ابن منظور، لسان العرب (المؤسسة المصرية العامة للتأليف والأنباء والنشر، الدار المصرية للتأليف والترجمة): 1/123.

(2) ر: الزرقاني مناهل العرفان (ط3، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاؤه): 1/412.

(3) ر: ابن منظور، م، ن: 1/125.

قراءة، أي تلاه وتلفظ بما كتب فيه⁽¹⁾. وظاهر من هذا أن لسان القاري يتحرك عند القراءة - على هذا المعنى - بقطع النظر عن الدرجة التي عليها صوته من ارتفاع أو انخفاض.

3 - المطالعة: يقال: قرأ الكتاب يقرأه قراءة، أي ألقى النظر إليه وطالعه⁽²⁾. ولا شك أن القراءة - على هذا المعنى - تكون بغير تحريك للسان، فلا يصدر من أجل ذلك أي صوت للمطالع.

وأما مدلولات الكلمة «قراءة» في الاصطلاح فهي متعددة، وأذكر منها ما يلي:

1 - العرض والاستظهار: وهذا معنى عام، سواء أكان العرض عرضاً لأجزاء مفردة من القرآن الكريم في حالة الصلاة، أم في غيرها كالختمة (قراءة القرآن من أوله إلى آخره)⁽³⁾.

2 - قراءة خاصة لكلمة واحدة من القرآن: أو لقسم معين منه⁽⁴⁾، مثل قراءة عاصم⁽⁵⁾ لقوله تعالى: «**مَلِكٌ**»⁽⁶⁾ بإثبات الألف مدا⁽⁷⁾.

3 - قراءة خاصة لكل القرآن: مثل قراءة ابن مسعود⁽⁸⁾، وقراءة

(1) ر: أحمد رضا، معجم متن اللغة (دار مكتبة الحياة، بيروت 1379هـ/1960م): 519/4.

معلوم، المنجد (ط13، المطبعة الكاثوليكية، بيروت 1952م): 650.

(2) ر: معلوم، المنجد: 650.

(3) ر: (H.A.G. Gibb, Encyclopédie de l'Islam, Leyde Paris 1960) : 5/129.

(4) م، ن.

(5) هو أبو بكر عاصم بن بهلة الكوفي (ت127هـ/744م). ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غاية النهاية (ط2، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان: (1400هـ/1980م): 346/1 - 349.

(6) سورة الفاتحة، الآية: 4. وانظر ما في هذا الحرف من قراءات في ص: (40) هامش: (5).

(7) ر: ابن مجاهد، كتاب السبعة (تحقيق شوقي ضيف، ط2، دار المعارف، مصر 1980م): 104.

(8) هو عبدالله بن مسعود (ت32هـ/652م) أحد كبار علماء الصحابة. ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غاية النهاية: 1/458، 459.

الkovfieen⁽¹⁾. وقد يطلق على القراءة - بهذا المعنى - أنها حرف، فيقال: حرف نافع⁽²⁾ مثلاً. فالقراءة بهذا المدلول تعني ما يختص به قارئ دون آخر من قراءة منسوبة إليه في كل حرف من الحروف القرآنية، فمجموع ما روى عنه من كيفيات القراءة في كل كلمات وأجزاء القرآن يطلق عليه أنه قراءته.

4 - ما اتفقت عليه الروايات والطرق عن إمام من أئمة القراءة في حرف من حروف القرآن: وفي هذا الإطار فرق علماء القراءات بين القراءة والرواية والطريق، فالقراءة: هي ما نسب للبدر أي الإمام وأجمعوا عليه الرواة والطرق.

والرواية: هي ما نسب للأخذ عن البدر ولو بواسطة، والطريق: هو ما نسب لمن أخذ عن الراوي وإن سفل⁽³⁾.

وألاحظ هنا أن أحد الباحثين ذكر تعريف القراءة بهذا المعنى، مطلقاً على ما اتفقت عليه الرواية والطرق عن إمام من أئمة القراءة أنه مذهب يذهب إليه هذا الإمام، ويختلف به غيره في النطق بالكتاب العزيز⁽⁴⁾.

وفي هذا التعريف مأخذان: أولهما: عدم تحرز الكاتب من استعمال لفظة «مذهب» التي توحى بأن القراءة اجتهد من الأئمة القراء، وقد أكد هذا المعنى بقوله: «مخالفاً به غيره»⁽⁵⁾ في حين أنها ليست كذلك، وإنما هي محض نقل بالسند المتصل إلى الحضرة النبوية كما لا يخفى على كل مسلم، ولا شك أن الكاتب لم يقصد المعنى الذي تؤدي إليه العبارة المستعملة في التعريف، ولكن الأحوط اجتناب كل ما يتسبب في تغيير

(1) ر: 5/129 : H.A.G. Gibb, Encyclopédie de l'Islam .

(2) هو أبو رويم نافع بن عبد الرحمن المدني (ت 169هـ / 785م). ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية : 2/330 – 334 .

(3) ر: ابن الجوزي، النشر (المكتبة التجارية الكبرى، مصر): 1/199، 200. الضبع، تقرير النفع (ط مصطفى الباب الحلبي وأولاده بمصر 1347هـ، طبع مع متن الشاطبية): 6.

(4) ر: الزرقاني، مناهل العرفان: 1/412 .

(5) م، ن.

الحقائق.

وأما نسبة القراءة إلى صاحبها فإنما كانت - في نظري - لأمرين:
أولهما: اشتهر صاحبها بقارئها ومداومته على ذلك، وانتهاء إسنادها
إليه.

وثانيهما: لتمييز ما ينسب لإمام دون غيره من الحروف، إذ تمثل القراءة وحدة مستقلة من الأحكام والقواعد لا يمكن التفريق بينها وبين غيرها من الوحدات الأخرى إلا باستعمال رمز أو علم أو رقم أو غير ذلك ليكون عنواناً لها، وقد حكم الواقع التاريخي باختيار أسماء الأئمة ليؤدي هذه الوظيفة، ولو فرضنا عدم وقوع ذلك لأمكن اختيار شيء آخر ليقوم بنفس المهمة.

وأما المأخذ الثاني: فهو اقتصار الكاتب على معنى واحد من معاني القراءة في الاصطلاح - وهو المعنى الرابع الذي ذكرته - دون غيره من المعاني الأخرى، وإذا قد فعل ذلك فالأخذ فيرأيي أن يختار المعنى الثاني، وهو قراءة خاصة لكلمة واحدة أو لقسم معين من القرآن، إذ هو الأفضل ليكون تمهيداً مناسباً للتعریف بفن القراءات الذي ذكره هو نفسه بعد أسطر في نفس الصفحة.

5 - التلاوة: أي قراءة القرآن متتابعاً كالأوراد والدراسة⁽¹⁾.

6 - الأداء: أي قراءة القرآن بحضور الشیوخ⁽²⁾.

والملحوظ أنه مع إطلاق القراءة على التلاوة والأداء، فإنها أعمّ منهما، وذلك لشمولها لمدلولات أخرى غيرهما كما تقدم.

(1) ر: زكريا الأنصاري، الدقائق المحكمة (طبع بهامش المنح الفكرية شرح المقدمة الجزئية للملاء علي القاري، الطبعة الأخيرة، شركة ومكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر. 1367هـ/ 1948م).

(2) م، ن.

ب - تعريف فن القراءات:

جاء في البرهان للزركشي⁽¹⁾ تعريف للقراءات وهو: «القراءات: هي اختلاف ألفاظ الوحي المذكور في كتابة الحروف، أو كيفيتها من تخفيف وتشيل وغيرهما».

الأحظ أولاً أن بعض الباحثين أسقط لفظ (كتابة) الواردة في هذا التعريف عند نقله له⁽²⁾، ولعله أراد بذلك قصر المختلف فيه من الألفاظ القرآنية على جانب التلاوة دون الكتابة، في حين أنه ليس من اللائق التصرف في التعريف عند نقلها باللفظ إلا بعد الإشارة إلى ذلك، ولا شك أن الاختلاف في الكتابة يؤذن بالاختلاف في القراءة، فيكون الزركشي بذلك قد أشار لأمرتين في نفس الوقت: أولهما أن الاختلاف في الكتابة ناتج عن الاختلاف في القراءة، وثانيهما أن الكتابة هي ركن من أركان القراءة الصحيحة، لأنها لا بد أن تكون موافقة لها لتحظى بالقبول، ولعله يقصد بالاختلاف في الكيفية ما يرجع إلى النطق والتلفظ فيكون بذلك قد صرخ بقسم الكتابة وهو القراءة.

ويظهر من تعريف الزركشي للقراءات أنه جعلها مختصة بالألفاظ القرآنية المختلف فيها بخلاف الحروف المتفق عليها⁽³⁾، وهذا مخالف لعرف علماء القراءات الذين يجعلون فن القراءات شاملًا للمتفق عليه والمختلف فيه من الألفاظ القرآنية كما يستتتج من التعريف الآتي.

ولعل سبب حصر الزركشي للقراءات في المختلف فيه بين القراء، هو أنه عرفها في مقام التفريق بينهما وبين القرآن الكريم.

(1) 318/1. والزركشي هو بدر الدين محمد بن عبد الله (ت 794هـ / 1392م). ر: ترجمته عند ابن حجر، الدرر الكامنة (تحقيق محمد سيد جاد الحق، دار الكتب الحديثة. مصر): 17/4، 18.

(2) ر: الفضلي، القراءات القرآنية (ط2، دار القلم بيروت لبنان، 1980م) : 55.

(3) م، ن.

أما الإمام ابن الجزري⁽¹⁾ فقد عرف فن القراءات بقوله: «القراءات علم بكيفية أداء كلمات القرآن واختلافها مَغْرُورًا لناقله»⁽²⁾. وفي هذا التعريف يتجلّى فن القراءات كما هو عند القراء على حقيقته، فهو من العلوم القرآنية التي تعرّف القارئ بكيفية النطق باللفاظ التنزيل، وبالطريقة المثلثي لأدائها، سواء اتفق أئمة القراء فيها على صيغة وصوت معينين - وهذا المعنى مستروح من التعريف المذكور - أم اختلفوا في ذلك، مع أنه لا بد من رد كل وجه من وجوه القراءات إلى ناقله حتى يعرف حالها من توافر أو شذوذ، من صحة أو ضعف، وللتمييز بين القراءات.

وقد عرف القسطلاني⁽³⁾ فن القراءات بقوله: «هو علم يعرف منه اتفاق الناقلين لكتاب الله واختلافهم في اللغة والإعراب، والحذف والإثبات، والتحريك والإسكان، والفصل والاتصال وغير ذلك من هيئة النطق والإبدال من حيث السمع»⁽⁴⁾.

(1) هو أبو الخير محمد بن محمد بن الجزري (ت 833هـ / 1429م) ر: ترجمته في: غاية النهاية له : 247/2 - 251.

(2) ر: ابن الجزري، منجد المقرئين (دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان 1400هـ / 1980م): 3. وقد جاء فيه: «يعزو الناقلة» ولعله تصحيف في النسخة المطبوعة، وقد أثبتنا التعريف بالتصحيف المذكور أعلاه بالرجوع إلى لطائف الإشارات للقسطلاني حيث نقله هو أيضاً عن ابن الجزري (1/170)، تحقيق: عامر السيد عثمان وعبدالصبور شاهين، إصدار المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، لجنة إحياء التراث الإسلامي - الكتاب السادس والعشرون، القاهرة 1392هـ / 1972م).

(3) القسطلاني، م، ن. والقسطلاني هو أبو العباس أحمد بن محمد (ت 923هـ / 1517م). ر: ترجمته عند: السحاوي، الضوء اللامع (منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت - لبنان) : 103/2 ، 104.

(4) أورد أحد الباحثين هذا التعريف على أنه تعريف الدمياطي، في حين أنه تعريف القسطلاني (ر: الفضلي، القراءات القرآنية: 55)، وقد أحال على الإتحاف (ص: 5)، وقد جاء في أوله عند كلام المؤلف على مصطلحه فيه أن مراده بالأصل هو اللطائف للقسطلاني، حيث قد أخذ الدمياطي هذا التعريف عن القسطلاني، وإن كان تصرف فيه تصرفاً خفيفاً لا يخفي نسبة التعريف المذكور للقسطلاني. وقد بنى هذا الباحث على ذلك نتيجة خاطئة، وهي قوله باشتراط الدمياطي في القراءة التقل والسماع (الفضلي، م، ن: 56)، في حين أن القسطلاني هو الذي اشترط ذلك، وما الدمياطي إلا ناقل عنه.

والألاحظ في تعريف القسطلاني لفن القراءات أنه قد صرخ بما لمجع إليه ابن الجزري، وذلك بتوسيعه لدائرة هذا العلم حتى تشمل المتفق عليه من أحكام التلاوة وللمختلف فيه منها بدون تفريق بينهما.

وقد فضل هذا التعريف ما أجمله تعريف ابن الجزري في خصوص الأداء، فقد أعطى أمثلة لمجال اختلاف القراء واتفاقهم.

كما وضع القسطلاني إصبعه على أمر هام في القراءات وهو السمع، ذلك لأن القراءة سنة يأخذها الآخر عن الأول، ولا يجوز لمن يسمع حرفاً أن يقرأه إلا بعد تعلم كيفية نطقه وإلا لوقع في خلط كثير وأخطاء فاحشة، فالتلقي والمشافهة من السمات البارزة في هذا الفن.

ويعتبر أحد الباحثين⁽¹⁾ أن زكريا الأنصاري⁽²⁾ قد عرف القراءات فيما نقله عنه التهانوي⁽³⁾ بقوله: «القراءة... هي عند القراء: أن يقرأ القرآن، سواء كانت القراءة تلاوة بأن يقرأ متابعاً، أو أداء بأن يأخذ من المشايخ ويقرأ».

كما يعتبر أن هذا التعريف شرط شرطاً في القراءة وهو: «تطبيق المنقول أو المسموع على القرآن الكريم تلاوة وأداء»⁽⁴⁾.

وفي رأيي أن هذا التعريف الذي ذكره التهانوي في هذا الموضوع⁽⁵⁾ - مُسْتَرِّوحاً إيهام من تفريق زكريا الأنصاري بين القراءة والأداء والتلاوة -

(1) ر: الفضلي، م، ن.

(2) هو أبو يحيى زكريا بن محمد (ت 926هـ / 1519م) ر: ترجمته عند: الشوكاني، البدر الطالع (ط 1)، مطبعة السعادة مصر. سنة 1348هـ: 252/1، 253.

(3) ر: كشاف اصطلاحات الفتنون (المكتبة الإسلامية - خياط - بيروت): 5/1158، والتهانوي هو محمد بن علي الفاروقi (القرن 12هـ / 18م). ر: ترجمته عند: البغدادي، هدية العارفين (دار الفكر، 1402هـ / 1982م): 326/2.

(4) ر: الفضلي، القراءات القرآنية: 56.

(5) عرف التهانوي فن القراءات في موضع آخر من كشافه بقوله: «... علم القراءة وهو علم يبحث فيه عن كيفية النطق بألفاظ القرآن...» (ر: 27/1).

(6) ر: الدقائق المحكمة: 20.

وتابعه عليه هذا الباحث، عام جدأ ليس فيه من التفصيل ما يوقف الدارس على حقيقة القراءة كعلم، وهو بيان لمدلولين من مدلولات لفظ «قراءة» عموماً - التلاوة والأداء - وهما مظهراً من مظاهر ومراتب القراءة، حيث روعي في التعريف العام المذكور التمثيل بهما للدلالة على اختلاف الأحوال الظاهرة للقراءة، دون الخوض في ماهيتها وحقيقةها، فإطلاق لفظ القراءة على قراءة القرآن صحيح، سواء أكانت هذه القراءة تلاوة أم أداء أم غيرهما مما يصلح إطلاق القراءة عليه، وهذا مقصود زكريا الأنباري من كلامه، فالقراءة تطلق على التلاوة والأداء، وهي أعم منها⁽¹⁾، فهو لم يقصد وضع تعريف للقراءة ابتداء، بل قصد التفريق بينها وبين التلاوة والأداء.

وأما اعتباره ضمن التعريف المذكور لشرط آخر، فهو غير سليم لأن تطبيق المنقول أو المسموع على القرآن الكريم ليس شيئاً آخر خارجاً عن ماهية فن القراءات، فهو حاصل ضرورة دون اشتراطه.

وأخلص بعد ذكر هذه التعارف لأشهر علماء القرآن وأئمة القراءات إلى تعريف لفن القراءات، حاولت أن يكون جاماً مانعاً، وهو: «فنٌ يُعرَفُ به كيفية النطق بكلمات القرآن بواسطة التلقي والمشافهة، حسبما نقله القراء واتفقوا عليه أو اختلفوا فيه، مع رد كل وجه لناقه».

واستعمالي لكلمة «فن» مقصود، وقد عدلت عن استعمال لفظة «علم» لأن القراءات تشمل ناحيتين: الناحية النظرية والناحية التطبيقية، فهي ليست من العلوم التجريدية، وإنما هي فن اجتمعت فيه الدراسة والرواية.

ج - مبادئ فن القراءات:

إن لكل علم مبادئ عشرة، ينبغي لكل شارع فيه أن يكون مطلعاً عليها، وهذه المبادئ نظمها بعضهم في قوله: [الرجز]

«إن مبادئ كل فن عشرة الحد، والموضوع، ثم الثمرة

(1) م، ن.

وفضله، ونسبة، والواضع
والاسم، الاستمداد، حكم الشارع
مسائل، والبعض بالبعض اكتفى
ومن درى الجميع حاز الشرف»⁽¹⁾

أما حد فن القراءات فقد تقدم ذكره.

وأما موضوعه، فهو كلمات القرآن الكريم من حيث أحوال وكيفيات النطق بها، وطرق أدائها.

وأما ثمرته وفائده فتجلی في أمور ثلاثة:

أولها: صيانة القرآن الكريم عن التحريف، واجتناب الوقوف في اللحن عند التلفظ بالكلمات القرآنية، سواء أكان هذا اللحن جلياً أم خفياً.

ثانيها: العلم بوجوه القراءات الواردة عن النبي ﷺ عن رب العالمين.

ثالثها: التمييز بين ما تجوز القراءة به وما لا تجوز القراءة به.

وفضله، أنه من أشرف العلوم لما له من صلة قوية بالكتاب العزيز.

ونسبته إلى غيره من العلوم، الاختلاف والتباين، فهو علم مستقل بنفسه من حيث الأبواب والقواعد والمسائل، إلا أنها يمكن أن نصنفه من جملة العلوم المنتسبة إلى القرآن الكريم، ولا شك أنه يأتي في مقدمتها في الترتيب.

وأما واسعه فأئمة القراءات، وقيل: أبو عمر حفص بن عمر الدورى⁽²⁾، وهو الراوى الأول - في الترتيب - عن أبي عمرو البصري⁽³⁾، والراوى الثاني أيضاً - في الترتيب - عن علي بن حمزة الكسائي⁽⁴⁾.

(1) ر: دحلان، شرح الآجرمية (ط الحلبى، مصر، 1343هـ): 2.

(2) (ت 246هـ/860م). ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غایة النهاية: 1/255 - 257.

(3) هو زيان بن العلاء (ت 154هـ/770م). ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غایة النهاية: 1/288 - 292.

(4) (ت 189هـ/804م). ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غایة النهاية: 1/535 - 540.

واسمه فن القراءات، والقراءات جمع قراءة، وقد تقدم شرحها وبسط القول في معانيها.

وأما استمداده، فمن مجموع النقول الواردة عن أئمة القراءات عن الرسول ﷺ، وثبتت صحتها.

وحكم الشارع فيه، أنه من العلوم الواجب تعلمها وتعليمها على الكفاية، بحيث إذا قام به البعض من المسلمين سقط الطلب عن بقائهم.

ومسائله، هي قواعده الكلية كقولهم: كل راء مفتوحة أو مضمومة وقعت بعد كسرة أصلية أو ياء ساكنة يرققها ورش⁽¹⁾، وهكذا...⁽²⁾.



✿ المبحث الثاني: أقسام القراءات القرآنية

أ - ضابط قبول القراءات⁽³⁾:

وضع العلماء ضابطاً لقبول القراءات واعتبارها صحيحة دون غيرها، فقالوا: إن كل قراءة صحيحة سندها وكانت مطابقة لرسم أحد المصاحف العثمانية ووافقت اللغة العربية، فهي قراءة صحيحة مقبولة لا يجوز لأي كان أن يردها أو أن ينكرها، وحينئذ فلا شك أنها من الأحرف السبعة التي نزل

(1) هو عثمان بن سعيد المصري (ت 197هـ / 812م). ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غاية النهاية: 1/502، 503.

(2) ر: مبادئ فن القراءات عند: البناء الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر (طبع ونشر عبد الحميد أحمد حنفي، مصر، 1359هـ): 5؛ الضياع، تقرير النفع: 3؛ القاضي، البدور الظاهرة (ط1، دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان 1401هـ / 1981م): 7.

(3)لاحظ أن سبب البحث في ضابط قبول القراءات، هو أن جل أقسام القراءات مبني عليه، فحسن تقديمها على الكلام في أقسام القراءات وأنواعها.

عليها القرآن، فإن اختل ركن من هذه الأركان الثلاثة وصفت هذه القراءة بأنها شاذة أو ضعيفة أو باطلة⁽¹⁾.

وقد نظم الإمام ابن الجزري⁽²⁾ هذا الضابط فقال: [الرجز]

«فكل ما وافق وجه نحوه
وصح إسناداً هو القرآن
وحيثما يختل ركن أثبت
وكان للرسم احتمالاً يحوي
فهذه الثلاثة الأركان
شذوذه لو أنه في السبعة»

والذي دعا العلماء لوضع هذا الضابط، هو كثرة الاختلاف بين القراء وفسر قلة الضبط لديهم، وذلك في العصور التالية للعهود التي تفرغ فيها أئمة الأمصار الخمسة (مكة، والمدينة، والكوفة، والبصرة، والشام) لخدمة القراءة والتخصص فيها، فلما صار الأمر إلى هذا الحد، وأوشك الصواب أن يتبس بالخطأ فيما يروى من قراءات، قام العلماء النقاد والمحققون بواجبهم تجاه هذه المعضلة، واجتهدوا في جمع الحروف والقراءات، وعمدوا إلى تمحيصها في ضوء الموازين العلمية النقدية، وتوصلا إلى وضع هذا الضابط حتى يتميز صحيح القراءات من سقيمها⁽³⁾.

وأعود بعد ذكر سبب نشأة الضابط المذكور إلى الكلام على كل ركن من أركان القراءة المقبولة بشيء من البيان والتفصيل.

أما الركن الأول، وهو صحة السندي، فالمراد به أن تكون القراءة منقولة

(1) ر: ابن الجزري، النشر: 1/9؛ أبو شامة، المرشد الوجيز (تحقيق طيار آلتى قولاج، دار صادر، بيروت 1395هـ/1975م)؛ مكي بن أبي طالب، الإبانة (تحقيق د. محبي الدين رمضان، ط1، دار المأمون للتراث دمشق، بيروت 1399هـ/1979م)؛ 39. وألحظ أني لا أحيل - فيما يأتي - إلا على هذه الطبعة من «الإبانة»، وإذا أحلت على غيرها فإني أتبه على ذلك.

(2) ر: طيبة الشر (مطبوعة ضمن مجموع «إتحاف البرة بالمتون العشرة»، ط مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر 1354هـ/1935م)؛ 169.

(3) ر: ابن الجزري، النشر: 1/8، 9.

من قبَل قراء عدول ثقات، بالسند المتصل إلى الرسول ﷺ من غير شذوذ ولا علة قادحة⁽¹⁾.

وقد اختلف العلماء في هذا الركن على ثلاثة آراء: أولها اشتراط التواتر في السند، وثانيها الاكتفاء بصحة السند مع الاستفاضة، وثالثها اشتراط شروط أخرى مع صحة السند.

أما الرأي الأول: فهو منسوب للأصوليين وأئمة المذاهب الفقهية الأربع والمحدثين وجمهور القراء⁽²⁾. وحجتهم في ذلك أن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر، وأن ما روي عن طريق الآحاد لا يصح اعتباره قرآنًا⁽³⁾.

وأما الرأي الثاني: فهو رأي مكي بن أبي طالب⁽⁴⁾. وقد نص بعض الباحثين على اعتباره من القائلين بهذا الرأي، أي من الذين يشترطون الاستفاضة مع صحة السند⁽⁵⁾، وهذا صحيح، وهو مستخرج من كلامه حول ركن الإسناد: «أن ينقل عن الثقات إلى النبي ﷺ... ولا يثبت قرآن يقرأ به بخبر الواحد»⁽⁶⁾.

وأما الرأي الثالث: فهو رأي الإمام ابن الجزري، وهو لا يرى أن مطلق الصحة في سند القراءة كافية لثبت القراءة، وإنما يشترط مع ذلك ثلاثة شروط:

(1) م، ن: 13، ر: الزرقاني، مناهل العرفان: 422/1، مكي بن أبي طالب، الإبانة: 39.

(2) ر: النوري، غيث النفع (مطبوع على هامش سراج القارئ المبتدئ وتذكرة المقرئ المتهي لابن القاصح، ط3، بمراجعة الشيخ علي محمد الضباع، شركة ومكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر 1375هـ/1955م): 17، النويري، شرح الطيبة (مخ بدار الكتب الوطنية بتونس رقم: 10780): 14/1.

(3) ر: ابن الجزري، النشر: 13/1.

(4) ر: الإبانة: 39. وانظر ترجمة مكي بن أبي طالب (ت 437هـ/1045م) عند: ابن الجزري، غاية النهاية: 309/2، 310.

(5) ر: الفضلي، القراءات القرآنية: 50. قابة، القراءات القرآنية (دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1، 1999م): 161 - 163.

(6) ر: الإبانة: 39.

أولها: أن تكون هذه القراءة مشهورة عند علماء القراءات الضابطين، ويعبر عن هذا الشرط أيضاً بالاستفاضة.

ثانيها: أن لا تكون هذه القراءة معدودة عند أهل الأداء مما وقع فيه الخطأ.

ثالثها: أن لا تكون هذه القراءة مما شذ به بعض القراء عن جمهورهم⁽¹⁾.

فالقراءة إذا تحقق فيها توفر هذه الشروط فإنها تُلحق بالقراءة المتوترة وتُنفعَى حكمها وإن لم تصل إلى درجتها، وتُعد حينئذ من المقطوع به أنه مما نزل على النبي ﷺ من الأحرف السبعة⁽²⁾.

والأحظ هنا أن الإمام ابن الجوزي كان يقول باشتراط التواتر في أول أمره، ولكنه عدل عنه بعد ذلك لما تبين له عدم وجاهته، وقد اختلفت هذا الأمر على عدد من الباحثين حيث اعتبر بعضهم أن ابن الجوزي متناقض⁽³⁾ في حين أخذ له بعضهم الآخر بالقول الأول - عن غير وعي - رغم عدمه⁽⁴⁾، ولم يسلم من هذا الخلط كذلك الشيخ علي النوري⁽⁵⁾ - رغم ضبطه وتحقيقه - حيث اعتبر أن ابن الجوزي تابع مكي بن أبي طالب على قوله بالأكتفاء في ركن الإسناد بالصحة فقط وذلك في «طبيته» و«نشره»، وسيأتي ما يُجلِّي الأمر على حقيقته في هذه المسألة. جاء في «منجد المقرئين» لابن الجوزي قوله: «... كل قراءة وافت العربة مطلقاً ووافقت أحد المصاحف

(1) ر: ابن الجوزي، النشر: 1/13.

(2) ر: ابن الجوزي، منجد المقرئين: 16.

(3) ر: إسماعيل، القراءات أحکامها ومصدرها (دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، القاهرة - حلب - بيروت 1406هـ/1986م): 79.

(4) ر: الزرقاني، مناهل العرفان: 1/422، الفضلي، القراءات القرائية: 57.

(5) ر: غيث النفع: 17. وانظر ترجمة علي النوري (ت 1118هـ/1706م) عند: حسين خوجة، ذيل البشائر (تحقيق الطاهر المعموري، الدار العربية للكتاب 1395هـ/1975م):

.129 - 127

العثمانية ولو تقديرأً وتواتر نقلها، هذا القراءة المقطوع بها»⁽¹⁾.

ظاهر من هذا القول أن ابن الجوزي يشترط التواتر مع الركنين الآخرين، وقد ألف كتابه «المنجد» المذكور سنة ثلث وسبعين وسبعمائة للهجرة⁽²⁾، وبعد قرابة تسع وعشرين سنة ألف كتابيه: «النشر في القراءات العشر»، وانتهى منه في شهر ذي الحجة من سبع تسع وتسعين وسبعمائة للهجرة⁽³⁾، و«طيبة النشر في القراءات العشر»، وانتهى من نظمها في شهر شعبان من نفس السنة⁽⁴⁾. «فالنشر» متأخر في إتمام تأليفه عن «الطيبة»، والفارق بينهما ثلاثة أشهر، وعلى هذا يكون كتابه «النشر» آخر التأليف الثلاثة المذكورة تصنيفًا، فالعبرة بما جاء فيه من الآراء دون غيره منها.

ولقد صرخ الإمام ابن الجوزي⁽⁵⁾ بعده عن قوله باشتراط التواتر حيث يقول: «ولقد كنت أجنح إلى هذا القول ثم ظهر فساده»، فهو لم يقع في تناقض وإنما قال برأي ثم رجع عنه، وإنما تعتبر ما صدر منه تناقضًا إن وجدنا كلا القولين دون تنصيصه على العدول عن أحدهما.

ولم يتبع ابن الجوزي مكي بن أبي طالب في قوله بالاكتفاء بصحبة السند مع الاستفاضة فقط في الركن الأول من أركان الضابط الثلاثة، وإنما اشترط مع ذلك الشروط المتقدم ذكرها.

وقد ذكر أحد الباحثين أن القراء لم يشترطوا التواتر، واكتفوا في ضابط القراءة المشهورة بصحبة الإسناد⁽⁶⁾، وهذا غير صحيح لأن القراء لم يتفقوا على ذلك، وإنما هم على ثلاثة أقسام:

الفريق الأول: وهو الجمهور منهم، ويرى اشتراط التواتر.

(1) ص: 15.

(2) ر: منجد المقرئين: 78.

(3) ر: النشر: 469/1.

(4) ر: طيبة النشر: 262.

(5) ر: النشر: 13/1.

(6) ر: الزرقاني، مناهل العرفان: 427/1.

والفريق الثاني: ويمثله مكي بن أبي طالب ومن وافقه، وهو لا يشترط التواتر بل يكتفي بصحة السند مع الاستفاضة.

والفريق الثالث: ويمثله الإمام ابن الجزري ومن تابعه، ويشترط شروطاً معينة مع صحة السند لقبول القراءة كما سبق بيانه.

ويدمج بعض الباحثين أبي شامة⁽¹⁾ ضمن القائلين بالرأي الثاني⁽²⁾ وهذا صحيح منه، هذا مع ملاحظة أن ابن الجزري نقل عنه من «المرشد الوجيز»⁽³⁾، وأحال هذا الباحث على ابن الجزري بدوره⁽⁴⁾ هذا مع أن أبي شامة لم يشترط الاستفاضة في ركن صحة السند المنتظم ضمن الضابط المذكور فقط، وإنما اشترط الاستفاضة أيضاً بالنسبة لما اجتمعت على نقله الرواة والطرق عن القراء السبعة، فرأيه هنا⁽⁵⁾ في خصوص القراءات السبع، ورأيه هناك⁽⁶⁾ في مطلق القراءات التي توزن بميزان الضابط المذكور، وسيأتي مزيد البسط لرأي أبي شامة هذا ومناقشته عند الكلام على آراء العلماء في القراءات السبع. والباحث المذكور اقتصر على الإحالة على موضع واحد من كتاب أبي شامة إلا أن الصواب أن يحال على الموضع الآخر من «المرشد الوجيز» لأبي شامة⁽⁷⁾ الذي صرخ فيه باكتفائه في القراءة الصحيحة بالاستفاضة مع النقل الصحيح الثابت بالأحاديث، مع توفر الشرطين الآخرين.

وبعد بسط آراء العلماء في ركن صحة السند، أريد مناقشة كل رأي فيه، محاولاً الاتهاء إلى الصواب في ذلك إن شاء الله تعالى.

(1) هو شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسي (ت 665هـ / 1266م). ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غاية النهاية: 365/1، 366.

(2) ر: الفضلي، القراءات القرآنية: 50.

(3) ر، ص: 176، 177.

(4) ر: النشر: 13/1.

(5) ر، ص: 177.

(6) ر، ص: 171.

(7) م، ن.

أما الرأي الأول القائل باشتراط التواتر في السند، فهو رغم صدوره عن جمهور العلماء إلا أنه لا يصدق أمام النقد الموجه إليه، ذلك لأن التواتر في صورة ثبوته فإنه لا يحتاج إلى الركنين الآخرين من أركان الضابط المذكور، لأن القراءة إذا تواتر نقلها عن الرسول ﷺ وجب علينا قبولها، وقطعنا بكونها قرآنًا - وهذا باتفاق العلماء - وذلك سواء أوافقت هذه القراءة الرسم أم خالفته⁽¹⁾.

وأافق أصحاب هذا الرأي على قولهم: إن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر، أما قولهم: إن ما روی عن طريق الآحاد فهو لا يعتبر قرآنًا فصحيح إن أرادوا بالآحاد مطلق الآحاد، أي ما روی غير مُعَضِّد بشهادة واستفاضة وفيه شذوذ وغلط، أما ما كان على عكس ذلك فما هو وجه ردّه؟.

فالقراءة المتواترة إذن في غنى عن الشروط الثلاثة المذكورة في ضابط قبول القراءات، ولكن لقائل أن يقول: فما هي علة وضعها حينئذ؟.

والجواب على ذلك: أن هذا الضابط إنما وضعه العلماء لتمييز المردود من المقبول من القراءات، وذلك باستثناء القراءات المتواترة لأنها قرآن، وهل توضع شروط لقبول القرآن؟ !.

فالتوتر هو الذي يجعل القراءة حجة في اللغة العربية، تفوق من حيث الأهمية والحجية ما يروى من شعر العرب ويعتمد كشاهد على القواعد اللغوية، والتوتر أيضاً يجعل القراءة زاهدة في الاعتضاد بموافقة رسم المصاحف العثمانية⁽²⁾، وهذا ما نفترض به وجود قراءات متواترة تجوز القراءة بها اليوم، وهي مخالفة لرسم كل المصاحف العثمانية، من ذلك

(1) ر: ابن الجزري، النشر: 13/1، ابن لب، فتح الباب (رسالة مطبوعة ضمن «المعيار» للونشريسي 12/76 - 147)، دار الغرب الإسلامي، بيروت 1401هـ/1981م).

(2) ر: ابن عاشور، التحرير والتنوير (الدار التونسية للنشر، 1984م): 1/53.

قراءة ابن كثير المكي⁽¹⁾ وأبي عمرو البصري والكسائي ورويس⁽²⁾ عن يعقوب⁽³⁾ لقوله تعالى: «وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْرِ بِضَيْنٍ»⁽⁴⁾ بظاء مشالة⁽⁵⁾، وهذه الكلمة مكتوبة في كل المصاحف العثمانية بالضاد الساقطة⁽⁶⁾، ومثل قراءة ابن عامر الشامي⁽⁷⁾ وحفص⁽⁸⁾ عن عاصم بإثبات الألف مع فتح القاف واللام «فَالَّا»⁽⁹⁾ في قوله تعالى: «فُلْ أُولَوْ جِئْتُكُمْ»⁽¹⁰⁾، وقراءة حفص عن عاصم أيضاً بإثبات الألف وفتح القاف واللام «فَالَّا»⁽¹¹⁾ في

(1) هو عبدالله بن كثير المكي (ت 120هـ / 737م). وترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 443/1 - 445.

(2) هو محمد بن الم توكل اللؤلؤي البصري (ت 238هـ / 852م). ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 234/2 - 235.

(3) هو يعقوب بن إسحاق الحضرمي (ت 205هـ / 820م). ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 386/2 - 389.

(4) سورة التكوير، الآية: 24.

(5) ر: القاضي، البدور الزاهرة: 338.

(6) ر: ابن عاشور، التحرير والتنوير: 53/1.

(7) هو عبدالله بن عامر اليخضبي (ت 118هـ / 736م). ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 423/1 - 425.

(8) هو حفص بن سليمان الأسي الكوفي (ت 180هـ / 796م). ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 254/1 - 255.

(9) وأما الباقيون من القراء العشرة - وهم: نافع، والمكي، والبصري، وشعبة عن عاصم، وحمزة، والكسائي، وأبو جعفر، ويعقوب، وخلف العاشر - فيقرأون بسقوط الألف وضم القاف وإسكان اللام (فُلْ). (ر: محيسن، المهدب. ط 2، مكتبة الكليات الأزهرية، مصر 1389هـ / 1978م): 218/2.

(10) سورة الزخرف، الآية: 24. وألاحظ هنا أن أبي جعفر يقرأ «جِئْتُكُمْ» بنون مفتوحة عوضاً عن التاء المضمة وألف بعدها، وأما الباقيون من القراء العشرة وهم: نافع، والمكي، والبصري، والشامي، وعاصم، وحمزة، والكسائي، وشعبة عن عاصم، وخلف العاشر - فيقرأون ببناء مضمة «جِئْتُكُمْ». (ر: محيسن، المهدب: 218/2).

(11) وأما الباقيون من القراء العشرة - وهم: نافع، والمكي، والبصري، والشامي، وشعبة عن عاصم، وحمزة، والكسائي، وأبو جعفر، ويعقوب، وخلف العاشر - فيقرأون بسقوط الألف وضم القاف وإسكان اللام «فُلْ». (ر: القاضي، البدور الزاهرة: 213).

قوله تعالى: «فَلْ رَبُّ أَخْكُمْ بِالْحَقِّ»⁽¹⁾، في حين أن المصاحف متفقة على سقوط الألف⁽²⁾.

وبهذا يبدو ضعف القول بأن اشتراط الركنين الآخرين مع التواتر إنما أريد به الوقاية من أن يدخل ضمن القراءات ما ليس منها⁽³⁾.

فالقراءة المتواترة ليست في حاجة إلى مُعَضَّدَاتٍ تقيها الشوائب، وتُبعَدُ عنها شبح الفوضى والاختلاط بالقراءات الضعيفة والمتروكة، فهي قرآن والقرآن محفوظ قد تكفل الله تعالى بحفظه، وهو أقوى من كل التيارات المشككة والدعاوي الباطلة.

إن القراءات الأخرى التي لم تحظ بما حظيت به القراءة المتواترة من قطعية ثبوت، هي التي في حاجة إلى اشتراط شروط كثيرة حتى تقف أمام زحف الموضوعات وتأمن شر الأباطيل، وحتى تكون عمدة مقبولة.

وأما الرأي الثاني، القائل إن صحة السند مع الاستفاضة كافية لاعتبار القراءة صحيحة فهو مقبول إن قصد بهذه الاستفاضة أن يكون عدد القراء الرواة مقارباً للعدد المشترط في التواتر، وأما القول إن صحة السند دون استفاضة كافية لاعتبار القراءة قرآناً، فأوافق النويري⁽⁴⁾ والشيخ علي النوري⁽⁵⁾ في اعتباره قولًا حادثاً مخالفًا لجماع المتقدمين، وذلك لعلتين:

أولاً: أن فتح هذا الباب يؤدي إلى تسوية أخبار آحاد ليست من

(1) سورة الأنبياء، الآية: 112. ونلاحظ أن أبي جعفر يقرأ بضمباء «رَبُّ»، والباقيون من القراء العشرة - وهم: نافع، والمكي، والبصري، والشامي، وعاصم، وحمزة، والكسائي، ويعقوب، وخلف العاشر - يقرؤون بكسرها «رَبْ». (ر: القاضي، البدور الظاهرة: 213).

(2) ر: ابن لب، فتح الباب: 120/12.

(3) ر: الفضلي، القراءات القرآنية: 48، 50.

(4) ر: شرح الطيبة: 1/14. والنويري هو أبو القاسم محمد بن محمد (ت 857هـ / 1453م)، ر: ترجمته عند: ابن العماد، شذرات الذهب (مكتبة القدسية، مصر 1351هـ): 7/292.

(5) ر: غيث النفع: 17.

القرآن بالقرآن الكريم⁽¹⁾، وقد تقدم بيان أن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر أو بأمر مشابه له وفي قوله.

ثانيتهما: سدًا للذرئعة أمام قراءة القرآن بحروف ليس لها سندٌ أصلًا - كما وقع ذلك فعلاً - وفي هذا حفظ لكتاب العزيز من التحريف، وضد لأصحاب الأهواء عن العبث به⁽²⁾. على أن هذا النوع من القراءة، أي قراءة الآحاد التي توفرت فيها الشروط الثلاثة: صحة السند والموافقة للرسم العثماني وللعربي يُقبل باعتباره خبراً شرعياً، فهو بمنزلة الحديث الصحيح⁽³⁾، ولكن لا يُقرأ به على أنه قرآن.

وأما الرأي الثالث، القائل بعدم اشتراط التواتر وبالاكتفاء بصحة السند مع شروطه الثلاثة التي نص عليها الإمام ابن الجوزي، فهو رأي وجيه لأنه أسلم الآراء المذكورة من النقد، ذلك لأن القراءة المتواترة لا تحتاج إلى الشروط الثلاثة المذكورة في ضابط قبول القراءات لأنها قرآن، ولا شك أن القرآن مقبول دون شروط. فإن توفرت الأركان الثلاثة في قراءة فهي صحيحة مقبولة، وتتحقق بالقراءات المتواترة في صورة استفاضتها وانتفاء الخطأ والشذوذ عنها.

وأما الركن الثاني من أركان ضابط قبول القراءات، وهو موافقة رسم أحد المصاحف العثمانية، فمعنى ذلك أن تكون هذه القراءة ثابتة ولو في واحد من هذه المصاحف ولا يتشرط أن تكون ثابتة فيها كلها⁽⁴⁾، كقراءة ابن عامر الشامي: «قَالُوا أَتَخْدَ اللَّهُ وَلَدًا»⁽⁵⁾ بدون واو⁽⁶⁾ فذلك ثابت في

(1) م، ن.

(2) ر: النويري، شرح الطيبة: 14/1ب.

(3) ر: ابن عاشور، التحرير والتنوير: 1/53.

(4) ر: ابن الجوزي، الشر: 1/11.

(5) سورة البقرة، الآية: 116.

(6) ر: ابن مجاهد، كتاب السبعة: 169. والملاحظ أن القراءة بإثبات الواو هي قراءة نافع، والمكي، والبصري، وعاصم، وحمزة، والكسائي، وأبي جعفر، ويعقوب، وخلف العاشر. (ر: القاضي، البدور الظاهرة: 39).

المصحف الشامي، وكقراءة ابن كثير المكي: «جَنَّتْ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا
الْأَثَرُ»⁽¹⁾ بزيادة: «من»⁽²⁾ فإن ذلك ثابت في المصحف المكي⁽³⁾.

وموافقة الرسم على نوعين: صريحة وغير صريحة، أما الصريحة فتقدمت أمثلتها أعلاه، وأما غير الصريحة أي الموافقة التقديرية فنحو «مَلِكِ
يَوْمِ الدِّين»⁽⁴⁾ فقد كتب بغير ألف في جميع المصاحف العثمانية، فقراءة الإثبات «مَلِكِ» متحتملة تقديرًا⁽⁵⁾.

وأما الركن الثالث من أركان الضابط المذكور، وهو موافقة العربية، فالمراد به أن تكون القراءة موافقة لوجه من وجوه النحو، أو لقاعدة من قواعد اللغة العربية، وذلك سواء أكانت هذه الوجه أو هذه القواعد مجمعة عليها أم مختلفة فيها، ذلك لأن القراءة إذا ثبتت صحتها تعتبر هي المرجع في اعتبار ما يتتسّب إلى لغة العرب مما لا يتتسّب إليها⁽⁶⁾، فليس من الحق في شيء جعل النحو والقواعد القياسية حكمًا على القرآن الكريم أو على القراءات الصحيحة مثلما وقع في ذلك بعض النحاة، يقول الإمام أبو عمرو الداني⁽⁷⁾: «وأئمة القراء لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الأفتش في اللغة والأقويس في العربية، بل على الأثبت في الأثر والأصح في النقل،

(1) سورة براءة، الآية: 100.

(2) ر: ابن مجاهد، م، ن: 317. وأما القراءة بحذف «من» فهي قراءة نافع، والبصري، والشامي، وعاصم، وحمزة، والكسائي، وأبي جعفر، ويعقوب، وخلف العاشر. (ر: القاضي، البدور الزاهرة: 139). وألاحظ أن قراءة ابن كثير المكي بجر تاء «تحتها»، وقراءة الباقين المذكورين بفتح تاء «تحتها». (ر: القاضي، م، ن: 139).

(3) ر: ابن الجزري، النشر: 11/1.

(4) سورة الفاتحة، الآية: 4.

(5) ر: ابن الجزري، النشر: 11/1. وألاحظ أن قراءة الإثبات هي قراءة عاصم، والكسائي، ويعقوب، وخلف العاشر، وقراءة الحذف هي قراءة نافع، والمكي، والبصري، والشامي، وحمزة، وأبي جعفر. (ر: القاضي، البدور الزاهرة: 15).

(6) ر: ابن الجزري، النشر: 10/1.

(7) هو عثمان بن سعيد الأموي (ت 444هـ / 1052). ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غاية النهاية: 1/ 503 - 505.

والرواية إذا ثبتت عنهم لم يردها قياس عربية ولا فُشل لغة، لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها⁽¹⁾.

ولست متفقاً مع من يقول: إن هذه الأركان الثلاثة إذا توفرت في قراءة، فإنها تكاد تجعلها مساوية للقراءة المتواترة أو أن هذه الأركان هي علامة على التواتر والعلم من الدين بالضرورة⁽²⁾، فماذا يقول أصحاب هذا الرأي في النوع الذي توفرت فيه الأركان الثلاثة، ولم يستفاض ولم يتلَّق بالقُبُول؟ فلو كان ما يقولونه صحيحاً لكان ما توفرت فيه هذه الأركان مُتلَّقاً بالقُبُول، لأنه معلوم من الدين بالضرورة ومتواتر!

ب - حكم القراءات العشر⁽³⁾ وما عداتها:

1 - مذاهب العلماء في القراءات السبع⁽⁴⁾:

لقد تعددت آراء الدارسين القدماء حول القراءات السبع وتشعبت وجهات نظرهم فيها وتضاربت، وقد حاولت تتبع مذاهبهم فيها، وسأذكر

(1) ر: ابن الجزري، النشر: 10/1 - 11.

(2) ر: الزرقاني، مناهل العرفان: 1/423 - 427.

(3) ألاحظ أن الداعي إلى البحث في هذا هو أن القراءات العشر هي القراءات المتواترة الوحيدة التي وصلت إلينا كما سأبینه إن شاء الله تعالى بالأدلة، وكذلك لأن بحثي حول الجمع مبني على القراءات العشر المتواترة، ويظهر ذلك في عدة مباحث منه مثل كيفية الجمع ومذاهب العلماء فيها ومراتب الجمع وغير ذلك... فمن المناسب تقديم الكلام على حكم القراءات العشر وما عداتها - في هذا المدخل - على صلب الموضوع.

(4) القراءات السبع هي القراءات المنسوبة للأئمة الآتى ذكرهم:

- نافع: وهو أبو رؤيم نافع بن عبد الرحمن الليثي (ت 169هـ / 785م).

- ابن كثیر: وهو عبدالله بن كثير المکي (ت 120هـ / 737م).

- أبو عمرو: وهو زيان بن العلاء المازني البصري (ت 154هـ / 770م).

- ابن عامر: وهو عبدالله بن عامر الشامي الیحصي (ت 118هـ / 736م).

- عاصم: وهو عاصم بن أبي النجود الكوفي (ت 127هـ / 744م).

- حمزة: وهو حمزة بن حبيب الزيارات الفرضي التيمي (ت 156هـ / 772م).

- الكسائي: وهو علي بن حمزة التحوي (ت 189هـ / 804م).

ما عثرت عليه من أقوال في شأنها ناسباً كل رأي لصاحبه:

أولاً: إنها متواترة مطلقاً: وهذا رأي أكثر العلماء⁽¹⁾، ومعنى التواتر المطلق أي: التواتر في فرش الحروف والأصول وفي حالي اتفاق القراء واختلافهم على السواء.

ثانياً: إنها متواترة عند القراء فقط: وهذا الرأي منسوب لابن عرفة⁽²⁾ والإمام الجويني⁽³⁾.

ثالثاً: إنها متواترة فرشاً لا أصولاً: وهذا رأي ابن الحاجب⁽⁴⁾، وقد صرخ به في كتابه «مختصر المنتهى الأصولي»⁽⁵⁾ فعلى رأيه أن المتواتر من القراءات السبع هو ما ليس من قبيل الأداء، وأما ما كان من قبيل الأداء فإنه ليس بمتواتر وقد مثل له بالمد والإمللة وتحقيق الهمزة⁽⁶⁾، ويقصد بقوله:

(1) ر: الرازي، مفاتيح الغيب (ط2، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان 1403هـ/1983م).

(2) ر: ابن عرفة، التفسير (تحقيق د. حسن المناعي، نشر مركز البحث بالكلية الزيتونة 1407هـ/1986م). وابن عرفة هو أبو عبدالله محمد بن محمد بن عرفة الورغمي (ت803هـ/1400م)، ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 2/243.

(3) ر: الونشريسي، المعيار (دار الغرب الإسلامي بيروت، 1401هـ/1981م): 12/72. والجويني هو أبو المعالي عبدالملك بن عبد الله بن يوسفالمعروف بإمام الحرمين. (ت478هـ/1085م)، ر: ترجمته عند: ابن خلkan، وفيات الأعيان (تحقيق د. إحسان عباس، دار صادر، دار الثقافة، بيروت - لبنان): 3/167 - 170. وألاحظ هنا أن عدم الإمام الجويني من القائلين بهذا الرأي رغم ما جاء في المرجع السابق من أنه من القائلين بتواتر القراءات السبع مطلقاً إنما كان لأن الأبياري ذكر قوله في «البرهان» واقتصر منه على ترجمته فقط بحيث لم يخصص التواتر بكونه تواتراً خاصاً عند القراء، فالحقيقة إذن أنه من أصحاب المذهب الثاني. (ر: ابن لب فتح الباب: 12/118، 119).

(4) هو أبو عمرو عثمان بن عمر الدوني (ت646هـ/1248م). ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 1/508، 509.

(5) ر: 21/2. طبع مع «شرح العضد». المطبعة الأميرية الكبرى ببولاق، مصر 1317هـ.

(6) م، ن: 21/2.

«من قبيل الأداء» القواعد الأصولية في فن القراءات⁽¹⁾ فأصول القراءات غير متواترة وأما فرش الحروف فمتواتر في زعمه، وقد ساير ابن الحاجب هذا أحد الباحثين المعاصرين⁽²⁾.

رابعاً: إنها متواترة حال اتفاق القراء لا حال اختلافهم: وهذا رأي أبي شامة نص عليه في كتابه «المرشد الوجيز»⁽³⁾ ففي نظره يحكم بتواتر خصوص ما اتفقت الرواة والطرق على نقله عن القراء السبعة مع اشتراط شهرته واستفاضته، أما ما اختلف فيه الرواة والطرق عنهم فهو غير متواتر⁽⁴⁾.

خامساً: إنها مشهورة: وهذا رأي بعض الحنفية⁽⁵⁾.

سادساً: إنها آحاد غير متواترة: وهذا رأي منسوب للمعتزلة⁽⁶⁾، إلا أن في نسبته إليهم نظراً فقد جاء في «المغني» للقاضي عبدالجبار⁽⁷⁾ قوله: «... على أن القراءات المختلفة معلومة عندنا باضطرار، ولذلك نستجهل من يرويها من جهة الآحاد»⁽⁸⁾. فظاهر من هذا القول أن المعتزلة يرون أن القراءات قطعية الثبوت وليس مروية عن طريق الآحاد، ولكن القولة المذكورة لم تحدد هذه القراءات المعلومة بالضرورة بالسبعين أو بغيرها.

(1) ر: ابن الجزري، منجد المقرئين: 57، السيناوني، الأصل الجامع (مطبعة النهضة تونس): 47/1.

(2) ر: هيتو، الوجيز في أصول التشريع الإسلامي (ط1، مؤسسة الرسالة، بيروت 1403هـ/1983م): 101.

(3) ر: 176، .177.

(4) م، ن: 176، .177.

(5) ر: العطار، حاشية على شرح المحلي على جمع الجواجم لابن السبكي (ط1، المطبعة العلمية 1316هـ): 1/272؛ القسطلاني، لطائف الإشارات: 1/77.

(6) ر: العطار، م، ن: 1/271، القسطلاني، م، ن.

(7) هو أبو الحسين عبدالجبار بن أحمد الهمذاني (ت 415هـ/1024م). ر: ترجمته عند: ابن حجر، لسان الميزان (ط2. مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت - لبنان 1390هـ/1971م): 386/3، 387.

(8) ر: 16/162 (ط1، الشركة العربية للطباعة والنشر، القاهرة 1380هـ/1960م).

وينسب هذا الرأي أيضاً إلى ابن رشد⁽¹⁾. وصرح ابن العربي⁽²⁾ في كتابه «العواصم من القواصم» بتبنيه لهذا المذهب⁽³⁾، في حين نجد أنه يقول في «أحكام القرآن»⁽⁴⁾ ما يستنتج منه أن القراءات متواترة في نظره فقد جاء فيه قوله: «... إنها (يقصد أخبار المسح على الخفين) مروية متواتراً لأن الأمة اتفقت على نقلها خلفاً عن سلف وإن أضيفت إلى آحاد كما أضيف اختلاف القراءات إلى القراء في نقل القرآن وهو متواتر» فهذا الكلام يدل على أن ابن العربي يقول بتواتر القراءات فما هو الرأي الذي ينبغي أن ينسب إليه منها؟

الأولى في نظري أن الرأي الثاني هو الذي يجدر بنا أن ننسبه إليه، رغم أن تأليفه «للعواصم من القواصم» كان سنة ست وثلاثين وخمسماة للهجرة⁽⁵⁾، وهو متاخر عن تأليفه «لأحكام القرآن» الذي ألفه سنة ثلاثة وخمسماة للهجرة⁽⁶⁾، وذلك لأن قوله في كتابه المشهور والمعتمد في

(1) ر: ابن عرفة، التفسير: 122/1، الونشريسي، المعيار: 72/12. وابن رشد هو أبو الوليد محمد بن أحمد القرطبي (ت 520هـ/1126م)، ر: ترجمته عند: ابن بشكوال، الصلة (نشر عزت الحسيني 1374هـ/1955م): 547، 546/2.

(2) هو أبو بكر محمد بن عبد الله المعافري الإشبيلي (ت 543هـ/1148م) ر: ترجمته عند: ابن خلكان، وفيات الأعيان: 4/296، 297.

(3) ر: ابن عرفة، التفسير: 122/1. وألاحظ أن الطبعة المتداولة من هذا الكتاب بتحقيق محب الدين الخطيب خالية من قوله ابن العربي هذه، وذلك لأنها لا تمثل كل كتابه «العواصم من القواصم» وإنما نشر المحقق المذكور قسماً منه فقط وهو مبحث الصحابة اعتماداً على طبعة المطبعة الجزائرية الإسلامية بقسنطينة سنة 1347هـ، ويقع الكتاب في هذه الطبعة - في جزأين متوسطي الحجم ويقع مبحث الصحابة في الجزء الثاني منه من ص: 98 إلى ص: 193. (ر: ابن العربي العواصم من القواصم (مقدمة المحقق محب الدين الخطيب) المكتبة العلمية، بيروت - لبنان 1403هـ/1983م): 8، 9. ولم أعثر على الطبعة الأصلية لهذا الكتاب.

(4) ر: 577/2 ط. تحقيق علي محمد الجاجاوي، طبع عيسى البابي الحلبي وشركاؤه 1387هـ/1967م).

(5) ر: ابن العربي، العواصم من القواصم: 8.

(6) ر: ابن العربي، أحكام القرآن: 4/1986.

التفسير أحق في الأخذ بالاعتبار من كلامه في كتاب آخر، فالناحية الموضوعية - في مثل هذا المقام - مقدمة على الناحية الزمنية.

ومن القائلين بهذا المذهب أيضاً أبو شامة حيث يرى أن التواتر ثابت عن الإمام الذي نسبت إليه القراءة إلا أن هذه القراءة لم تنقل من ذلك الإمام إلى النبي ﷺ إلا آحاداً⁽¹⁾.

وألاحظ هنا أنه لا يوجد إشكال في نسبة رأين - مختلفين في الظاهر - في القراءات السبع لأبي شامة، إذ هو - إلى جانب رأيه هنا - صاحب المذهب الرابع المتقدم ذكره القائل: إن القراءات السبع متواترة حال اتفاق القراء لا حال اختلافهم، وبيان ذلك أن قوله بتواتر السبع في صورة اتفاق القراء فقط، إنما هو خاص بما بين الإمام والرواة الذين أخذوا عنه وهم جرا، أما قوله بكونها آحاداً فهو خاص بما بين هذا الإمام والنبي ﷺ، ولهذا لا تعارض بين قوله في القراءات السبع لأن لكل واحد منها مجالاً خاصاً به واعتباراً معيناً.

وقد نص على القول بهذا الرأي أيضاً الشوكاني⁽²⁾ في كتابه «إرشاد الفحول» حيث يقول: «وقد أدعى توافر كل واحدة من القراءات السبع ... وأدعى أيضاً توافر القراءات العشر ... وليس على ذلك أثارة من علم، فإن هذه القراءات كل واحدة منها منقوله نفلاً آحادياً، كما يعرف ذلك من يعرف أسانيد هؤلاء القراء لقراءاتهم»⁽³⁾. بينما نجد في كتابه «السيل الجرار» يقول في القراءات السبع برأي آخر وهو أنها على قسمين: منها ما هو متواتر ومنها ما هو آحاد⁽⁴⁾، ولا شك أن هذين الرأيين متباینان فائيهما الأولى بنسبته إليه؟

(1) ر: المرشد الوجيز: 178.

(2) هو أحمد بن محمد الصنعاني (ت 1281هـ/1864م)، ر: ترجمته عند: كحالة، معجم المؤلفين (المكتبة العربية بدمشق 1376هـ/1957م): 134/2.

(3) ر: ص 29. (ط 1، مطبعة السعادة مصر 1327هـ).

(4) ر: 239/1. (طبع المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة 1390هـ/1970م).

يبدو أن الرأي الثاني هو الأولى بذلك لأنه ألف «إرشاد الفحول» قبل «السيل الجرار»، والدليل على ذلك أنها نجد فيه إحالات من المؤلف على «إرشاد الفحول»، وأذكر من ذلك إحالتين: الأولى تتعلق بأقوال علماء الأصول وغيرهم في الاجتهاد وشروط المجتهد⁽¹⁾، والثانية حول مسألةإصابة المجتهد في اجتهاده وخلاف الدارسين فيها⁽²⁾، فلعل الشوكاني رجع عن رأيه الأول القائل: إن القراءات السبع آحاد، وذلك لما تبين له ضعفه.

سابعاً: إنها على قسمين: منها ما هو متواتر ومنها ما هو ثابت عن طريق الآحاد مع الصحة والاستفاضة فيلحق بالمتواتر ويأخذ حكمه: وهذا رأي الإمام ابن الجزري صرخ به في «المنجد»⁽³⁾ عند كلامه على التواتر، وللمع إليه في «النشر»⁽⁴⁾ حيث يرى أن اشتراط التواتر في كل الكلمات المختلف فيها بين القراء يؤدي إلى عدم الاعتراف بحرروف كثيرة مروية وثبتة عن الأئمة السبعة وغيرهم، وهذا يعني أنه يرى أن ما روی عن القراء السبعة على قسمين: متواتر وغير متواتر، ولما كان الإمام ابن الجزري ممن يقولون بأن صحة السند لا تكفي في ثبوت القرآنية بل لا بد معها من شروط منها الاستفاضة، لزم أن يكون القسم الثاني متمثلاً في ما صح سنته واستفاض نقله وتلقته الأمة بالقبول.

ومن أصحاب هذا المذهب كذلك الشوكاني في آخر قوله⁽⁵⁾ كما تقدم، غير أنه لم يقييد في القسم الثاني ما روی عن طريق الآحاد بأي قيد.

(1) م، ن: 16/1

(2) م، ن: 19/1

(3) ر: ص: 20

(4) ر: 13/1

(5) ر: السيل الجرار: 1/239

فهذه سبعة مذاهب حول القراءات السبع وليس أربعة كما ذهب إلى ذلك الشقانصي⁽¹⁾.

وبعد بسط أقوال العلماء في القراءات السبع أخلص إلى مناقشتها، وغايتها من ذلك الوصول إلى الحقيقة في حكم هذه القراءات في ضوء الأدلة العلمية.

أما المذهب الأول القائل: إن القراءات السبع متواترة مطلقاً فهو، رغم صدوره عن أكثر العلماء، غير وجيه وغير واقعي، ويمكن القول: إن أصحابه قد استندوا في تبني رأيهم هذا إلى أن ثبوت القرآنية لا يكون إلا بالتواتر، وقد فاتهم أن وصف القرآنية يمكن أن يسري على ما ثبتت صحته عن طريق الآحاد، وحفت به قرائن معينة ترفع من شأنه وتبلغه إلى مستوى المتواتر، إضافة إلى أن الواقع لم يشهد بأن كل الحروف المروية عن الأئمة السبعة متواترة بل يعكس ذلك إذ توجد فيها حروف غير متواترة.

وأما المذهب الثاني القائل: إنها متواترة عند القراء فقط، فهو يؤدي باللزوم إلى القول: بأنه لا يجوز لغير القراء أن يقرأوا بإحدى القراءات السبع! بناء على أن القراءة لم تتوافر إلا عندهم وهي قرآن! فكيف تقصر تلاوة القرآن على فئة معينة من المسلمين؟ في حين أن الكتاب العزيز نزل رحمة للعالمين! فالصواب هو القول بأن القراءات السبع متواترة عند كل المسلمين قراء كانوا أم غير قراء.

نعم يمكن أن يكون هذا المذهب على حق، إن كان يقصد أنه لا يمكن القيام بالواجب نحو القراءات السبع تعلماً وتعليناً إلا من طرف زمرة القراء فقط بحكم تخصصهم فيها.

(1) ر: الأجوبة المدققة (مخ بدار الكتب الوطنية بتونس رقم: 6126 / 1) : 213أ. وألاحظ أنه قد فات الشقانصي ذكر المذهب الثاني والخامس والسادس. والشقانصي هو أبو العباس أحمد بن أحمد القرشي القيرواني (ت فيما بين 1228 - 1235هـ / 813 - 819م)، ر: ترجمته عند: محفوظ، تراجم المؤلفين التونسيين (ط1، دار الغرب الإسلامي، بيروت - لبنان 1404هـ / 2013) : 203 - 201هـ / 1984).

وأما المذهب الثالث الذي يقول: إن القراءات السبع متواترة فرثاً لا أصولاً فهو غير مبني على أساس علمي، وما مثل به ابن الحاجب لما هو من قبيل الأداء بالمد والإمالة وتحفيض الهمز متواتر ولا شك، فالمد على قسمين أصلي وعرضي، أما الأصلي وهو الذي لا تقوم ذات الحرف إلا به متواتر قطعاً إذ القراءة بدونه متعدنة، والمد العرضي بكل أقسامه متواتر أيضاً، لِإجماع القراء عليه في كل الأزمنة، ولا يمكن لأحد أن يدعي أن مراتب المد متواترة، ولكن القدر المشترك بينها هو المتواتر وأما ما زاد عليه فهو صحيح مستفيض محفوف بقرائن ترتفع به إلى مستوى المتواتر من حيث قطعية الثبوت⁽¹⁾.

وأما الإمالة فهي لغة من لغات العرب المشهورة ومن الأحرف السبعة التي نزل عليها القرآن الكريم وهي مكتوبة في المصاحف العثمانية، وهي متواترة وكذلك تحفيض الهمز، ولا يملك أصحاب هذا الرأي الدليل على نفي التواتر عن أحدهما⁽²⁾.

فالتواتر في القراءات السبع يعم الأصول والفرش وهو ليس خاصاً بأحدهما دون الآخر⁽³⁾.

ومما يمكن الرد به على أصحاب هذا الرأي: أنه لما كانت قواعد فن القراءات محتوية على ما هو أدق وأصعب مما مثل به ابن الحاجب آنفاً، مثل التفعيم والترقيق وهما متواتران، فكيف يُنفي التواتر على ما هو أيسر في النطق وأسهل في الأداء منها كالمد والإمالة وتحفيض الهمز⁽⁴⁾.

وأما المذهب الرابع القائل: إن القراءات السبع متواترة في صورة اتفاق القراء لا في صورة اختلافهم فهذا أيضاً رأي لا يصدأ أمام النقد العلمي، إذ أن اختلاف القراء ليس مانعاً من أن تكون قراءاتهم متواترة لأن القراءة

(1) ر: ابن الجوزي، منجد المقرئين: 57، 58.

(2) ر: م، ن: 58 - 60.

(3) ر: السيناوني، الأصل الجامع: 1/47.

(4) م، ن: 1/48.

الواحدة قد تتواءر عند قوم دون غيرهم⁽¹⁾، فأهل كل بلد يرونون تلك القراءة جماعة عن جماعة وهكذا... . وعدهم يبلغ العدد المشروط في ثبوت التواتر بل يزيد.

وأما المذهب الخامس القائل: إن القراءات السبع مشهورة فهو ضعيف لا يعتد به⁽²⁾، وذلك لعدم قيامه على أدلة علمية، وكيف تكون القراءات السبع مشهورة والقرآن لا بد فيه من التواتر؟ ف مجرد وصفها بالشهرة لا يضفي عليها صفة قطعية الثبوت.

وأما المذهب السادس: الذي يرى أن القراءات السبع آحاد غير متواترة فهو لا يقوم على أساس علمية سليمة، ويمكن الرد عليه من أربعة أوجه:
أولها: إن القول بأن القراءات السبع منقولة عن طريق الآحاد يؤدي إلى عدم إمكانية معرفة القارئ لكيفية قراءة الحروف المختلفة فيها بين القراء على الوجه الصحيح، فمثلاً إذاقرأ قوله تعالى: ﴿فَهُنَّ مَّقْبُوضَةٌ﴾⁽³⁾ وكان من يقولون بهذا الرأي فإنه لا يمكنه قراءته بأي وجه! لأنه يرى أن هذا الحرف قرأه ابن كثير المكي وأبو عمرو البصري بضم الراء والهاء من غير ألف ﴿فَهُنَّ﴾ وقرأه غيرهما من القراء العشرة - وهو نافع، وابن عامر الشامي، وعاصم، وحمزة⁽⁴⁾، والكسائي، وأبو جعفر⁽⁵⁾، ويعقوب، وخلف العاشر⁽⁶⁾ - بكسر الراء وفتح الهاء وألف بعدها ﴿فَهُنَّ﴾⁽⁷⁾ فلا يتحقق أنه

(1) ر: الزرقاني، مناهل العرفان: 1/437، التوري، غيث النفع: 17، 18.

(2) ر: الأنصاري، فواحة الرحموت بشرح مسلم الثبوت (ط1، مطبوع مع المستصنفى للغزالى، المطبعة الأميرية بيلاق، مصر 1322هـ): 15/2.

(3) سورة البقرة، الآية: 283.

(4) هو حمزة بن حبيب الزيارات الفرضي التيمي (ت156هـ/772م)، ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 1/261 - 263.

(5) هو يزيد بن القعقاع (ت130هـ/747م)، ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 2/384 - 382/2.

(6) هو أبو محمد خلف بن هشام البزار البغدادي (ت229هـ/843م)، ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 1/272 - 274.

(7) ر: القاضي، البدور الظاهرة: 57.

أصاب في قراءته بأي وجه من هذين الوجهين لاحتمال أن يكون غير مطابق للواقع لأنه مروي عن طريق الآحاد وهي لا تفيد اليقين في حين أن القرآن لا بد في ثبوته من اليقين والقطع، وهذا يتعارض مع ما ثبت بدون شك من شدة تعلق الأمة الإسلامية بالقرآن وبمبالغتها في العناية به قراءة وتفسيراً وتطبيقاً⁽¹⁾. ويتعارض أيضاً مع ما تأكّد ثبوته من عناية الرسول ﷺ بإقراء الصحابة، وحرصه على تبليغ نصّ الوحي الإلهي كما أُنزِلَ عليه بكل تفاصيل وكيفيات قراءته.

ثانيها: لا يمكن أن نتصور توادر القرآن كله بدون أن تكون قراءاته كلها غير متواترة لأنه لا يوجد قرآن فعلاً بدون أوجه قراءة، وقد حكم العلماء على القراءات السبع بأنها متواترة لشهرتها دون سواها ولذوعها بين القراء في جميع الأمسكار والأعصار⁽²⁾.

ثالثها: لو لم تكن القراءات السبع متواترة، ومن القرآن المنزل، لوجب أن يتواتر ذلك حتى يعلم كل الناس عدم انتسابها إليه، ولما لم يشتهر عدم كونها منه، علمنا بالضرورة أنها متواترة، وقيام هذه الضرورة لا شك فيه، لأن ما ليس من جنس القرآن يجب أن يكون معلوماً حتى يتميز القرآن عن غيره⁽³⁾.

رابعاً: إن كون أسانيد القراء آحاداً - حسبما يظهر من كتب القراءات - في خصوص ما بين الإمام القاري والرسول ﷺ⁽⁴⁾ لا يضر ولا يعتبر مانعاً من توادر القراءات السبع، وذلك لأن القراءة إنما نسبت إلى الإمام اصطلاحاً مراعاة لتفرغه لضبطها والعناية بها دراسة وتدريساً، وتخصيصها به لا يمنع من مجيء نفس القراءة من طرق أخرى ورواة آخرين، وهذا ما شهد به

(1) ر: الجزائري، التبيان لبعض المباحث المتعلقة بالقرآن (ط1، مطبعة المنار، مصر، 1344هـ) : 110.

(2) ر: م، ن؛ الزرقاني، مناهل العرفان: 471/1.

(3) ر: القاسمي، محاسن التأويل (ط2، دار الفكر بيروت 1398هـ/ 1978م) : 1/316.

(4) ر: الزركشي، البرهان: 1/319، القسطلاني، لطائف الإشارات: 1/77.

الواقع التاريخي إذ تلقى أهل كل مصر قراءة إمامهم عن جمع غفير عن جمع آخر مماثل في الكثرة وهكذا... - وبهذا يرد على الشوكاني وأبي شامة خصوصاً - ولو فرضنا أن هذا الإمام انفرد بقراءته عن أهل بلده فلا شك أنهم سيتركون القراءة عليه ويجتنبونه لشذوذه⁽¹⁾.

وأما المذهب السابع القائل: إن القراءات السبع على قسمين: قسم متواتر وقسم غير متواتر، ولكنه صحيح ومستفيض فيلحق بالمتواتر ويأخذ حكمه، فهو أحق المذاهب المذكورة بالاتباع وأجدرها بالترجح، وذلك لأنه مطابق للواقع، بحيث لم يصدر في حكمه على القراءات السبع عن تخمين أو ضن، وإنما حكم عليها بعد تتبعه لتاريخها ونظره في وضعها وحالة ناقليها.

فهذا المذهب يرى إذن أن القراءات السبع متواترة على الجملة، وأدلة أصحاب هذا المذهب هي نفس الأدلة التي سبق عرضها عند الرد على المذاهب السالفة ذكرها ومناقشتها وخاصة المذهب السادس القائل بأن القراءات السبع آحاد، فهي صالحة لتعضيد القول بتواتر القراءات السبع بصفة عامة، وزيادة عليها أورد أدلة أخرى تشد من أزر هذا المذهب وتبيّن قيمته ومدى اعتداله:

الدليل الأول: إجماع المسلمين على الاعتماد على ما صعّب عن الأئمة السبعة وتلقيهم لقراءاتهم بالقبول⁽²⁾، وألاحظ أن هذا الإجماع حاصل ممن يعتد بهم ويعتبر رأيهم، ولا يقدح فيه وجود الأقوال المخالفة السابق ذكرها لأنّه ليس كل خلاف يعتبر ناقضاً للإجماع فرب مخالفة لا يعتد بها وليس لها من الوزن العلمي ما يجعلها تقف أمام ما يقابلها من آراء مدعومة بالأدلة القوية.

(1) ر: البناني، حاشية على شرح المحلي على جمع الجوامع لابن السبكي (مطبوع مع شرح المحلي على جمع الجوامع لابن السبكي، مطبعة دار إحياء الكتب العربية): 228؛ ابن الجزري، منجد المقرئين: 67 - 70.

(2) ر: أبو شامة، المرشد الوجيز: 173؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن (ط2): 1/46.

الدليل الثاني: إن القول بعدم تواتر القراءات السبع يفضي حتماً إلى القول: بأن بعض القرآن غير متواتر، وهذا غير صحيح لأن القرآن كله بجمعه أبعاضه وأجزاءه ثابت بطريق التواتر⁽¹⁾، وأما تخصيص بعض القراءات السبع بالتواتر دون بعض، فهو تحكّم باطل، وذلك لاستواء جميعها في صحة النقل وتوفّر شروط التواتر والشهرة، فكلّها قرآن، وقد أجمع الأئمة على جواز الصلاة بها⁽²⁾.

الدليل الثالث: ذكر البَعْوَيُّ⁽³⁾ في تفسيره الاتفاق على جواز القراءة بما نقل عن القراء السبعة، وما كان العلماء ليتفقوا على جواز القراءة بها لو لم تكن متواترة، فجواز القراءة بها دليل على تواترها لأنّه لا يجوز أن يقرأ القرآن إلا بما تواتر نقله.

ويرى ابن لَبٍ⁽⁴⁾ أن القول بعدم تواتر القراءات السبع يعتبر كفراً لأنه يؤدي إلى عدم تواتر القرآن جملة⁽⁵⁾.

وقد ناقشه بعض الباحثين في هذا الرأي وانتهى إلى أن الدليل الذي اعتمدته ابن لَبٍ وَرَدَ عليه، وحاصلُ ما جاء في رده أن القول بعدم تواتر القراءات السبع لا يعني بالضرورة القول بعدم تواتر القرآن، لأن هناك فرقاً بين القرآن والقراءات السبع إذ يمكن أن يصح تواتر القرآن في غيرها، أو

(1) ر: ابن الحاجب، مختصر المتنبي الأصولي : 21؛ الزركشي، تشنيف السامع (مخ بدار الكتب الوطنية بتونس رقم: 6233) : 30.

(2) ر: الأنباري، فواحـ الرحمـوت : 16؛ ابن عبدالشكور، مسلم الشـبوت (ط1، مطبوع مع فواحـ الرحمـوت بشـرح مسلم الشـبوت، المطبـعة الأمـيرية بـبولـاق مصر 1322هـ) : 16؛ العـضـدـ، شـرح مختـصـر المـتنـبيـ الأـصولـيـ لـابـنـ الحـاجـبـ (ط1، المـطبـعةـ الأمـيرـيةـ الكـبرـىـ بـبولـاقـ مصرـ 1317هـ) : 21.

(3) ر: مـعـالـمـ التـنـزـيلـ (طبع بهامش تفسـيرـ الخـازـنـ المـكتـبةـ التجـارـيةـ الكـبـرىـ مصرـ) : 1/7. والبغوي هو أبو محمد الحسين بن مسعود المعروف بالفراء (ت 516هـ / 1122م). ر: ترجمته عند: ابن خلـكانـ، وـفـيـاتـ الأـعـيـانـ : 136، 137.

(4) هو أبو سعيد فرج بن قاسم الشعيلي الغرناطي (ت 782هـ / 1380م)، ر: ترجمته عند: ابن الجـزـريـ، غـاـيـةـ الـنهـاـيـةـ : 7/2، 8.

(5) ر: ابن لَبٍ، فتح الباب : 12/94؛ الزركشي، مناهـلـ الـعـرـفـانـ : 1/435.

في القدر الذي اتفق عليه القراء، أو في القدر الذي اتفق عليه جماعة ثقات
عدول سواء أكانوا قراء أم لا⁽¹⁾.

ولا أوفق هذا الباحث على تصدّيه لمناقشة ابن لب لأنّه على حق إذ
أن القول بعدم توافر القراءات السبع يؤدي إلى القول بعدم توافر القرآن وبيان
ذلك أن كل واحدة القراءات السبع هي قراءة متواترة مقطوع بأنها مما نزل
من الأحرف السبعة على الرسول ﷺ، ولا خلاف بين العلماء في اعتبار
القراءة المتواترة مطلقاً قرآنًا - كما تقدم - فهي إذن قرآن، وبماذا نحكم على
من أنكر القرآن سواء أكان بقراءة نافع أم بقراءة عاصم أم بغيرهما من
القراءات السبع المتواترة؟ ألا نحكم عليه بالكفر، بموجب أنه أنكر معلوماً
من الدين بالضرورة؟ هذا ولا يوجد فرق بين القرآن والقراءات السبع، لأنّه
لا فرق بين القراءة المتواترة والقرآن، فكلّاهما شيء واحد ولا ينفك أحدهما
عن الآخر.

وهنا أود أن أقف وقفة قصيرة في خصوص الفرق بين القرآن
والقراءات، لقد فرق الزركشي⁽²⁾ بين القرآن والقراءات واعتبرهما حقيقتين
متغایرتين، فالقرآن في نظره هو الوحي المتنزّل على الرسول ﷺ للإعجاز
والبيان، والقراءات هي اختلاف ألفاظ الوحي المذكور، ولكن قصر وصف
الوحي على القرآن دون القراءات، يوحي بأنّها ليست من الوحي، وهذا
صادق على القراءات الباطلة والمتروكة، أما القراءات المتواترة والصحيحة
المستفيدة، فهي من الوحي المتنزّل بلا ريب. والتغاير بين حقيقتي القرآن
والقراءات الوارد في تفريق الزركشي المذكور إن كان يقصد به التغاير التام
 فهو مردود عليه لأنّه ليس بين القرآن والقراءات المتواترة والصحيحة
المستفيدة تغاير بهذا المفهوم، فهي أبعاض القرآن الكريم⁽³⁾، وإن كان
يقصد بالتغاير خصوص التباين بين القرآن والقراءات الضعيفة والشاذة، فهو
مصيب لأنّ هذا النوع من القراءات مردود ولا يعتبر قرآنًا باتفاق العلماء.

(1) ر: الزركشي، مناهل العرفان: 435/1

(2) ر: البرهان: 318/1

(3) ر: إسماعيل، القراءات أحکامها ومصدرها: 21

ويرى أحد الباحثين أن القرآن والقراءات حقيقةان بمعنى واحد مستدلاً بتعریف كل منها فالقرآن مصدر مرادف للقراءة والقراءات جمع قراءة، وبالأحاديث الصحيحة الواردة في نزول القراءات التي تدل على أنه لا فرق بين القرآن والقراءات، فكل منها من الوحي المنزل على الرسول ﷺ⁽¹⁾، وقد رد عليه باحث آخر واعتبر أن قوله غير مقبول، ويرى أن القرآن والقراءات ليسا متغايرين تماماً، كما أنها ليستا متحداثين اتحاداً حقيقياً، بل بينهما ارتباط وثيق، ارتباط الجزء بالكل، ويدعم موقفه هذا بأنه لم يسبق لأحد من العلماء السابقين القول بالرأي المذكور⁽²⁾.

وفي رأيي أن ما ذهب إليه الباحث الأول من أن القرآن والقراءات مترادفان، ليس صحيحاً مطلقاً، فهو يصدق على القرآن والقراءات المتواترة فقط لأنهما متحداثان في الحقيقة كما أسلفت تقريره عدة مرات، أما القراءات غير الصحيحة وغير المتواترة بكل أنواعها، فلا يمكن القول بأنها مرادفة للقرآن وتمثل معه حقيقة واحدة، كيف وهي مردودة؟ وأما قوله: إن القرآن مصدر مرادف للقراءة والقراءات جمع قراءة إذن فهما مترادفان، فهو لا ينهض دليلاً على اتحاد معنيهما، لأن التعريف المذكور للقرآن، هو تعريف لغوی وليس تعريفاً اصطلاحياً حتى يستدل به، وأما استدلاله بالأحاديث الصحيحة الواردة في نزول القراءات، فهو في غير محله، لأن القراءات التي توصف بأنها من الوحي هي القراءات المتواترة والصحيحة المستفيضة فقط، أما القراءات الضعيفة والباطلة فهي ليست من الوحي المنزل قطعاً وإنما إذن في قراءتها وكان الناس مخيرين فيها أول الإسلام، ثم أجمعـت الأمة على عدم القراءة بها⁽³⁾، ولهذا لا نعدها من القرآن.

إذن فات الباحث المذكور حصر الاتحاد والتراـدف بين القرآن والقراءة المتواترة.

(1) ر: محيسن، في رحاب القرآن الكريم (مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، مصر 1400هـ/1980م) : 209، 210.

(2) ر: إسماعيل، م، ن: 22.

(3) ر: ابن الجوزي، منجد المقرئين: 24.

وأما ما ذهب إليه الباحث الثاني من رد للقول بأن القرآن والقراءات حقيقةان بمعنى واحد مع اعتماده على أن العلماء السابقين لم يقولوا به ففيه شيء من التسرع لأن في قول الباحث الأول شيئاً من الصحة فلا ينبغي أن يُرَدّ كله، وإنما يقتصر على رد ما لا يستقيم منه، وأما اعتباره أن القرآن والقراءات ليسا متغيرين تغافراً تماماً، فهذا لا يصح إلا بالنسبة للقراءات المتواترة والصحيحة، وأما حكمه على أنهما ليسا متدينين اتحاداً حقيقياً فهذا لا يصدق إلا على القراءات الضعيفة والمترورة، وأما قوله: إن العلماء السابقين لم يقولوا باتحاد حقيقتي القرآن والقراءات فغير مطابق للواقع، حيث إنهم متفقون على أن القراءة المتواترة شيء واحد، وأما الذي لم يقل به أحد منهم فهو اتحاد حقيقتي القرآن والقراءة الشاذة والمترورة. والدليل على اتحاد حقيقتي القرآن والقراءة المتواترة إضافة إلى اشتراكهما في طريقة النقل، وهي التواتر، هو ما يوجد بينهما من التلازم الكلي إذ لا يمكن للقارئ أن ينطق بكلمة «الهَدَى»⁽¹⁾ مثلاً بدون حركة وسكون وفتح وإمالة ومد أصلي، بحيث يكون نطقه مجرد أساساً من كل الكيفيات الصوتية المذكورة، كما يتعدد عليه الإitan بالصفات المذكورة بدون لفظ يقوم بها⁽²⁾.

كما لا يخفى أن التغاير المذكور بين القرآن والقراءة المردودة إنما هو اعتباري اصطلاحي، إذ من الممكن، عقلاً وعادة، قراءة القرآن بهذه القراءة، ولكن لما حكم العلماء بردها لعدم توفر شروط القبول فيها، اعتبرت خارجة عن دائرة القرآن لهذا السبب.

فالصواب عندي في هذه المسألة أن القول في الفرق بين القرآن والقراءات لا بد أن ترَأَعَى فيه نوعية القراءات المراد مقارنتها بالقرآن، فإن كانت هذه القراءات متواترة أو صحيحة مستفيضة متلقاء بالقبول فهي قرآن، وهنا لا فرق بينها وبينه، فهما يمثلان حقيقة واحدة، وأما إن كانت هذه القراءات ضعيفة أو باطلة فهي ليست قرآنًا حينئذ، والفرق بينهما وبينه بعيد،

(1) سورة غافر، الآية: 53.

(2) ر: الشقانصي، عمدة القارئين (مخ بدار الكتب الوطنية بتونس رقم: 10200) : 9.

والتحاير بينهما تام، والفصل بين حقيقتيهما واجب، حتى يبقى القرآن متميزاً عن غيره مما ليس منه، وحتى لا ينزعه في حرمته وقداسته شيء.

إذن تبين مما تقدم أنه لا فرق بين القرآن والقراءات السبع، وهذا بخلاف ما ذهب إليه الباحث المذكور، وأما قوله بجواز أن يكون القرآن متواتراً في غير القراءات السبع فإن أراد به جواز ذلك عقلاً فهو مصيبة، أما عادة وحسب الواقع التاريخي فهو مردود، لأن رفض القرآن المتلو بإحدى القراءات السبع، وقبول غيرها من القراءات المردودة، لا يصدر عن مسلم سليم العقيدة يتثبت بالشاذ والمتروك ويترك الصحيح والمعتمد، وإن تصورنا أن رد القراءات السبع سيكون بدليه الأخذ بقراءات متواترة غيرها - وهي القراءات الثلاث المتممة لها على ما سيأتي ذكره وبحثه - فما هو الموجب لهذا التفريق والقراءات العشر على حد واحد من الصحة والتواتر وتتوفر شروط القبول؟!

وأما قوله بإمكانية تواتر القرآن في القدر الذي اتفق عليه القراء فهذا الرأي قال به قدیماً أبو شامة، وهو المذهب الرابع من مذاهب العلماء في القراءات السبع، وقد بسطت القول فيه وناقشه⁽¹⁾.

2 - مذاهب العلماء في القراءات الثلاث المتممة للعشر:

اختلت أنظار العلماء والدارسين حول القراءات الثلاث المتممة للعشر⁽²⁾، على ثلاثة مذاهب وهي:

أولاً: إنها شاذة: وهذا رأي جمهور الفقهاء⁽³⁾، ومنهم أكثر الشافعية⁽⁴⁾

(1) ر: ص: 43، 48، 49

(2) القراءات الثلاث هي القراءات المنسوبة للأئمة الآتى ذكرهم:

- أبو جعفر: وهو يزيد بن القعاع (ت 130هـ/747م).

- يعقوب: هو أبو محمد يعقوب بن إسحاق الحضرمي (ت 205هـ/820م).

- خلف: هو أبو محمد خلف بن هاشم البزار البغدادي (ت 229هـ/843م).

(3) ر: البناني، حاشية على شرح المحتلي على جمع الجواجم لابن السبكي: 1/231.

(4) ر: النwoي، التبيان في آداب حملة القرآن (ط1، دار الكتب العلمية بيروت لبنان 1403هـ/1983م): 50، النويري، شرح الطيبة: 1/15ب.

وبعض الحنفية⁽¹⁾ وابن الحاجب⁽²⁾. ويعتبر أصحاب هذا المذهب أن القراءات السبع متواترة وما عدتها شاذ، وقد تبني هذا المذهب بعض الباحثين المعاصرين⁽³⁾.

ثانياً: إنها صحيحة فقط: وهذا رأي الجلال المَحْلِي⁽⁴⁾.

ثالثاً: إنها متواترة: وهذا رأي جمهور العلماء، ومنهم الأصوليون⁽⁵⁾ وبعض الفقهاء⁽⁶⁾.

وبعد عرض مذاهب العلماء في القراءات الثلاث المتممة للعشر، أخلص إلى مناقشتها، مبيناً الصحيح من السقير منها حسب الأدلة العلمية.

أما المذهب الأول القائل: إن القراءات الثلاث شاذة فهو ضعيف من

وجهين:

أولهما: كونه مرجوحاً عند الأصوليين⁽⁷⁾، ولما كان هذا الرأي صادراً عن فقهاء الفروع فإن الأولى عدم قبول قولهم في مثل هذه المسائل، إذ

(1) ر: النويري، م، ن: 15/1.

(2) ر: مختصر المنتهي الأصولي: 21؛ العدوبي، حاشية على شرح الخرشي على مختصر خليل (مطبعة محمد أفندي مصطفى 1306هـ): 406/1.

(3) ر: الرافعي، إعجاز القرآن (تحقيق محمد سعيد العريان، دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان): 55؛ هيتو، الوجيز: 101. وألحظ أن الرافعي قد اتبع هذا المذهب أخذًا بالأضيق والأحوط في زعمه، ولكن الصواب أن الأحوط لا يؤخذ به إلا فيما تكافأت أداته وفيما لم يهتدَّ فيه إلى وجه ترجيحه على غيره، أما ما ظهر وجه ترجيحه وتعاضدت الأدلة على صحته فكيف يُؤخذُ فيه بالأضيق والأحوط؟!.

(4) ر: الزرقاني مناهل العرفان: 440. والجلال المَحْلِي هو: أبو عبدالله محمد بن أحمد المَحْلِي (ت 864هـ / 1459م). ر: ترجمته عند: السخاوي، الضوء الامع: 39/7 - 41.

(5) ر: البناني، حاشية على شرح المَحْلِي على جمع الجوامع لابن السبكي: 1/231، التويري، شرح الطيبة: 15/1.

(6) ر: البناني، م، ن.

(7) ر: البناني، م، ن.

ينبغي الرجوع فيها إلى أهل الأصول⁽¹⁾، فهذه المسألة أصولية، والنظر فيها ليس من اختصاص فقهاء الفروع.

وثانيهما: أنه ليس لأصحاب هذا المذهب أدلة يؤيدون بها دعواهم، وهذا ما يؤكد لنا تهافت قولهم وعدم سداد نظرهم.

إن القراءات الثلاث إذا وضعناها في الميزان النقدي الذي وضعه العلماء لتمييز المقبول من المردود من القراءات، وإذا نظرنا إليها من حيث توفر شروط الصحة الثلاثة التي مر عرضها وشرحها وجذنها كلها متوفرة فيها⁽²⁾، ولهذا تعد صحيحة مقبولة، بل أكثر من ذلك فهي متواترة كما سيأتي بيانه.

وأما المذهب الثاني: الذي يرى أن القراءات الثلاث صحيحة فقط فهو غير مستند أيضاً إلى أدلة علمية، ذلك أنه يقر بتوفر شروط الصحة والقبول الثلاثة في هذه القراءات، ولكنه يجحد تواترها في حين أنه ثابت بالنسبة لها، إذ هي لا تخالف رسم القراءات السبع التي ثبتت بالتواتر⁽³⁾.

وأما المذهب الثالث القائل: إن القراءات الثلاث متواترة فهو يقوم على أدلة علمية لم تتوفر للمذهبين الآخرين، ونورد فيما يلي هذه الأدلة الدالة على سداد نظرة أصحاب هذا المذهب:

(1) ر: العدوى، حاشية على شرح الخريشى على المختصر: 406/1، 407.

(2) ر: ابن الجزري، منجد المقرئين: 15؛ ابن عاشر، التحرير والتنوير: 54/1، المحلي، شرح جمع الجوامع لابن السبكي (مطبوع مع متن جمع الجوامع لابن السبكي ومع حاشية البانى. مطبعة دار إحياء الكتب العربية): 1/231. وألاحظ هنا أن فضيلة الشيخ ابن عاشر رحمة الله عَبَر عن القراءات بالروايات فقال: «وقد انحصر توفر الشروط في الروايات العشر...» (ر: التحرير والتنوير: 54/1)، والأولى أن يقول: «القراءات العشر» ليوافق اصطلاح القراء في عدد ما ينسب لإمام من أئمة القراءات قراءة لا رواية.

(3) ر: الزركشى، البرهان: 330/1، المحلي، شرح جمع الجوامع لابن السبكي: 231/1

أولاً: نقل الْبَعْوَيُّ في تفسيره⁽¹⁾ الاتفاق على جواز القراءة بقراءة يعقوب وأبي جعفر مع القراءات السبع، ولم يذكر خلفاً العاشر لأن قراءته لا تخالف بقية القراءات التسع في حرف واحد فهي مندرجة معها⁽²⁾.

ووجه الدليل في هذا النقل يتجلّى في ناحيتين:

أولاًهما: ثقل وزن الناقل للاتفاق المذكور، فالبغوي إمام كبير من أئمة التفسير والشريعة، وهذا يُضفي مسحة من الثقة والاطمئنان إلى نقله، فإن قيل: لقد نقل البغوي الاتفاق على أمر وقع فيه الخلاف فعلاً بدليل وجود المذهبين الآخرين المذكورين حول القراءات الثلاث فكيف يُفَسِّرُ ذلك؟.

والجواب على هذا أن البغوي لم يعتبر ما نقل عن بعض العلماء من مخالفة لجمهور الأمة لانعدام الأدلة على صحته فهو حينئذ في حكم المعدوم ولا يعتد به، إضافة إلى توفر الأدلة القوية على توادر القراءات الثلاث، وبهذا أيضاً يمكن تفسير قوله ابن تيمية⁽³⁾: «ولم ينكِ أحد من العلماء قراءة العشرة»⁽⁴⁾.

وثانيتهما: أن جواز القراءة بما نقل عن القراء الثلاثة يدل على أن القراءتهم متواترة، إذ لا تَسْوَغُ قراءة القرآن إلا بما صح نقله واستفاض أو توادر، فلو كانت هذه القراءات دون المتواترة كأن تكون منقولة عن طريق الآحاد أو مشهورة فإن العلماء لم يكونوا ليتفقوا على جواز القراءة بها.

ثانياً: إن قراءة خلف لا تخالف قراءة أحد من القراء السبعة في حرف

(1) ر: معلم التنزيل: 7/1.

(2) ر: ابن الجزي، منجد المقرئين: 46؛ القسطلاني، لطائف الإشارات: 1/75.

(3) هو أبو العباس تقى الدين أحمد بن عبدالحليم الحَرَائِي الدمشقي (ت 728هـ/1327م). ر: ترجمته عند: الذهبي، تذكرة الحفاظ (دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان): 1496 - 1498/4.

(4) ر: مجموع الفتاوى (أشرف على طبعه المكتب التعليمي السعودي بالمغرب - مكتبة المعارف بالرباط، المغرب): 13/393.

واحد فهي مندرجة في قراءاتهم، وأما قراءتي أبي جعفر ويعقوب فيما انفردتا به من الأحكام فقد رُوِيَتَا عن السبعة أيضاً⁽¹⁾، وكيف تكون القراءات السبع متواترة وما وافقها واندرج معها غير متواتر؟!

ثالثاً: المكانة العلمية والأدبية لأصحاب القراءات الثلاث، فهم أئمة في الدين ومحظوظون في فن القراءات، وموصوفون بالعدالة والثقة ولم يطعن أحد في روایتهم⁽²⁾، ولا يقلون شأنًا عن القراء السبعة المشهورين ولهذا قال أحد أئمة القراءة: «لولا أن ابن مجاهد سبقني إلى حمزة لجعلت مكانه يعقوب الحضرمي إمام جامع البصرة، وإمام قراء البصرة في زمانه...»⁽³⁾.

رابعاً: إن التمسك بقراءة سبعة من القراء فقط، ورد ما ثبت عن غيرهم من قراءات لا يستند إلى دليل شرعي⁽⁴⁾، فالحق أن التواتر إذا ثبت في قراءة فإنه ينبغي قبولها سواء أكانت من السبع أم من غيرها لأنها تصير حينئذ قرآنًا، وهل يُرفض القرآن؟!

خامساً: لقد توصل الإمام ابن الجوزي إلى إثبات توادر القراءات الثلاث بدليل علمي تطبيقي ينطلق من واقع أسانيد القراءات الثلاث وحالة رواتها، فقد ذكر في كتابه «منجد المقرئين»⁽⁵⁾ ست عشرة طبقة من طبقات الشيوخ الذين تحقق أنهمقرأوا بالقراءات الثلاث المتممة للعشر أو بقراءة منها، وجعل أسماءهم ضمن الباب الرابع من كتابه المذكور، وسماه: «الباب الرابع في سرد مشاهير منقرأ بالعشرة، وأقرأ بها فيالأمصال إلى يومنا هذا»، فثبتت من هذا أن القراءات الثلاث قد توفرت فيها شروط التواتر من حيث العدد وغيره، وقد تلقاها جمع يستحيل تواظؤهم على الكذب⁽⁶⁾.

(1) ر: ابن الجوزي، منجد المقرئين: 50.

(2) ر: الزركشي، البرهان: 1/330.

(3) ر: ابن تيمية، مجموع الفتاوى: 13/390. وألاحظ أنه قد وقع تكرار في التعبير في هذه المقوله والأولى اجتنابه بأن يقال مثلاً: «... وأمام قرائتها في زمانه».

(4) ر: الزركشي، م، ن: 1/330.

(5) من ص: 29 إلى ص: 45.

(6) م، ن: 45.

سادساً: إن القراءات الثلاث هي أبعاض وأجزاء من القرآن، فهي معلومة من الدين بالضرورة لأجل ذلك⁽¹⁾.

سابعاً: لقد ثبت نسخ ما عدا القراءات العشر فبقيت هذه القراءات هي القراءات الوحيدة التي امتازت بقطعية الثبوت، ومن ثمّ بالقبول لأنها قرآن⁽²⁾.

ثامناً: جريان العمل بالقراءة بهذه القراءات منذ عهد الرسول ﷺ إلى يومنا هذا، فتكون المدة الزمنية لذلك مقاربة لخمسة عشر قرناً.

وقد ساهمت مواقف العديد من العلماء المحققين في تعضيد القول بتواتر القراءات العشر ككل. من ذلك فتوى صدرت عن الإمام أبي حيّان النحوي⁽³⁾ نقلها الإمام ابن الجوزي من خطه⁽⁴⁾. وفتوى أخرى أصدرها عبد الوهاب بن السبكي⁽⁵⁾ صاحب كتاب «جمع الجواamus» في الأصول⁽⁶⁾، وذلك بعد اقتناعه بتواتر القراءات العشر إثر مناقشة الإمام ابن الجوزي له في ذلك وإفحامه⁽⁷⁾.

ولا شك في نسبة القول بتواتر القراءات العشر لابن السبكي، رغم إيمائه للخلاف حول القراءات الثلاث في كتابه المذكور⁽⁸⁾، إذ قد جاء في

(1) ر: ابن الجوزي، منجد المقرئين: 45، الشفانصي، الأجوية المدققة: 1/207أ.

(2) ر: إسماعيل، القراءات أحکامها ومصدرها: 82؛ ابن الجوزي، المرجع السابق: 24.

(3) هو محمد بن يوسف الغرناطي (ت 745هـ/1344م). ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غایة النهاية: 285/2، 286.

(4) ر: هذه الفتوى في: منجد المقرئين: 25 - 28.

(5) هو أبو نصر عبد الوهاب بن علي الأنصاري (ت 771هـ/1369م) ر: ترجمته عند: ابن حجر، الدرر الكامنة: 39/3 - 41.

(6) ر: هذه الفتوى في: منجد المقرئين: 51، النشر: 45/1، 46.

(7) ر: هذه المناقشة الشيقة في: منجد المقرئين: 50، 51؛ النشر: 45/1.

(8) ر: جمع الجواamus (مطبوع مع شرح المحلي بحاشية البناني). مطبعة دار إحياء الكتب العربية): 1/228.

كتاب آخر له⁽¹⁾ التأكيد على تواتر القراءات العشر، واعتبار أن القول بعدم تواتر القراءات الثلاث في غاية الضعف والتهافت.

فالتحقيق في نظري - أن القراءات العشر كلها متواترة، السبع منها والثلاث المتممة لها على السواء لقيام الأدلة وتظافر البراهين والحجج - التي لا يسوغ إنكارها - على ذلك.

3 - مذاهب العلماء فيما عدا القراءات العشر:

حكم القراءات الأربع الزائدة على العشر⁽²⁾:

اختلف العلماء في الحكم على القراءات الأربع الزائدة على العشر على أربعة أقوال:

أولاً: إن بعضها متواتر وبعضها الآخر غير متواتر، وهو قول لبعض العلماء⁽³⁾.

ثانياً: إنها صحيحة، وهو قول بعض العلماء⁽⁴⁾ ومنهم الشقانصي⁽⁵⁾.

وقد عدته من أصحاب هذا القول رغم أنه لم يصرح بذلك لسبعين: أولهما: ميله إلى الأخذ ببابحة القراءة بها.

وثانيهما: ملاحظته أنه لا يُصلّى بهذه القراءات.

فبالسبب الأول المذكور يتبيّن أنه يرى أن هذه القراءات صحيحة

(1) ر: منع الموانع على جمع الجواجم (مخ بمكتبة آل عاشور رقم: 22). وألحظ أن صفحاته غير مرقمة ولذا تعذر علي الإحالة عليها.

(2) القراءات الأربع هي القراءات المنسوبة للأئمة الآتى ذكرهم:

- ابن مُحَيْضِين: وهو محمد بن عبد الرحمن السهمي (ت 123هـ/740م).

- البِزِيدِي: وهو أبو محمد يحيى بن المبارك العدوى البصري (ت 202هـ/817م).

- الحسن البصري: وهو أبو سعيد الحسن بن يسار البصري (ت 110هـ/729م).

- الأعمش: وهو أبو محمد سليمان بن مهران الأستدي الكوفي (ت 148هـ/765م).

(3) ر: الزرقاني، مناهل العرفان: 466/1.

(4) م، ن: 466/1.

(5) ر: الأجوية المدققة: 216/1.

مقبولة، وبالسبب الثاني يتضح أنه لا يعدها ضمن القراءات المتواترة لأنه لا يصلّى بها لكونها ليست قرآنًا، وإنما تصح الصلاة بالقرآن فقط، بخلاف القراءة الصحيحة التي لم تتواءر. ويعرف الشقانصي بوقوع الخلاف بين العلماء في القراءات الأربع الزائدة على العشر، ويرى أن القول بإباحة القراءة بها هو الأصح والأشهر.

واستدل على قوله بجواز القراءة بالقراءات الأربع بأن جماعة من العلماء قرأوا بها رواية ودرائية، فلو كان ذلك حراماً أو مكروراً ما أقدموا عليه، ويفكّد أنه قرأ بها هو أيضاً على شيوخه⁽¹⁾.

ثالثاً: إنها توازن بميزان قبول القراءات، فإن تحققت فيها الأركان الثلاثة فهي مقبولة وإلا فهي مردودة، وهذا الرأي لبعض العلماء⁽²⁾.

رابعاً: إنها شاذة، وهذا رأي الجمهور من العلماء⁽³⁾، ومنهم الفقهاء والأصوليون وكبار المحققين.

وبعد عرض آراء العلماء في القراءات الأربع الزائدة على العشر، أحال مناقشة كل رأي منها بغية الوصول إلى القول الفصل فيها.

أما الرأي الأول القائل: إن بعضها متواتر فهو لم يحدد المتواتر منها من غير المتواتر، وفي صورة التسليم بتواتر بعضها فإن المتواتر منها يصبح قرآنًا حينئذ وكيف يخفى القرآن على من أراد القراءة به؟.

ثم إن هذا الرأي ليس له دليل شرعي يستند إليه في دعوه، بل على العكس من ذلك فإن هذه القراءات لم تتوفر فيها شروط قبول القراءات حتى تلحق بالقراءات العشر المتواترة.

وأما الرأي الثاني القائل: إن هذه القراءات صحيحة فهو أيضاً لم

(1) م، ن.

(2) ر: الزرقاني، مناهل العرفان: 1/466.

(3) ر: ابن عاشور، التحرير والتنوير: 1/54.

يؤسس على أدلة علمية تؤكد سداده، ولم يبرهن على توفر شروط الصحة الثلاثة فيها، ولهذا فهو رأي ضعيف مرجوح لا ينبغي الأخذ به في نظري.

وما استدل به الشقانصي على جواز القراءة بالقراءات الأربع لا يشد من أزر هذا المذهب، ذلك أنه اعتبر عمل جماعة من العلماء دليلاً شرعاً، وهذا غير وجيه وليس هناك موجب يلزم بالأخذ بمقتضاه طالما أن عملهم هذا غير مؤسس على قواعد شرعية ثابتة، فالحق هو الأولى بالاتباع، وصرف النظر عن فعل الناس المجرد عن الأدلة هو الأنسب.

على أن استدلاله بعمل جماعة العلماء الذين ذكرهم، فيه من العموم ما لا يخفى، فقوله: إنهمقرأوا بهذه القراءات روایة ودرایة لا يعني بالضرورة أنهمقرأوا بها مع اعتقاد أنها قرآن، إذ أنه تجوز القراءة بالشاذ وذلك إذا كان القارئ غير معتقد قرآنتها بشروط معينة⁽¹⁾ هذا فيما يخص الروایة، أما الدرایة فيجوز تعلم القراءة الشاذة وتعليمها - نظرياً - وكذلك بياح تدوينها في الكتب⁽²⁾.

أما ما ذهب إليه الشقانصي من أن القول ببابحة القراءة بها هو الأصح والأشهر فليس له ما يثبته، بل إن العكس هو الصحيح فجمهور العلماء - كما تقدم - يقولون بشذوذها، ثم إن أقوال العلماء وفتاويهم مطبقة على عدم جواز القراءة بالشواذ. وأورد هنا دليلاً يشهد بصحة ذلك وهو نقل ابن عبد البر⁽³⁾ لإجماع المسلمين على عدم جواز القراءة بالشواذ⁽⁴⁾، فكيف يقال بعد هذا: إن الأشهر والأصح هو القول ببابحة القراءة بهذه القراءات؟!.

والغريب أن الشقانصي نفسه يعترف بأن هذه القراءات بعيدة عن الجادة

(1) ر، ص: 66 ، 67

(2) ر: القاضي، القراءات الشاذة (دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشريكاؤه) : 8.

(3) هو أبو عمر يوسف بن عبدالله الأندلسي القرطبي (ت463هـ/ 1070م) ر: ترجمته عند: ابن خلkan، وفيات الأعيان: 66/7 - 72.

(4) ر: الزركشي، البرهان: 333/1

ولذلك لا يُصلّى بها⁽¹⁾، ثم يقول في نفس الوقت بإباحة القراءة بها!

وأما الرأي الثالث القائل: إن هذه القراءات توزن بميزان قبول القراءات، أي ينظر إليها من حيث توفر شروط الصحة الثلاثة فيها فإن توفرت هذه الشروط فهي مقبولة وإلا فهي مردودة، فهو رأي قريب من الصواب لكنه مثالي وغير واقعي، ذلك لأنه في قضية الحال ينبغي تطبيق هذه الشروط على القراءات التي بين أيدينا في هذا العصر - ومنها القراءات الأربع - فإن توفرت فيها هذه الشروط فعلاً فهي صحيحة وإلا فلا⁽²⁾. فهذا الرأي فيه من العموم ما لا يفيد شيئاً سوى معالجة المسألة في نطاق نظري بحث.

وأما الرأي الرابع القائل: إن هذه القراءات شاذة فهو الرأي الجدير بالاتباع، ذلك أنه زيادة على تبني جمهور العلماء وكذلك الفقهاء له، فإنه مبني على أدلة شرعية لها من الوزن العلمي ما يجعلها ترجع صحته، وفيما يلي عرض لهذه الأدلة:

أولاً: نقل **الثوري** الإجماع على أنه لم يتواتر شيء من القراءات الزائدة على العشر⁽³⁾، فهذه القراءات الأربع غير متواترة لأنها لو كانت كذلك لكان قرآنًا والقرآن لا يختلف فيه، وهذا الإجماع قائم رغم وجود الأقوال الأخرى المخالفة - كما تقدم - ذلك لأنها لا تقوم على دليل علمي واحد يعدها، فلا يمكنها لأجل ذلك نقض الإجماع المذكور فهي في عداد المعدوم.

ثانياً: إن شروط قبول القراءات غير متوافرة كلها فيها، لأن توفرها منحصر في القراءات العشر⁽⁴⁾، فمثلاً نجد أن قراءة ابن **محينصين** مخالفة

(1) ر: الأجوبة المدققة: 216/1 ب.

(2) ر: الزرقاني، منهاج العرفان: 467/1.

(3) ر: شرح الطيبة: 15/1 ب؛ البناء الدميatic، إتحاف فضلاء البشر: 6؛ القسطلاني، لطائف الإشارات: 75/1.

(4) ر: ابن عاشور، التحرير والتتوير: 54/1

لرسم المصاحف العثمانية، إضافة إلى شذوذ صاحبها عن إجماع أهل بلده في القراءة مما تسبب في إعراضهم عن حرفه⁽¹⁾. وحتى إذا توفرت كل الشروط في القراءات الثلاث الأخرى فهي آحاد غير متواترة، وتعتبر شاذة رغم ذلك لكونها ليست قرآنًا.

ثالثاً: لقد ثبت نسخ ما عدا القراءات العشر بالعرضة الأخيرة، فهذه القراءات الأربع منسوخة إذن، فلا تجوز القراءة بها على أنها قرآن⁽²⁾.

إن القراءات التي وصلت إلينا متواترة، هي القراءات العشر دون غيرها⁽³⁾، وهي من المعلوم من الدين بالضرورة لأنها قرآن، وأما القراءات الأربع فهي شاذة اتفاقاً، والشاذ لا يعتبر قرآنًا بإجماع العلماء من أصوليين وفقهاء وقراء وغيرهم⁽⁴⁾.

ولقد ثبت أن بعض المتقدمين كانوا يقرأون بالشواذ⁽⁵⁾، مثل الإمام ابن الجوزي الذي ذكر أنه قرأ القرآن بقراءة ابن محيسن رغم مخالفتها لخط المصاحف العثمانية⁽⁶⁾، وكذلك بقراءة اليزيدي⁽⁷⁾ وهي شاذة، وذكر أيضاً أن علماء عصره كانوا يكتبون إجازاتهم له في قراءات شاذة⁽⁸⁾.

وقد تصدى بعض الباحثين لمحاجمة الإمام ابن الجوزي بسبب قراءته بالشواذ، منكراً على علماء عصره مسلكهم المُترَحِّص، وغير مقيم لإجازاتهم له أي وزن⁽⁹⁾.

ولكن قد فات هذا الباحث أن الإمام ابن الجوزي يعتبر أن القراءات

(1) ر: ابن الجوزي، غاية النهاية: 2/167.

(2) ر: إسماعيل، القراءات أحکامها ومصدرها: 82؛ ابن الجوزي، منجد المقرئين: 24.

(3) ر: ابن الجوزي، م، ن: 15؛ التوري، غيث النفع: 18.

(4) ر: التوري، شرح الطيبة: 1/15ب.

(5) ر: الشقانصي، الأجوية المدققة: 1/216ب.

(6) ر: ابن الجوزي، غاية النهاية: 2/167.

(7) م، ن: 2/376.

(8) ر: ابن الجوزي، التشر: 1/35، 36.

(9) ر: السعيد، الجمع الصوتي الأول للقرآن (ط2. دار المعارف مصر 1978م): 237.

المتوترة الوحيدة التي وصلت إلينا هي القراءات العشر، فكيف تفسر إذن قراءته بالشواذ؟ والجواب على ذلك أن قراءة ابن الجزري بالشواذ لا تتناقض مع ما يراه ويقرره من أن ما عدا القراءات العشر شاذٌ، ولا تقدح في علمه وفضله وعدالته وتحقيقه، ذلك لأن القراءة بالشواذ على نوعين:

الأول منها: يكون مجرداً عن اعتقاد قرآنتها - عند القراءة بها -.

وثانيهما: يكون مقارناً للاعتقاد في قرآنتها.

والممتنع من هذين النوعين هو الثاني كما هو مقرر في الأصول⁽¹⁾، وأما النوع الأول فجائز إلا إذا خلط القارئ الشاذ بالقرآن وقرأهما معاً في سياق واحد مما يدل على قرآنية الجميع⁽²⁾.

وعلى هذا يكون جواز النوع الأول مشروطاً بأن لا يقرأ من القرآن - بالشواذ - إلا الحروف المختلف فيها بين القراء فقط دون غيرها من الكلمات القرآنية، وعلى هذا النوع وعلى هذه القيود يُحمل حال من قرأ بالشواذ من المتقدمين وحيثئذ فلا إشكال، إلا أن الأولى والأوّل - في نظري - هو ترك القراءة بالشواذ ولو بمراعاة الشروط المذكورة لأن تعلمها وتعليمها - اللذين يعتبران جائزين - يتحققان بدون قراءتها على الوجه المذكور، وفي هذا سد لذرية تحريف القرآن الكريم ومنع لغير القرآن من الالتباس بالوحى المحفوظ، واحتياط واجب لجعل كتاب الله العزيز بعيداً عن كيد الكائدين وفي مأمن من شبهات المضللين.

حكم ما عدا القراءات الأربع عشر:

لما كانت القراءات المتوترة الوحيدة التي وصلت إلينا هي القراءات العشر فإن ما عدتها يعتبر شاذًا، ويدخل في ذلك القراءات الأربع - التي

(1) ر: الشربيني، تقرير على جمع الجوامع لابن السبكي وشرحه للمحلبي (مطبوع على هامش شرح المحلبي على جمع الجوامع لابن السبكي، مطبعة دار إحياء الكتب العربية) : 231/1.

(2) ر: العطار، حاشية على شرح المحلبي على جمع الجوامع لابن السبكي: 272/1.

تعرضت لبيان حكمها آنفًا - وغيرها، فالقراءات الزائدة على القراءات الأربع عشر تعتبر شاذة أيضًا، وأستطيع أن أقول: إن العلماء متفقون على ذلك لأن خلافهم - كما بيته - لا يخرج عن دائرة القراءات الأربع عشر.

ج - أقسام القراءات^(١):

يمكن تقسيم القراءات القرآنية إلى خمسة أقسام وهي:

١ - المتوترة:

وهي القراءات التي نقلتها جماعة - لا يمكن عادة أن يتفق أفرادها على الكذب - عن مثلها وهكذا في كل سلسلة السند^(٢).

والقراءات المتوترة التي وصلت إلينا هي القراءات العشر دون سواها، وهذه القراءات غنية عن الاعتضاد بموافقة الرسم العثماني واللغة العربية كما تقدم بحثه، ولا يقدح فيها وجود بعض الحروف غير المتوترة لأنها مستفيضة ومتعلقة بالقبول فتلحق بها، ولهذا نقول: إنها متوترة على الجملة.

ويمكن تقسيم هذا القسم إلى نوعين:

أولهما: القراءات المتوترة الموافقة للرسم العثماني ولللغة^(٣): وأغلب الحروف في القراءات العشر من هذا النوع.

(١) سأذكر أقسام القراءات - بعون الله تعالى - في ضوء أمرين:
أولهما: ضابط قبول القراءات، لأن جل أقسام القراءات وأنواعها مبني عليه، وقد تقدمت دراسته.

وثانيهما: حسبما انتهى إليه البحث من نتائج حول قضية تحديد المتووتر من القراءات، وحول الرأي الراجح في القراءات السبع والثلاث المتممة للعشر والأربع الزائدة عليها وما عدا القراءات الأربع عشر.

والأحظ أنني لن أذكر من القراءات - التي ترجع إلى الأقسام الآتي ذكرها - إلا ما هو موجود فعلًا وأعرضت عن إيراد أقسام افتراضية لأن الفائدة من ذلك محدودة.

(2) ر: السيوطى، الإنقان (المكتبة الثقافية، بيروت - لبنان 1973م): 77/1.

(3) ر: الشقانصى، الأجرمية المدققة: 1/201، الحجة الباهرة (مخ بدار الكتب الوطنية بتونس رقم: 10201): 127.

ثانيهما: القراءات المتواترة المخالفة للرسم العثماني والموافقة للعربية:
وقد وقعت مخالفة القراءات العشر المتواترة للرسم العثماني وذلك في بعض
الحروف، وهذه المخالفة لا تقدح فيها بدون شك⁽¹⁾.

وحكم هذا القسم بنوعيه أنه يجب على كل مسلم اعتقاد أنه القرآن
الذي نزل على الرسول ﷺ، ومن أنكره أو أنكر بعضه فهو كافر لأنه جحد
معلوماً من الدين بالضرورة، وهذا جلي⁽²⁾.

2 - الصحيحة:

وهي القراءات التي توفرت فيها شروط القبول الثلاثة⁽³⁾.

ويمكن تقسيم هذه القسم إلى نوعين:

أولهما: القراءة الصحيحة المشهورة: ويعبر عنها بالمستفيضة أيضاً،
وهي التي توفرت فيها ثلاثة شروط:

استفاضة نقلها، وعدم عدّها مما وقع فيه الخطأ، وعدم شذوذ بعض
القراء فيها عن الجمهور⁽⁴⁾.

وهذا النوع يتجلّى في بعض الحروف وقواعد القراءة مثل مراتب المد.
وحكم هذا الضرب أنه يُلحق بالقراءة المتواترة، ويُعطى حكمها وإن لم يبلغ
إلى مستواها⁽⁵⁾.

وثانيهما: القراءة الصحيحة غير المشهورة: وهي التي لم تتوفر

(1) ر: الشقانصي، الحجة الباهرة: 27. ر: أمثلة للقراءات المتواترة المخالفة للرسم في ص: 36، 37، 38.

(2) ر: محيسن، في رحاب القرآن الكريم: 427/1.

(3) ر: ابن الجوزي، منجد المقرئين: 16.

(4) ر: ابن الجوزي: م، ن. النشر: 13/1؛ السيوطي، الإتقان: 1/77.

(5) ر: ابن الجوزي: م، ن.

فيها الشروط الثلاثة المذكورة في النوع الأول⁽¹⁾. ويعبر عنها أيضاً بأنها آحاد⁽²⁾.

ويُعد هذا النوع من القراءات الشاذة⁽³⁾. وليس هناك إشكال في اجتماع وصفي الصحة والشذوذ في هذا الضرب، ذلك لأنه اكتسب وصف الصحة من توفر الأركان الثلاثة فيه، وعُدَّ من القراءات المقبولة على اعتبار أنه خبر شرعي شأنه في هذا الشأن الحديث الصحيح في تقسيم علماء السنة⁽⁴⁾، بينما عُدَّ من الشواد لأنَّه ليس بقرآن، وذلك لعدم توفر التواتر فيه.

3 - الشاذة:

وهي القراءات التي فقدت أحد الشروط الثلاثة للقراءة الصحيحة - صحة السندي، والمطابقة للرسم العثماني، وموافقة العربية - أو معظمها⁽⁵⁾.

وأما القراءة التي فقدت الأركان الثلاثة كلها فهي ليست شاذة كما يرى ذلك بعض الباحثين⁽⁶⁾، وإنما هي قراءة لا أصل لها لكونها من غير نقل، ولعل القراءة الموضوعة تعد أقوى منها لموافقتها للرسم أو للعربية رغم كونها مكذوبة.

والقراءات الشاذة هي ما عدا القراءات العشر كما سبق تقريره⁽⁷⁾.

ويمكن تقسيم القراءات الشاذة إلى ثلاثة أنواع:

أولها: ما صح سنده ووافق العربية وخالف الرسم⁽⁸⁾: وقد عده الإمام

(1) م، ن: 16، ر: السيوطي، الإتقان: 77/1.

(2) ر: السيوطي، م، ن.

(3) لمُدرج هذا النوع في القسم الثالث الآتي وهو القراءات الشاذة، وذلك لتوفر شروط الصحة فيه، وأعتبره أرقى نوع من أنواع القراءات الشاذة.

(4) ر، ص: 38، 39.

(5) ر: ابن الجزري، النشر: 9/1؛ محسن، في رحاب القرآن الكريم: 432/1.

(6) ر: إسماعيل، القراءات أحکامها ومصادرها: 29.

(7) ر، ص: 65، 66، 67، 68؛ ر: النوري، غيث النفع: 18.

(8) ر: ابن الجزري، منجد المقرئين: 16.

ابن الجوزي من أقسام القراءة الصحيحة⁽¹⁾ وذلك لصحة سنته، ولا يقصد بذلك أن هذا النوع مقبول. ويُعتبر عن هذا النوع أيضاً بأنه آحاد⁽²⁾.

وقد أخطأ بعض الباحثين⁽³⁾ عندما أورد هذا النوع على أنه تعريف للقراءة غير المستفيضة ناسباً إياه للإمام ابن الجوزي⁽⁴⁾، والصواب أن التعريف المذكور ليس للقراءة غير المستفيضة - التي هي قسيمة للقراءة المستفيضة، وهذا النوعان يرجعان إلى القراءة الصحيحة - وإنما جعله ابن الجوزي للقراءة الشاذة⁽⁵⁾، فاختلط الأمر على الباحث المذكور فوضعه للقراءة غير المستفيضة، وهي التي توفرت فيها الأركان الثلاثة ولم يستفاض نقلها كما تقدم.

ويمكن التمثيل لهذا النوع بقراءة ابن محيصن⁽⁶⁾، وبقراءة ابن مسعود «والذَّكَرُ وَالْأَنْتَنِي»⁽⁷⁾، أي بحذف «مَا خَلَقَ» من قوله تعالى: «وَمَا خَلَقَ الذَّكَرُ وَالْأَنْتَنِي»⁽⁸⁾.

وحكم هذا النوع أنه لا يجوز القراءة به في الصلاة وخارجها⁽⁹⁾، وهو مردود عند جمهور العلماء لاحتلال ركن من الأركان الثلاثة، بينما يرى مكي بن أبي طالب⁽¹⁰⁾ أنه مقبول ولكن لا يقرأ به.

وأما من جحده فإنه لا يكفر⁽¹¹⁾ لعدم نكرانه معلوماً من الدين بالضرورة.

(1) م، ن.

(2) ر: السيوطي، الإنegan: 77/1.

(3) ر: الفضلي، القراءات القرآنية: 58.

(4) ر: منجد المقرئين: 16، 17.

(5) ر: منجد المقرئين: 17/16.

(6) ر: ابن الجوزي، غاية النهاية: 2/167.

(7) ر: ابن الجوزي، التشر: 1/14.

(8) سورة الليل، الآية: 3.

(9) ر: ابن الجوزي، منجد المقرئين: 17؛ مكي، الإبانة: 39.

(10) ر: مكي، م، ن: 39، 40.

(11) م، ن: 40.

ثانيها: ما صح سنته ووافق الرسم وخالف العربية⁽¹⁾: ويعبّر عنه أيضًا بأنه آحاد⁽²⁾. وهذا النوع نادر وجوده بل إنه لا يكاد يوجد، ولا يُصدّر مثله عن الرواية إلا خطأ أو سهوًا⁽³⁾ وقد مثل له بعض العلماء بالقراءة المروية عن نافع «معائش»⁽⁴⁾ بالهمز والمد⁽⁵⁾.

وقد مثل بعض الباحثين⁽⁶⁾ لهذا النوع بإسكان همز **﴿بِارِئُكُمْ﴾**⁽⁷⁾ وراء **﴿يَأْمُرُكُمْ﴾**⁽⁸⁾، والصواب أن هذين الحرفين لا يعدان من هذا النوع لعلتين:

أولاًهما: أنهما من القراءات المتواترة وليسما مما صح إسناده فقط، فقد قرأ هذين الحرفين بالإسكان أحد القراء السبعة وهو أبو عمرو البصري⁽⁹⁾.

ثانيهما: أن عدهما مما خالف العربية لم يقل به إلا بعض النحاة⁽¹⁰⁾، وإنكارهم لهما غير معتبر لإجماع القراء على قبولهما وغيرهما مما قدح فيه

(1) ر: السيوطي، الإتقان: 77/1؛ الشقانصي، الأجوية المدققة: 1/201ب؛ الحجة الباهرة: 27ب.

(2) ر: السيوطي: م، ن.

(3) ر: ابن الجزري، النشر: 16/1.

(4) سورة الأعراف، الآية: 10.

(5) ر: ابن الجزري، النشر: 16/1، 17؛ ابن مجاهد، كتاب السبعة: 278. وألاحظ هنا ملاحظتين:

أولاًهما: أن القراء العشرة أجمعوا على قراءة هذا الحرف بالياء **﴿مَعِيشٍ﴾** ومنهم نافع فلا يقرأ له بالهمز من أي طريق، لأن الرواية المذكورة ضعيفة لا يعتمد بها.

وثانيهما: أن سبب مخالفته هذا الحرف للعربية هو أن الياء في «معيشة» أصلية غير زائدة والهمز لا يكون إلا فيما ياؤه زائدة مثل «صحيفة» و«صحف» لأن فعلها «صحف»، وهذا بخلاف «معيشة» ففعلها «عاش» يعيش والياء فيه أصلية. (ر: ابن مجاهد، كتاب السبعة: 278 هامش (3)).

(6) ر: مكي، الإبانة (بتتحقق شلبي، دار نهضة مصر للطبع والنشر 1978م): 52 (تعليق رقم (2) للمحقق).

(7) سورة البقرة، الآية: 54.

(8) سورة البقرة، الآية: 67.

(9) ر: القاضي، البدور الزاهر: 32، 37.

(10) ر: ابن الجزري، النشر: 10/1.

أهل العربية، نظراً لتوارثهما، والقراءة المتواترة حجة في اللغة فهي التي تجعل مقياساً ومرجعاً لأنها قرآن، والقرآن حكم على العربية لا العكس.

وحكم هذا النوع أنه لا يقبل⁽¹⁾، ولا تجوز القراءة به لأنه راجع إلى الشواذ.

ثالثاً: ما نقله غير ثقة: سواء أافق العربية والرسم العثماني أو خالفهما أو وافق واحداً منهما دون الآخر⁽²⁾، ومثاله قراءة ابن السميّف⁽³⁾ وأبي السّمّال⁽⁴⁾ لقوله تعالى: ﴿فَإِلَيْمَ نُنَجِّيكَ بِيَدِنَا﴾⁽⁵⁾ بالحاء المهمّلة «نُنَجِّيكَ»⁽⁶⁾، وقراءتهما لقوله تعالى: ﴿إِنَّكُوْنَ لِمَنْ خَلَقَ إِلَيْهِ﴾⁽⁷⁾ بفتح اللام «خلَفَكَ»⁽⁸⁾.

وحكم هذا النوع أنه لا يقبل وإن وافق الرسم العثماني⁽⁹⁾، ولا يقرأ به لأنه شاذ.

فالقراءات الشاذة بأنواعها الثلاثة المذكورة ليست قرآنًا لعدم نقلها بالتواتر فلا يقرأ بها، ولا تعد قراءات صحيحة لاحتلال بعض الأركان فيها ولهذا لا يكفر جاحدها، ولا تعتبر من المعلوم من الدين بالضرورة.

(1) ر: الشقانصي، الأجوية المدققة: 101ب؛ الحجة الباهرة: 27ب؛ مكي، الإبانة: 40.

(2) ر: الشقانصي، الحجة الباهرة: 27ب؛ مكي: م، ن.

(3) بفتح السين، وهو أبو عبدالله محمد بن عبد الرحمن اليماني. ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غاية النهاية: 161، 162.

(4) بفتح السين وتشديد الميم، وهو قعنب بن أبي قعنب العدوى البصري. ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غاية النهاية: 2/161، 27/2.

(5) سورة يونس، الآية: 92.

(6) ر: ابن الجزري، التشر: 1/16. وألاحظ هنا أن القراء العشرة مجتمعون على قراءة هذا الحرف بالجيم.

(7) سورة يونس، الآية: 92.

(8) ر: ابن الجزري: م، ن. وألاحظ هنا أن القراء العشرة مجتمعون على قراءة هذا الحرف بإسكان اللام.

(9) ر: مكي، الإبانة: 40.

وهي القراءات المكذوبة عن النبي ﷺ ولم تنقل عنه أصلاً⁽¹⁾.

ويمكن تقسيم القراءات الموضوعة إلى نوعين:

أولهما: ما وافق الرسم والعربية: وذلك نحو قراءة قوله تعالى: «إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهُ مِنْ عِبَادِهِ الْعَلَمَوْا»⁽²⁾ برفع الهاء في لفظ الجلاله ونصب الهمزة في لفظ «العلماء»⁽³⁾، وهذه القراءة موضوعة مع قراءات أخرى ومنسوبة إلى الإمام أبي حنيفة⁽⁴⁾. وقيل: إن الخزاعي⁽⁵⁾ هو الذي وضعها⁽⁶⁾، ولكن الإمام ابن الجوزي يبرئ ساحتة ويصفه بالحذق والأمانة، ويرى أن العهدة في وضع هذه القراءات على الحسن بن زياد المؤلوي⁽⁷⁾ فهو ضعيف في الرواية وقد كذب من طرف عدد من النقاد⁽⁸⁾.

ووضع بعض أتباع فرقة المعتزلة عدداً من القراءات، وذلك حتى يتصرّوا لعقيدتهم الاعتزالية ويحتاجوا لنحلتهم، ومن ذلك قوله تعالى: «وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا»⁽⁹⁾ فقد قرأوه بنصب الهاء من لفظ الجلاله على أنه

(1) ر: الزرقاني، مناهل العرفان: 1/430، الشقانصي، الأجوية المدققة: 1/202؛ الحجة الباهرة: 27 ب.

(2) سورة فاطر، الآية: 28.

(3) ر: ابن الجوزي، النشر: 1/16.

(4) هو النعمان بن ثابت الكوفي (ت 150هـ / 767م). ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 2/342.

(5) هو أبو الفضل محمد بن جعفر الخزاعي (ت 408هـ / 1017م) ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 2/109، 110.

(6) ر: ابن الجوزي، النشر: 1/16؛ السيوطي، الإنقاذ: 1/77.

(7) هو فقيه من أصحاب الإمام أبي حنيفة وروى القراءة عنه (ت 204هـ / 819م). ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 1/213.

(8) ر: ابن الجوزي، غاية النهاية: 1/213، 109/2، 109/1.

(9) سورة النساء، الآية: 164.

مفعول ويرفع **«موسى»** على أنه فاعل⁽¹⁾، وذلك لأن مذهبهم لا يتفق مع ما جاء في هذه الآية - حسب القراءة المتواترة - من تأكيد للفعل **«كلم»** عن طريق المصدر **«تكليمًا»** وفي هذا منع لتأويلها عن طريق المجاز في حين أن تغيير نص الآية بالطريقة المذكورة يضمن لهم دعم مذهبهم وتأييده⁽²⁾.

ثانيهما: ما وافق العربية دون الرسم: وذلك نحو القراءة التي وضعتها فرقة الشيعة في قوله تعالى: **«كُلْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أَخْرِجْتَ لِلنَّاسِ»**⁽³⁾، فقراؤها بإبدال **«أُمَّةً»** بـ **«أَئمَّةً»** فتصير الآية: **«كُلْتُمْ خَيْرَ أَئمَّةٍ أَخْرِجْتَ لِلنَّاسِ»**⁽⁴⁾.

والدافع لهذا التغيير هو أن الشيعة يريدون إقحام ذكر الأئمة ومدحهم في النص القرآني، إشهاراً وتأكيداً لمذهبهم الذي يعطي من الوزن للإمام - دينياً وسياسياً - ما يعطيه أهل السنة للأئمة ولجماعة المسلمين، ويغطي الشيعة هذا السبب الحقيقي بدعوى أن أهل السنة حرفاً بعض ألفاظ القرآن، وللهذا يجب تصحيحها بالطريقة المذكورة!!⁽⁵⁾.

وحكم هذا القسم بنوعيه أنه يكفر معتمده، ويعد مرتكباً لكبيرة من الكبائر⁽⁶⁾.

5 - المدرجة:

وهي الكلمات المزيدة بغرض التفسير⁽⁷⁾، ومن ذلك قراءة سعد بن

(1) ر: الذهبي، التفسير والمفسرون: 377/1، الزمخشري، الكشاف (دار المعرفة، بيروت - لبنان): 582/1.

(2) ر: الذهبي: م، ن.

(3) سورة آل عمران، الآية: 110.

(4) ر: جولد تسهر، مذاهب التفسير الإسلامي (ترجمة: د. عبدالحليم النجار ط2، دار اقرأ بيروت - لبنان 1403هـ/1983م): 306.

(5) م، ن: 307، 308.

(6) ر: ابن الجزي، منجد المقرئين: 17، النشر: 1/17؛ الشقانصي، الأجوية المدققة: 1/202، الحجة الباهرة: 27ب، 28أ.

(7) ر: السيوطي، الإتقان: 1/77. وألاحظ هنا أن هذه القراءات تشبه الحديث المدرج الذي يعد نوعاً من أنواع الحديث الشريف.

أبي وقاص⁽¹⁾ «وله وأخ أو أخت»⁽²⁾ - من أم - أي بزيادة «من أم»، وقراءة الحسن البصري «وان منكم إلا واردها»⁽³⁾ - الورود: الدخول - فقوله: «الورود: الدخول» تفسير منه لمدلول الورود، وهو ليس من القرآن⁽⁴⁾.

وحكم هذا النوع أنه ينظر في نوع الإدراج فإن كان عن سند صحيح ووافق العربية فيلحق حينئذ بالنوع الأول - المذكور - من أنواع القراءات الشاذة، وهو ما خالف الرسم العثماني ويأخذ حكمه، وإن لم ينقل عن الرسول ﷺ، وإنما نقل عن بعض التابعين رضي الله عنهم أو العلماء كشرح بعض الألفاظ القرآنية، فلا يعد قراءة أصلاً وإنما هو تفسير مختصر لما أبهم معناه على الناس.



✿ المبحث الثالث: القراء العشرة ورواتهم وطرقهم

البدر الأول: نافع المدني⁽⁵⁾:

أبو رؤيم نافع بن عبد الرحمن المدني (ت169هـ/785م).

راوياته:

1- قالون: أبو موسى عيسى بن مينا الزرقى المدني (ت220هـ/835م)⁽⁶⁾.

(1) صحابي جليل وهو أحد العشرة المبشرين بالجنة، رويت عنه حروف من القرآن (ت51هـ/671م). ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 1/304.

(2) سورة النساء، الآية: 12.

(3) سورة مریم، الآية: 71.

(4) ر: السيوطي، الإنقاذه: 1/77.

(5) ر: تفصيل طرق قراءة نافع عند: ابن الجوزي، النشر: 1/99 - 115. وترجمة نافع عند ابن الجوزي، الغاية: 2/330 - 334.

(6) ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، الغاية: 1/615، 616.

2 - وَزْشٌ: أبو سعيد عثمان بن سعيد القرشي المصري (ت 197هـ)
طريقه: ⁽¹⁾ طرقه: ⁽²⁾ طرقه: ⁽³⁾ طرقه: ⁽⁴⁾ طرقه: ⁽⁵⁾ طرقه: ⁽⁶⁾ طرقه: ⁽⁷⁾ طرقه: ⁽⁸⁾

1 - طرِيقاً قالون: أ - أبو نَشَيْطٍ: محمد بن هارون الربعي (ت 258هـ)
طريقه: ⁽²⁾ طرقه: ⁽³⁾ طرقه: ⁽⁴⁾ طرقه: ⁽⁵⁾ طرقه: ⁽⁶⁾ طرقه: ⁽⁷⁾ طرقه: ⁽⁸⁾.

ب - الحلاني: أبو الحسن أحمد بن يزيد (ت بعد 250هـ)
طريقه: ⁽³⁾ طرقه: ⁽⁴⁾ طرقه: ⁽⁵⁾ طرقه: ⁽⁶⁾ طرقه: ⁽⁷⁾ طرقه: ⁽⁸⁾.

2 - طرِيقاً ورش: أ - الأزرق: أبو يعقوب يوسف بن عمرو المدنى (ت 240هـ)
طريقه: ⁽⁴⁾ طرقه: ⁽⁵⁾ طرقه: ⁽⁶⁾ طرقه: ⁽⁷⁾ طرقه: ⁽⁸⁾.

ب - الأصبهانى: أبو بكر محمد بن عبد الرحيم الأستاذى (ت 240هـ)
طريقه: ⁽⁵⁾ طرقه: ⁽⁶⁾ طرقه: ⁽⁷⁾ طرقه: ⁽⁸⁾.

البدر الثاني: ابن كثير المكي ⁽⁶⁾:
أبو عبد الله بن كثير المكي (ت 120هـ)
رواياته:

1 - البرزئي: أبو الحسن أحمد بن محمد المكي (ت 250هـ)
طريقه: ⁽⁷⁾ طرقه: ⁽⁸⁾.
2 - قُبْلٌ: أبو عمر محمد بن عبد الرحمن المخزومي المكي (ت 291هـ)
طريقه: ⁽⁸⁾ طرقه: ⁽⁹⁾ طرقه: ⁽¹⁰⁾.

(1) ر: ترجمته في: م، ن: 1، 502/1، 503.

(2) ر: ترجمته في: م، ن: 272/2، 273.

(3) ر: ترجمته في: م، ن: 1، 149/1، 150.

(4) ر: ترجمته في: م، ن: 402/2، 403.

(5) ر: ترجمته في: م، ن: 169/2، 170.

(6) ر: تفصيل طرق قراءة ابن كثير المكي عند: ابن الجوزي، النشر: 115/1 - 123.
وترجمة ابن كثير عند ابن الجوزي، الغاية: 443/1 - 445.

(7) ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، الغاية: 119/1، 120.

(8) ر: ترجمته في: م، ن: 2/165، 166.

طريقه:

1 - طريقا البَزِي: أ - أبو ربيعة: محمد بن إسحاق الربعي المكي
(ت294هـ/ 906م)⁽¹⁾.

ب - ابن الحباب: أبو علي الحسن بن الحباب الدقاق
(ت301هـ/ 913م)⁽²⁾.

2 - طريقا قُتْلَي: أ - ابن مجاهد: أبو بكر أحمد بن موسى التميمي
(ت324هـ/ 935م)⁽³⁾.

ب - ابن شَبَّوْذ: أبو الحسن محمد بن أحمد البغدادي
(ت328هـ/ 939م)⁽⁴⁾.

البدر الثالث: أبو عمرو البصري⁽⁵⁾:

زيان بن العلاء التميمي المازني (ت154هـ/ 770م).

راوياته:

1 - الدُورِي: أبو عمر حفص بن عمر الأزدي البغدادي (ت246هـ/
860م)⁽⁶⁾.

2 - السُّوسي: أبو شعيب صالح بن زياد الرستبي (ت261هـ/
874م)⁽⁷⁾.

(1) ر: ترجمته في: م، ن: .99/2

(2) ر: ترجمته في: م، ن: .209/1

(3) ر: ترجمته في: م، ن: .142 - 139/1

(4) ر: ترجمته في: م، ن: .46 - 52/2

(5) ر: تفصيل طرق قراءة أبي عمرو البصري عند: ابن الجزري، النشر: 1/123 - 135 وترجمة أبي عمرو عند ابن الجزري، الغاية: 288/1 - 292

(6) ر: ترجمته عند: ابن الجزري، الغاية: 1/255 - 257

(7) ر: ترجمته في: م، ن: .333، 332/1

طرقه:

1 - طريقة الدُّوري: أ - أبو الرَّغَراء: عبد الرحمن بن عبدوس البغدادي (ت
بعد 280هـ/ 893م)⁽¹⁾.

ب - ابن فرح: أبو جعفر أحمد بن فرح البغدادي
(ت 303هـ/ 915م)⁽²⁾.

2 - طريقة السُّوسي: أ - ابن جرير: أبو عمران موسى بن جرير الرَّقِي
(ت 316هـ/ 928م)⁽³⁾.

ب - ابن جمهور: أبو عيسى موسى بن جمهور
البغدادي (ت 300هـ/ 912م)⁽⁴⁾.

البدر الرابع: ابن عامر الشامي⁽⁵⁾:

أبو عمران عبدالله بن عامر اليَخْصُبِي (ت 118هـ/ 736م).

راوياته:

1 - هشام: أبو الوليد هشام بن عمار السلمي الدمشقي (ت 245هـ/
859م)⁽⁶⁾.

2 - ابن ذكوان: أبو عمرو عبدالله بن أحمد القرشي الفهري (ت 242هـ/
856م)⁽⁷⁾.

(1) ر: ترجمته في: م، ن: 373/1 ، 374.

(2) ر: ترجمته في: م، ن: 95/1 ، 96.

(3) ر: ترجمته في: م، ن: 317/2 ، 318.

(4) ر: ترجمته في: م، ن: 318/2.

(5) ر: تفصيل طرق قراءة ابن عامر الشامي عند: ابن الجزري، النشر: 135/1 - 146.
وترجمة ابن عامر عند ابن الجزري: الغاية: 423/1 - 425.

(6) ر: ترجمته عند: ابن الجزري، الغاية: 354/2 - 356.

(7) ر: ترجمته في: م، ن: 404/1 ، 405.

طرق:

1 - طریقا هشام: أ - الحلواني: أبو الحسن أحمد بن يزید (ت بعد 250هـ/864م)⁽¹⁾.

ب - الداجوني: أبو بكر محمد بن أحمد الرملي (ت 324هـ/935م)⁽²⁾.

2 - طریقا ابن ذکوان:

أ - الأخفش: أبو عبدالله هارون بن موسى التغلبي (ت 292هـ/904م)⁽³⁾.

ب - الصوري: أبو العباس محمد بن موسى الدمشقي (ت 307هـ/919م)⁽⁴⁾.

البدر الخامس: عاصم الكوفي⁽⁵⁾:

أبو بكر عاصم بن بهلة أبي التجود الأستي (ت 127هـ/744م).

راویاہ:

1 - شعبۃ: أبو بکر شعبۃ بن عیاش الأستی (ت 193هـ/808م)⁽⁶⁾.

2 - حفص: أبو عمر حفص بن سليمان الأستی الكوفي (ت 180هـ/796م)⁽⁷⁾.

(1) ر: ترجمته في: م، ن: 149/1، 150.

(2) ر: ترجمته في: م، ن: 77/2.

(3) ر: ترجمته في: م، ن: 347/2، 348.

(4) ر: ترجمته في: م، ن: 268/2.

(5) ر: تفصیل طرق قراءة عاصم عند: ابن الجزیری، النشر: 146/1 - 158. وترجمة عاصم عند ابن الجزیری، الغایة: 346/1 - 349.

(6) ر: ترجمته عند: ابن الجزیری، الغایة: 325/1 - 327.

(7) ر: ترجمته في: م، ن: 254/1، 255.

طريقه:

1 - طريقا شعبة: أ - بحبي بن آدم: أبو زكريا الصلحي (ت203هـ)
⁽¹⁾ .
818م

ب - بحبي العليمي: أبو محمد الأنصاري الكوفي
⁽²⁾ .
857م/243هـ

2 - طريقا حفص: أ - عبيد بن الصباح: أبو محمد النهشلي الكوفي
⁽³⁾ .
834م/219هـ

ب - عمرو بن الصباح: أبو حفص البغدادي (ت221هـ)
⁽⁴⁾ .
835م

البدر السادس: حمزة الكوفي⁽⁵⁾:

أبو عمارة حمزة بن حبيب الرئات التيمي (ت156هـ/772م).

راوياه:

1 - خلف: أبو محمد خلف بن هشام البزار الأسدية البغدادي
⁽⁶⁾ .
843م/229هـ

2 - خلاد: أبو عيسى خلاد بن خالد الصبرفي الكوفي (ت220هـ)
⁽⁷⁾ .
835م

(1) ر: ترجمته في: م، ن: 363/2 .364

(2) ر: ترجمته في: م، ن: 378/2 .379

(3) ر: ترجمته في: م، ن: 495/1 - 496

(4) ر: ترجمته في: م، ن: 1/601

(5) ر: تفصيل طرق قراءة حمزة عند: ابن الجوزي، النشر: 1/158 - 167. وترجمة حمزة
عند ابن الجوزي، الغاية: 1/261 - 263

(6) ر: ترجمته عند ابن الجوزي، الغاية: 1/272 - 274

(7) ر: ترجمته في: م، ن: 1/274 - 275

1 - طريقا خَلَفَ: أ - إدريس: أبو الحسن إدريس بن عبدالكريم الحداد
البغدادي (ت292هـ / 904م)⁽¹⁾.

ب - ابن عثمان: أبو الحسين أحمد بن عثمان
الخراساني (ت344هـ / 955م)⁽²⁾.

2 - طريقا خَلَدَ: أ - ابن شاذان: أبو بكر محمد بن شاذان الجوهرى
(ت286هـ / 899م)⁽³⁾.

ب - ابن الهيثم: أبو عبدالله محمد بن الهيثم الكوفي
(ت249هـ / 863م)⁽⁴⁾.

البدر السابع: الكسائي الكوفي⁽⁵⁾:

أبو الحسن علي بن حمزة الأستي (ت189هـ / 804م).

راوياه:

1 - أبو الحارث: الليث بن خالد البغدادي (ت240هـ / 854م)⁽⁶⁾.

2 - الدُّوري: أبو عمر حفص بن عمر الأزدي البغدادي (ت246هـ / 860م)⁽⁷⁾.

(1) ر: ترجمته في: م، ن: 154/1.

(2) ر: ترجمته في: م، ن: 81/1، 82.

(3) ر: ترجمته في: م، ن: 152/2.

(4) ر: ترجمته في: م، ن: 274/2.

(5) ر: تفصيل طرق قراءة الكسائي عند: ابن الجزري، النشر: 1/167 - 173. وترجمة
الكسائي عند ابن الجزري، الغاية: 1/535 - 540.

(6) ر: ترجمته عند: ابن الجزري، الغاية: 2/34.

(7) ر: ترجمته في: م، ن: 1/255 - 257.

طريقه:

1 - طريقا أبي الحارث:

أ - محمد بن يحيى: أبو عبدالله البغدادي (ت 288هـ / 900م)⁽¹⁾.

ب - سلمة بن عاصم: أبو محمد البغدادي (ت بعد 270هـ / 883م)⁽²⁾.

2 - طريقا الدُّوري: أ - جعفر النصبي: أبو الفضل جعفر بن محمد (ت 307هـ / 919م)⁽³⁾.

ب - أبو عثمان: سعيد بن عبدالرحيم البغدادي (ت بعد 310هـ / 922م)⁽⁴⁾.

البدر الثامن: أبو جعفر المدني⁽⁵⁾:

يزيد بن القعقاع المخزومي (ت 130هـ / 747م).

راوياه:

1 - ابن وَرْدان: أبو الحارث عيسى بن وَرْدان المدني (ت 160هـ / 776م)⁽⁶⁾.

2 - ابن جَمَاز: أبو الربيع سليمان بن مسلم الزهرى (ت بعد 170هـ / 786م)⁽⁷⁾.

(1) ر: ترجمته في: م، ن: 279/2.

(2) ر: ترجمته في: م، ن: 311/1.

(3) ر: ترجمته في: م، ن: 195/1.

(4) ر: ترجمته في: م، ن: 306/1، 307.

(5) ر: تفصيل طرق قراءة أبي جعفر عند: ابن الجزري، النشر: 180 - 174/1. وترجمة أبي جعفر عند ابن الجزري، الغاية: 382/2 - 384.

(6) ر: ترجمته عند: ابن الجزري، الغاية: 616/1.

(7) ر: ترجمته في: م، ن: 315/1.

طريقه:

١ - طريقا ابن وزدان:

أ - ابن شاذان: أبو العباس الفضل بن شاذان الرازي
(ت ٢٩٠ هـ / ٩٠٢ م)^(١).

ب - هبة الله: أبو القاسم هبة الله بن جعفر البغدادي
(ت ٣٥٠ هـ / ٩٦١ م)^(٢).

٢ - طريقا ابن جمّاز:

أ - الهاشمي: أبو أيوب سليمان بن داود البغدادي
(ت ٢١٩ هـ / ٨٣٤ م)^(٣).

ب - الدُّورِي: أبو عمر حفص بن عمر الأزدي
البغدادي (ت ٢٤٦ هـ / ٨٦٠ م)^(٤).

البدر التاسع: يعقوب الحضرمي^(٥):

أبو محمد يعقوب بن إسحاق البصري (ت ٢٠٥ هـ / ٨٢٠ م).
راوياه:

١ - رؤيس: أبو عبدالله محمد بن المتكى اللؤوى البصري (ت ٢٣٨ هـ / ٨٥٢ م)^(٦).

٢ - رَوْح: أبو الحسن رَوْح بن عبد المؤمن الهمذاني البصري (ت ٢٣٤ أو ٨٤٨ هـ / ٢٣٥ هـ / ٨٤٩ م)^(٧).

(١) ر: ترجمته في: م، ن: 10/2.

(٢) ر: ترجمته في: م، ن: 350/2، 351.

(٣) ر: ترجمته في: م، ن: 313/1.

(٤) ر: ترجمته في: م، ن: 255/1 - 257.

(٥) ر: تفصيل طرق قراءة يعقوب عند: ابن الجزري، النشر: 1/ 180 - 188. وترجمة
يعقوب عند ابن الجزري، الغاية: 2/ 386 - 389.

(٦) ر: ترجمته عند ابن الجزري، الغاية: 1/ 234، 235.

(٧) ر: ترجمته في: م، ن: 1/ 285.

طريقه :

1 - طريقا رؤيس : أ - النخاس: أبو القاسم عبدالله بن الحسن البغدادي
(ت 368هـ / 978م)⁽¹⁾.

ب - أبو الطيب: محمد بن أحمد بن يوسف البغدادي
(ت بعد 350هـ / 961م)⁽²⁾.

2 - طريقا روح : أ - ابن وهب: أبو بكر محمد بن وهب الثقفي (ت
بعد 270هـ / 883م)⁽³⁾.

ب - الزبيري: أبو عبدالله الزبيير بن أحمد الأسي (ت
بعد 300هـ / 912م)⁽⁴⁾.

البدر العاشر: خَلَفُ الْبَغْدَادِي⁽⁵⁾:

أبو محمد خَلَفُ بن هشام البزار الأسي (ت 229هـ / 843م).

راوياه :

1 - إسحاق: أيوب يعقوب إسحاق بن إبراهيم المرزوقي البغدادي
(ت 286هـ / 899م)⁽⁶⁾.

2 - إدريس: أبو الحسن إدريس بن عبدالكريم البغدادي (ت 292هـ / 904م)⁽⁷⁾.

(1) ر: ترجمته في : م، ن: 414/1

(2) ر: ترجمته في : م، ن: 92/2

(3) ر: ترجمته في : م، ن: 276/2

(4) ر: ترجمته في : م، ن: 292/1 ، 293

(5) ر: تفصيل طرق قراءة خَلَف عند: ابن الجزري، النشر: 188/1 - 192. وترجمة خَلَف
عند ابن الجزري، الغاية 272/1 - 274.

(6) ر: ترجمته عند: ابن الجزري، الغاية: 155/1

(7) ر: ترجمته في : م، ن: 154/1

طريقه :

1 - طريقا إسحاق: أ - السومنجردي: أبو الحسن أحمد بن عبد الله البغدادي (ت 402هـ / 1011م)⁽¹⁾.

ب - البرصاطي: أبو علي الحسن بن عثمان النجار (ت بعد 360هـ / 970م)⁽²⁾.

2 - طريقا إدريس: أ - الشطي: أبو إسحاق إبراهيم بن الحسين البغدادي (ت 370هـ / 980م)⁽³⁾.

ب - المطوعي: أبو العباس الحسن بن سعيد البغدادي (ت 371هـ / 981م)⁽⁴⁾.

* * *

المبحث الرابع: المناهج الأصولية للقراءة العشرة⁽⁵⁾

منهج البدر الأول: نافع المدنى

أ - رواية قالون:

بين السورتين:

فصل قالون بالبسملة بين السورتين، وله فيها ثلاثة أوجه:

(1) ر: ترجمته في: م، ن: 1/73.

(2) ر: ترجمته في: م، ن: 1/220.

(3) ر: ترجمته في: م، ن: 1/11.

(4) ر: ترجمته في: م، ن: 1/213 - 215.

(5) اقتصرت في هذا المبحث على التعرض للأحكام التي يكثر دورانها في القرآن الكريم، وتشتد إليها حاجة الجامع بالقراءات، بحيث أبين القواعد العامة وأما المستثنيات فلنذكرها في الغالب نظراً لضيق هذا المختصر عنها. وألاحظ هنا ملاحظتين: أولاًهما: أنني سألتزم بالنص على المقدم أداء من أوجه القراءة، وبيان ترتيب الأوجه في التلاوة.

وثانيةهما: أنني سأبين أحكام القراءة كما جاءت من طريق الشاطبية بالنسبة للقراءات السبع، وطريق الدرة بالنسبة للقراءات الثلاث المتممة للعشر.

الأول: الوقف على آخر السورة وعلى البسمة، ويعبر عنه بـ «قف وقف» أو بـ «قطع الجميع».

الثاني: الوقف على آخر السورة ووصل البسمة بأول السورة التالية، ويعبر عنه بـ «قف وصل».

الثالث: وصل آخر السورة بالبسمة ووصل البسمة بأول السورة التالية، ويعبر عنه بـ «صل الجميع» أو «وصل الجميع»⁽¹⁾.

ميم الجمع:

له إسكان ميم الجمع وضمنها مع الصلة إن كان بعدها حرف متحرك غير همزة نحو **﴿ضربتم في الأرض﴾**⁽²⁾، والمقدم له أداء من هذين الوجهين هو الإسكان⁽³⁾.

وأما إن كان بعد ميم الجمع همزة نحو **﴿عليكم أنفسكم﴾**⁽⁴⁾ فله حيئتين ثلاثة أوجه وهي:

الإسكان، ثم الضم مع القصر، ثم الضم مع التوسط.
وتقرأ له هذه الأوجه على هذا الترتيب⁽⁵⁾.

المد والقصر:

له في المد المتصل نحو **﴿السماء﴾**⁽⁶⁾ التوسط وجهاً واحداً⁽⁷⁾، وله

(1) ر: المارغني، النجوم الطوالع: 26؛ محيسن، المهدب: 35؛ المرصفي، الطريق المأمون إلى أصول رواية قالون (ط1، طبع عيسى البابي الحلبي وشركاؤه، 1390هـ/1970م): 34.

(2) سورة النساء، الآية: 101.

(3) ر: المارغني، النجوم الطوالع: 36.

(4) سورة المائدة، الآية: 105.

(5) ر: المرصفي، الطريق المأمون: 40.

(6) سورة البقرة، الآية: 22.

(7) ر: ابن مجاهد، كتاب السبعة: 134.

في المد المنفصل نحو «قواً أنفسكم»⁽¹⁾ وجهان القصر والتوسط ، والقصر مقدم له أداء⁽²⁾.

الهمزتان من الكلمة:

حق الهمزة الأول وسهل الهمزة الثانية مع إدخال ألف بينهما⁽³⁾، سواء أكانت الهمزة الثانية مفتوحة نحو «ءاالت»⁽⁴⁾، أم مكسورة نحو «أابنكم»⁽⁵⁾، أم مضمومة نحو «أا. نزل»⁽⁶⁾.

الهمزتان من الكلمتين:

1 - أسقط الهمزة الأولى وحق الهمزة الثانية من المفتوحتين⁽⁷⁾ نحو «جا أحد»⁽⁸⁾، وله مع ذلك وجهان القصر والمد والقصر مقدم⁽⁹⁾.

2 - حق الهمزة الأول وسهل الثانية إذا كانت الأولى مفتوحة والثانية مضمومة نحو « جاءَ أمة»⁽¹⁰⁾، أو إذا كانت الأولى مفتوحة والثانية مكسورة⁽¹¹⁾ نحو «نفيَءَ إلَى»⁽¹²⁾.

(1) سورة التحريم، الآية: 6.

(2) ر: ابن القاسح، سراج القارئ المبتدى (ط3، شركة ومكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلي وأولاده بمصر، 1375هـ/1955م)؛ 51؛ المارغني، النجوم الطوالع: 49.

(3) ر: الضياع، تقرير النفع: 29.

(4) سورة المائدة، الآية: 116.

(5) سورة الأنعام، الآية: 19.

(6) سورة ص، الآية: 8.

(7) ر: ابن الجزري، النشر: 1/383.

(8) سورة المائدة، الآية: 6.

(9) ر: ابن يالوشة، رسالة في بيان المقدم أداء من أوجه الخلاف للقراء السبع ورواتهم (مطبوع على هامش النجوم الطوالع للمارغني، المطبعة التونسية، 1354هـ/1935م)؛ 41، 40.

(10) سورة المؤمنون، الآية: 44.

(11) ر: أبو عمرو الداني، التيسير في القراءات السبع (تصحيح أوتوبرتزل، ط3، دار الكتاب العربي، 1406هـ/1985م)؛ 33، 34.

(12) سورة الحجرات، الآية: 9.

3 - سهل الهمزة الأول وحق الثانية إذا كانتا مضمومتين نحو **«أولياً**.
أولك»⁽¹⁾، أو مكسورتين⁽²⁾ نحو **«هؤلاً**. **إن»**⁽³⁾.

4 - حق الهمزة الأولى وأبدل الثانية واواً متحركة إذا كانت الأولى مضمومة والثانية مفتوحة نحو **«السفهاء ألا»**⁽⁴⁾ أو إذا كانت الأولى مضمومة والثانية مكسورة⁽⁵⁾ نحو **«يشاء إلى»**⁽⁶⁾، وله في هذه الصورة وجهاً ثانياً وهو تحقيق الهمزة الأولى وتسهيل الثانية، والمقدم له هو وجه الإبدال⁽⁷⁾.

5 - حق الهمزة الأولى وأبدل الثانية ياء مفتوحة إذا كانت الأولى مكسورة والثانية مفتوحة⁽⁸⁾ نحو **«الماء أو»**⁽⁹⁾.

الفتح والإمالة:

لم يُملّ قالون في كل القرن سوى لفظين فقط:

أولهما: لفظ **«هار»**⁽¹⁰⁾ أمال ألفه إمالة كبرى وجهًا واحدًا⁽¹¹⁾.

وثانيهما: لفظ **«التوريطة»** أينما وقع في القرآن⁽¹²⁾ قراء بالفتح والتقليل، والفتح مقدم له أداء⁽¹³⁾.

(1) سورة الأحقاف، الآية: 32.

(2) ر: ابن القاصع، سراج القارئ المبتدى: 71.

(3) سورة البقرة، الآية: 31.

(4) سورة البقرة، الآية: 13.

(5) ر: الضياع، تقريب الفتح: 35.

(6) سورة النور، الآية: 46.

(7) ر: المازغني، النجوم الطوالع: 76، 77.

(8) ر: المرصفي، الطريق المأمون: 107.

(9) سورة الأعراف، الآية: 50.

(10) سورة التوبه، الآية: 109.

(11) ر: ابن مجاهد، كتاب السبعة: 319.

(12) ر: مثلاً: سورة آل عمران، الآية: 3.

(13) ر: المازغني، النجوم الطوالع: 131.

ب - رواية ورش:

بين السورتين:

له خمسة أوجه:

السكت، والوصل كلاهما بدون بسمة، وأوجه البسمة الثلاثة⁽¹⁾.
وتقرأ له على هذا الترتيب⁽²⁾.

ميم الجمع:

إذا كان بعد ميم الجمع حرف متحرك غير همز فإنه يسكنها⁽³⁾، نحو
﴿ضربتم في الأرض﴾⁽⁴⁾، وأما إذا كانت بعدها همزة فإنه يضمها مع المد
الطويل⁽⁵⁾ نحو **﴿وإذا قيل لهم ءامنوا﴾**⁽⁶⁾.

المد والقصر:

- 1 - له في المدين المتصل والمنفصل وجهاً واحداً وهو الطويل⁽⁷⁾.
- 2 - له في مد البدل نحو **﴿ءامن﴾**⁽⁸⁾، **﴿إيمانا﴾**⁽⁹⁾، **﴿أتواء﴾**⁽¹⁰⁾،
ثلاثة أوجه: القصر والتوسط والطويل، وتقرأ له على هذا النحو⁽¹¹⁾.
- 3 - له في مد اللين نحو **﴿ شيء﴾**⁽¹²⁾، **﴿سوعة﴾**⁽¹³⁾ وجهان: التوسط

(1) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 29.

(2) ر: المارغني، م، ن: 27.

(3) ر: ابن مجاهد، كتاب السبعة: 109.

(4) سورة النساء، الآية: 101.

(5) ر: القاضي، البدور الزاهرة: 20.

(6) سورة البقرة، الآية: 13.

(7) ر: الضياع، تقرير الفع: 26.

(8) سورة غافر، الآية: 38.

(9) سورة الفتح، الآية: 4.

(10) سورة الحج، الآية: 54.

(11) ر: المارغني، النجوم الطوالع: 54.

(12) سورة الأحقاف، الآية: 25.

(13) سورة المائدة، الآية: 31.

والطوبل ، والتوسط مقدم أداء⁽¹⁾ .

4 - له في المد العارض نحو **«مستهزوون»**⁽²⁾ ، **«متكئين»**⁽³⁾ ، **«مثاب»**⁽⁴⁾ ، ثلاثة أوجه: الطويل والتوسط والقصير، وتقراً له على هذا الترتيب⁽⁵⁾ .

الهمزان من الكلمة:

1 - له في المفتوحتين وجهان: تحقيق الأولى وإيدال الثانية - ألفاً - وهو المقدم له أداء - وتحقيق الأولى وتسهيل الثانية بدون إدخال⁽⁶⁾ .

2 - حق الهمزة الأولى وسهل الثانية بدون إدخال إذا كانت الأولى مفتوحة والثانية مضبومة، أو إذا كانت الأولى مفتوحة والثانية مكسورة⁽⁷⁾ .

الهمزان من كلمتين:

1 - قرأ مثل قالون في الهمزتين المختلفتين في الحركة⁽⁸⁾ .

2 - له في المتفقتين في الحركة (المفتوحتان والمضمومتان والمكسورتان) وجهان: تحقيق الأولى وإيدال الثانية حرف مد (ألف في المفتوحتين، وواو ساكنة في المضمومتين، وباء ساكنة في المكسورتين) وهو المقدم له أداء. وتحقيق الأولى وتسهيل الثانية⁽⁹⁾ .

(1) ر: المارغني، م، ن: 59.

(2) سورة البقرة، الآية: 14.

(3) سورة الرحمن، الآية: 76.

(4) سورة الرعد، الآية: 29.

(5) ر: المارغني، م، ن: 55.

(6) ر: ابن يالوشة، رسالة في بيان المقدم أداء: 33.

(7) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 62، 63، 68.

(8) ر، ص: 88، 89.

(9) ر: المارغني، النجوم الطوالع: 72، 73، 75.

الهمز المفرد:

- 1 - أبدل الهمزة حرف مد من جنس حركة ما قبلها إذا كانت ساكنة وكانت فاء الفعل⁽¹⁾ نحو «يُومنون»⁽²⁾.
- 2 - أبدل الهمزة المفتوحة - بعد ضم - واواً إذا كانت فاء الكلمة⁽³⁾ نحو «مُوجلا»⁽⁴⁾.

النقل:

ينقل حركة الهمزة إلى الحرف الساكن الصحيح قبلها إذا كان منفصلاً عنها⁽⁵⁾ نحو «قد أفلح»⁽⁶⁾، «خلوا إلى»⁽⁷⁾، «أبني - آدم»⁽⁸⁾، «كفوأ أحد»⁽⁹⁾، «قالت أوليهم»⁽¹⁰⁾، «الآخرة»⁽¹¹⁾.

الفتح والإملاء:

- 1 - له في ذوات الياء نحو «موسى»⁽¹²⁾ وجهان: الفتح والتقليل، والفتح مقدم له⁽¹³⁾.
- 2 - يقلل الألف الواقعه بعد راء نحو «اشترى»⁽¹⁴⁾، «النصري»⁽¹⁵⁾،

(1) ر: ابن الجزري، النشر: 391، الضباع، تقريب النفع: 35، 36.

(2) سورة البقرة، الآية: 3.

(3) ر: أبو عمرو الداني، التيسير: 34، 35.

(4) سورة آل عمران، الآية: 145.

(5) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 79.

(6) سورة المؤمنون، الآية: 1.

(7) سورة البقرة، الآية: 14.

(8) سورة المائدة، الآية: 27.

(9) سورة الإخلاص، الآية: 4.

(10) سورة الأعراف، الآية: 39.

(11) سورة التحل، الآية: 30.

(12) سورة الصافات، الآية: 114.

(13) ر: ابن يالوشة، رسالة في بيان المقدم أداء: 33، 34.

(14) سورة التوبه، الآية: 111.

(15) سورة البقرة، الآية: 113.

بلا خلاف⁽¹⁾.

3 - يقلل الألف الواقعة قبل راء مكسورة متطرفة نحو «الأبرار»⁽²⁾، «أبْرَاهِيم»⁽³⁾، وجهاً واحداً⁽⁴⁾.

الراءات:

يررق الراء المفتوحة والمضمومة إذا كان قبلها ياء ساكنة نحو «السَّيِّر»⁽⁵⁾، «الطَّيِّر»⁽⁶⁾، «غَيْرٌ»⁽⁷⁾، «خَيْرٌ»⁽⁸⁾، «بَشِّيرٌ»⁽⁹⁾، أو كسرة لازمة⁽¹⁰⁾ نحو «فَنِظَرَةٌ»⁽¹¹⁾، «مَنِزَّرٌ»⁽¹²⁾.

اللامات:

غلظ اللام المفتوحة إذا وقعت بعد الطاء المفتوحة نحو «انْطَلَقَ»⁽¹³⁾، أو الساكنة نحو «مَطْلَعَ»⁽¹⁴⁾، أو وقعت بعد الظاء المفتوحة نحو «ظَلَمَ»⁽¹⁵⁾، أو الساكنة نحو «فِيظَلَّنَ»⁽¹⁶⁾، أو وقعت بعد الصاد المفتوحة

(1) ر: الضباع تقريب النفع: 62.

(2) سورة آل عمران، الآية: 193.

(3) سورة القلم، الآية: 51.

(4) ر: أبو عمرو الداني، التيسير: 51؛ ابن مجاهد، كتاب السبعة: 149.
(5) سورة سباء، الآية: 18.

(6) سورة يوسف، الآية: 36.

(7) سورة الأنفال، الآية: 7.

(8) سورة النمل، الآية: 88.

(9) سورة فاطر، الآية: 24.

(10) ر: ابن القاصح، سراج القرآن المبتدى: 119، المارغني؛ النجوم الطوالع: 137.
138.

(11) سورة البقرة، الآية: 280.

(12) سورة الرعد، الآية: 7.

(13) سورة ص، الآية: 6.

(14) سورة القدر، الآية: 5.

(15) سورة الطلاق، الآية: 1.

(16) سورة الشورى، الآية: 33.

نحو **«الصلوة»**⁽¹⁾، أو الساكنة نحو **«أصلح»**⁽²⁾، ويشرط أن تكون اللام متصلة بأحد هذه الحروف الثلاثة، وذلك احترازاً من انفصالها نحو **«طولاً»**⁽³⁾ فترق ⁽⁴⁾.

منهج البدر الثاني: ابن كثير المكي بين السورتين:

له أوجه البسملة الثلاثة⁽⁵⁾.

ميم الجمع:

يضم ميم الجمع مع الصلة إن كان بعدها حرف متحرك مطلقاً⁽⁶⁾.

هاء الكنية:

يصل هاء الضمير إذا كان قبلها حرف ساكن وبعدها حرف متحرك نحو **«فيه، هدى»**⁽⁸⁾، **«منه، وءايلت»**⁽⁹⁾.

المد والقصر:

له في المد المتصل التوسط، وله في المد المنفصل القصر⁽¹⁰⁾.

(1) سورة التوبة، الآية: 5.

(2) سورة الأعراف، الآية: 35.

(3) سورة النساء، الآية: 25.

(4) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 123؛ المارغنى، النجوم الطوالع: 151، 152.

(5) ر: ابن الجزري، الشر: 259/1.

(6) ر: ابن مجاهد، كتاب السبعة: 108.

(7) ر: الضياع، تقريب النفع: 24.

(8) سورة البقرة، الآية: 2.

(9) سورة آل عمران، الآية: 7.

(10) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 50، 51.

الهمزتان من كلمة:

حقق الهمزة الأولى وسهل الهمزة الثانية بدون إدخال⁽¹⁾.

الهمزتان من كلمتين:

قرأ ابن كثير المكي الهمزتين من كلمتين المختلفتين في الحركة مثل قالون وورش⁽²⁾.

وأما المتفقان في الحركة فقد اختلف راوياه كما يلي:

البَرْيَ: قرأهما مثل قالون⁽³⁾.

قُثْبُلْ: له وجهان: أولهما: تحقيق الأولى وتسهيل الثانية، وهو المقدم له أداء. وثانيهما: تحقيق الأولى وإبدال الثانية حرف مد⁽⁴⁾ مثل ورش⁽⁵⁾.

أحكام أخرى يكثر دورانها:

قرأ المكي لفظ **«القرآن»** حيث وقع⁽⁶⁾ بنقل حركة الهمزة إلى الساكن قبلها **«القرآن»**⁽⁷⁾.

قرأ قُثْبُل لفظ **«الصراط»**⁽⁸⁾ بالسين **«السراط»** في جميع القرآن⁽⁹⁾.

(1) ر: أبو عمرو الداني، التيسير: 31، 32.

(2) ر، ص: 88، 89.

(3) ر، ص: 88، 89.

(4) ر: ابن يالوشة، رسالة في بيان المقدم أداء: 40 - 41، 47 - 48.

(5) الفرق بين ورش وقُثْبُل في هذه الصورة أن ورشاً يقدم وجه الإبدال على وجه التسهيل وقُثْبُل يقدم وجه التسهيل على وجه الإبدال.

(6) ر: مثلاً: سورة النحل، الآية: 98.

(7) ر: ابن الجزري، النشر: 414/1.

(8) ر: مثلاً: سورة المؤمنون، الآية: 74.

(9) ر: ابن مجاهد، كتاب السبعة: 105.

منهج البدر الثالث: أبو عمرو البصري

بين السورتين:

له ما لورش من الأوجه⁽¹⁾.

ميم الجمع:

1 - قرأ ياسكان ميم الجمع إذا أتى بعدها حرف متحرك مطلقاً⁽²⁾.

2 - إذا وقع بعد ميم الجمع حرف ساكن، وكان قبلها هاء قبلها ياء ساكنة أو كسرة نحو «عليهم الذلة»⁽³⁾، «في قلوبِهم العجل»⁽⁴⁾، فإنه يكسر الهاء والميم معاً عند الوصل⁽⁵⁾، وأما وفقاً فإنه يكسر الهاء ويسكن الميم.

الإدغام الكبير:

اختص السوسي بهذا الإدغام وهو على قسمين:

1 - إدغام المتماثلين: وهو إما أن يكون في الكلمة أو في كلمتين. فبالنسبة لإدغام المتماثلين في الكلمة فقد وقع في موضعين فقط في كل القرآن⁽⁶⁾ وهما: «مسككم»⁽⁷⁾، و «ما سلككم»⁽⁸⁾. وأما إدغام المتماثلين في كلمتين نحو «فيه هدى»⁽⁹⁾ فيدغمه بشرط مخصوصة⁽¹⁰⁾.

(1) ر، ص: 90.

(2) ر: أبو عمرو الداني، التيسير: 19.

(3) سورة البقرة، الآية: 61.

(4) سورة البقرة، الآية: 93.

(5) ر: ابن مجاهد كتاب السبعة: 109.

(6) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدئ: 34.

(7) سورة البقرة، الآية: 200.

(8) سورة المدثر، الآية: 42.

(9) سورة البقرة، الآية: 2.

(10) ر: هذه الشروط عند: الضبع، تقريب النفع: 17، 18؛ ابن القاصح، سراج القارئ المبتدئ: 34، 35.

2 - إدغام المتقاربين والمتجانسين: وهو إما أن يكون في كلمة أو في كلمتين.

فأما ما كان في كلمة فلم يدغم منه إلا القاف في الكاف⁽¹⁾ نحو «يرزقكم»⁽²⁾، وهذا الإدغام مشروط بشرطين⁽³⁾:

أولهما: أن يكون ما قبل القاف حرف متحرك، احترازاً من الساكن نحو «ميثقكم»⁽⁴⁾ فيظهره.

وثانيهما: أن يكون بعد الكاف ميم جمع، احترازاً من انعدامها نحو «خلقك»⁽⁵⁾ فيظهره. ومثال ما توفر فيه هذان الشرطان: «وانقكم به»⁽⁶⁾.

وأما ما كان من كلمتين نحو «خلق كل شيء»⁽⁷⁾ ففيه تفصيل يضيق عنه هذا التلخيص⁽⁸⁾.

المد والقصر:

للبعري في المد المتصل التوسط⁽⁹⁾، وأما في المد المنفصل فقد اختلف عنه راوياه: فليلدوري القصر والتوسط والقصر مقدم له⁽¹⁰⁾، وللسُّوسي القصر فقط⁽¹¹⁾.

(1) ر: ابن الجوزي، النشر: 286/1.

(2) سورة يونس، الآية: 31.

(3) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 38، 39.

(4) سورة الحديد، الآية: 8.

(5) سورة الانفطار، الآية: 7.

(6) سورة المائدة، الآية: 7.

(7) سورة الأنعام، الآية: 101.

(8) ر: هذا التفصيل عند: الضباء، تقريب الفع: 20 - 22؛ أبو عمرو الداني، التيسير: 28 - 22.

(9) ر: ابن مجاهد، كتاب السبعة: 134.

(10) ر: ابن صميدة، اللؤلؤ المنثور في قراءات العشر البدور (نسخة خاصة مصورة عن مخ): 10.

(11) ر: الضباء، تقريب الفع: 26.

الهمزتان من كلمة:

اتفق البصري مع قالون في حكم الهمزتين من كلمة⁽¹⁾ إلا أن له وجهًا ثانياً في صورة ما إذا كانت الهمزة الأولى مفتوحة والثانية مضمومة، وهو تحقيق الأولى وتسهيل الثانية بدون إدخال، والمقدم له أداء هو وجه الإدخال⁽²⁾.

الهمزتان من كلمتين:

أسقط الهمزة الأولى وحقق الثانية بالنسبة للمتفقين في الحركة⁽³⁾ مع القصر والتوسط، والقصر مقدم له أداء⁽⁴⁾.

وأما المختلفان في الحركة فقد اتفق في أحکامها مع قالون وورش وابن كثیر المکی⁽⁵⁾.

الهمز المفرد:

قرأ السوسي بابدال الهمزة الساكنة ألفاً إذا كان ما قبلها مفتوحاً نحو «فَادْعُونَا»⁽⁶⁾، أو واواً إذا كان ما قبلها مضموماً نحو «الْمُؤْمِنُونَ»⁽⁷⁾، أو ياء إذا كان ما قبلها مكسورة نحو «الذِّيْب»⁽⁸⁾، سواء أكانت الهمزة فاء نحو «مَا كُول»⁽⁹⁾، أو عيناً نحو «الرَّأْس»⁽¹⁰⁾، أو لاماً نحو «جِيتَ»⁽¹¹⁾، وذلك

(1) ر، ص: 88.

(2) ر: ابن يالوشة؛ رسالة في بيان المقدم أداء: 39.

(3) اتفق البصري مع قالون في المفتوحتين، ر، ص: 88، 89.

(4) ر: ابن يالوشة، م، ن: 40، 41، 47، 58.

(5) ر، ص: 88، 89.

(6) سورة البقرة، الآية: 279.

(7) سورة الأنفال، الآية: 4.

(8) سورة يوسف، الآية: 13.

(9) سورة الفيل، الآية: 5.

(10) سورة مريم، الآية: 4.

(11) سورة طه، الآية: 40.

من أصول الكلمة. وسواء أكانت هذه الهمزة فعلاً نحو «فَادَارَاتُمْ»⁽¹⁾، أم اسمًا نحو «بِير»⁽²⁾، وصلاً ووقفاً⁽³⁾.

الفتح والإمالة:

- 1 - له في ذوات الياء التقليل⁽⁴⁾ إذا كانت على وزن فعلى نحو «القتلى»⁽⁵⁾، و فعلى نحو «الدُّنْيَا»⁽⁶⁾، و فعلى نحو «إِخْبَرِي»⁽⁷⁾.
- 2 - له في الألف الواقعة بعد راء الإمالة الكبرى⁽⁸⁾ نحو «أَرْبَيْ»⁽⁹⁾، «بَشَرَيْ»⁽¹⁰⁾.
- 3 - يميل الألف الواقعة قبل راء مكسورة متطرفة نحو «أَبْصَرِهِمْ»⁽¹¹⁾، «دِبْرِهِمْ»⁽¹²⁾، إمالة كبرى⁽¹³⁾.
- 4 - يميل الألف التي وقعت بين راءين، الثانية منهما متطرفة مكسورة نحو «الْأَبْرَارِ»⁽¹⁴⁾، «الْأَشْرَارِ»⁽¹⁵⁾، إمالة كبرى⁽¹⁶⁾.

(1) سورة البقرة، الآية: 72.

(2) سورة الحج، الآية: 45.

(3) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 76؛ ابن مجاهد، كتاب السبعة: 133.

(4) ر: الضياع، تقريب النفع: 63، 64.

(5) سورة البقرة، الآية: 178.

(6) سورة الشورى، الآية: 20.

(7) سورة التوبة، الآية: 52.

(8) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 110.

(9) سورة طه، الآية: 46.

(10) سورة النحل، الآية: 102.

(11) سورة النور، الآية: 30.

(12) سورة الحج، الآية: 40.

(13) ر: أبو عمرو الداني، التيسير: 51.

(14) سورة آل عمران، الآية: 193.

(15) سورة ص، الآية: 62.

(16) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 115.

5 - يميل لفظ **«الْكُفَّارِينَ»** بالياء جراً ونصباً حيث وقع⁽¹⁾ إمالة كبرى⁽²⁾.

6 - اختص الدوري بإمالة لفظ **«الْبَنَاسِ»** المجرور حيث وقع في القرآن⁽³⁾ إمالة كبرى⁽⁴⁾.

منهج البدر الرابع: ابن عامر الشامي بين السورتين:

له ما لورش وأبي عمرو البصري من الأوجه⁽⁵⁾.

المد والقصر:

له في المدين المتصل والمنفصل التوسط وجهاً واحداً⁽⁶⁾.

الهمزتان من كلمة:

قرأ ابن ذكوان بتحقيق الهمزتين من الكلمة في الصور الثلاث بدون إدخال⁽⁷⁾. وأما هشام فله التفصيل الآتي:

1 - المفتوحتان: له فيما وجهان:

الأول: تحقيق الأولى وتسهيل الثانية مع الإدخال، وهو المقدم له أداء.

الثاني: تحقيقهما مع الإدخال⁽⁸⁾.

(1) ر: مثلاً: سورة الفرقان، الآية: 52.

(2) ر: ابن مجاهد، كتاب السبعة: 147.

(3) ر: مثلاً: سورة الرعد، الآية: 6.

(4) ر: ابن الجزري، الشر: 62/2، 63.

(5) ر، ص: 90.

(6) ر: الضياع، تقريب النفع: 26.

(7) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 63، 67، 68، 69.

(8) ر: ابن يالوشة، رسالة في بيان المقدم أداء: 33.

2 - المفتوحة والمضمومة: له في موضع صَ - وهو ﴿أَنْزَلَ عَلَيْهِ الْذِكْر﴾⁽¹⁾ والقمر - وهو ﴿أَلْقَى الذِّكْرَ عَلَيْهِ﴾⁽²⁾ ثلاثة أوجه:

أولاً: تحقيق الأولى وتسهيل الثانية مع الإدخال.

ثانياً: تحقيقهما مع الإدخال.

ثالثاً: تحقيقهما بدون إدخال⁽³⁾. وتقرأ له هذه الأوجه على هذا الترتيب⁽⁴⁾.

وله في موضع آل عمران وهو ﴿قُلْ أَلْأَوَّنِينَكُم﴾⁽⁵⁾ وجهان:

أولاً: تحقيقهما مع الإدخال، وهو المقدم له أداء.

ثانياً: تحقيقهما بدون إدخال⁽⁶⁾.

3 - المفتوحة والمكسورة: له فيما وجهان:

أولاً: تحقيقهما مع الإدخال، وهو المقدم له أداء.

ثانياً: تحقيقهما بدون إدخال⁽⁷⁾.

الهمزتان من كلمتين:

قرأ ابن عامر الشامي بتحقيق الهمزتين من كلمتين مطلقاً⁽⁸⁾.

الفتح والإملاء:

أمال هشام وحده الألف في الألفاظ الآتية بلا خلاف: ﴿مَسِيرٌ﴾

(1) الآية: 8.

(2) الآية: 25.

(3) ر: الضياع، تقريب الفع: .33.

(4) ر: ابن يالوشة، رسالة في بيان المقدم أداء: 55 ، 56.

(5) الآية: 15.

(6) ر: ابن يالوشة، رسالة في بيان المقدم أداء: .39.

(7) م، ن: 42.

(8) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 75.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ⁽¹⁾، وَ**﴿إِنَّهُ﴾**⁽²⁾ بِالْغَاشِيَةِ⁽²⁾، وَ**﴿أَعْدُون﴾**⁽³⁾، وَ**﴿عَابِد﴾**⁽⁴⁾ بِالْكَافِرِينَ، وَ**﴿إِلَه﴾**⁽⁵⁾ بِالْأَحْزَابِ⁽⁵⁾ إِمَالَةٌ كَبِيرَى⁽⁶⁾.

وأمال ابن دكوان وحده الألف في الألفاظ التالية بلا خلاف: **﴿شَاء﴾**⁽⁷⁾، و**﴿جَاء﴾**⁽⁸⁾، حيث وقعتا بلفظ الماضي في القرآن⁽⁹⁾. **﴿الْمَحْرَاب﴾** المجرور⁽¹⁰⁾ بآل عمران⁽¹¹⁾، ومرسم⁽¹²⁾، **﴿فَزَادُوهُم﴾** الأول بالبقرة⁽¹³⁾ بلا خلاف، وأمال ما بقي في القرآن من لفظ (زاد) بخلاف عنه⁽¹⁴⁾، والمقدم له فيه الفتح كيف أتى⁽¹⁵⁾، نحو **﴿وَزَادَه﴾**⁽¹⁶⁾.

وأمال **﴿هَارِ﴾** بالتوبية⁽¹⁷⁾، و**﴿إِكْرَاهُهُنَّ﴾** بالنور⁽¹⁸⁾، بخلاف عنه فيهما، والمقدم له أداء الفتح⁽¹⁹⁾.

(1) الآية: .73

(2) الآية: .5

(3) الآيات: 3 - .5

(4) الآية: .4

(5) الآية: .53

(6) ر: الضبع، تقريب النفع: 62 - .66

(7) ر: مثلاً: سورة الكهف، الآية: .69.

(8) ر: مثلاً: سورة الإسراء، الآية: .81.

(9) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 113، 114.

(10) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 116.

(11) الآية: .39

(12) الآية: .11

(13) الآية: .10

(14) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 114.

(15) ر: ابن يالوشة، رسالة في بيان المقدم أداء: .38

(16) سورة البقرة، الآية: .247.

(17) الآية: .109

(18) الآية: .33

(19) ر: ابن يالوشة، رسالة في بيان المقدم أداء: .52، 45، 44.

وأمال **«حبارك»** بالبقرة⁽¹⁾، و**«الحبار»** بالجمعة⁽²⁾، و**«المحراب»**
 المنصوب بآل عمران⁽³⁾، و**صَ**⁽⁴⁾، و**«الإكرام»** موضعان بالرحمن⁽⁵⁾،
 و**«عمران»** حيث وقع⁽⁶⁾ بخلف عنده في كل هذه الكلمات⁽⁷⁾، والإملالة
 مقدمة له أداء⁽⁸⁾.

أحكام أخرى:

قرأ هشام **«قيل»**⁽⁹⁾، و**«غيس»**⁽¹⁰⁾، و**«تجيء»**⁽¹¹⁾ بالإشمام⁽¹²⁾.

منهج البدر الخامس: عاصم الكوفي:

بين السورتين:

له أوجه البسملة الثلاثة⁽¹³⁾.

هاء الكناية:

وافق حفص ابن كثير المكي في صلة هاء الفمير إذا وقعت بين ساكن
 ومتحرك في موضع واحد⁽¹⁴⁾، وهو **«فيه مهاناً»** بالفرقان⁽¹⁵⁾.

(1) الآية: 259.

(2) الآية: 5.

(3) الآية: 37.

(4) الآية: 21.

(5) الموضع الأول جاء في الآية: 27، والثاني في الآية: 78.

(6) ر: مثلاً التحرير: 12.

(7) ر: الضباء، تقريب النفع: 67.

(8) ر: ابن يالوشة، رسالة في بيان المقدم أداء: 38، 39، 40، 60.

(9) سورة النور، الآية: 28.

(10) سورة هود، الآية: 44.

(11) سورة الزمر، الآية: 69.

(12) ر: ابن القاسح، سراج القارئ المبتدى: 148، 149.

(13) ر: محيسن، المهدب: 35، 33/1.

(14) ر: ابن مجاهد، كتاب السبعة: 131، 132.

(15) الآية: 69.

المد والقصر :

ل العاصم في المدين المتصل والمفصل التوسط وجهاً واحداً⁽¹⁾.

الهمزتان من كلمة ومن كلمتين:

له التحقيق من غير إدخال وجهاً واحداً في الهمزتين من كلمة ومن
كلمتين⁽²⁾.

الفتح والإماملة:

أمال شعبة الألف في الألفاظ التالية:

﴿رمى﴾ بالأنفال⁽³⁾، و﴿أعمى﴾ موضع الإسراء⁽⁴⁾، و﴿سوى﴾
بطه⁽⁵⁾، و﴿سدي﴾ بالقيامة⁽⁶⁾، و﴿نبا﴾ بالإسراء⁽⁷⁾، و﴿بل ران﴾
بالمطففين⁽⁸⁾، و﴿هار﴾ بالتوبه⁽⁹⁾ إماملة كبرى⁽¹⁰⁾.

وأما حفص فلم يمل في جميع القرآن سوى ألف ﴿مجربها﴾ بهود⁽¹¹⁾
إماملة كبرى⁽¹²⁾.

(1) ر: الضبع، تقريب النفع: 26.

(2) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 63، 66، 68، 69، 75.

(3) الآية: 17.

(4) جاء الموضعان في الآية: 72.

(5) الآية: 58.

(6) الآية: 36.

(7) الآية: 83.

(8) الآية: 14.

(9) الآية: 109.

(10) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 109، 110، 113، 114، 114.

(11) الآية: 41.

(12) ر: ابن الجزري، النشر: 2/41، ابن مجاهد، كتاب السبعة: 146.

منهج البدر السادس: حمزة الكوفي:

بين السورتين:

وصل آخر السورة بأول تاليتها بدون بسمة وجهًا واحدًا⁽¹⁾.

ميم الجمع:

إذا وقع بعد ميم الجمع ساكن، وكان قبلها هاء قبلها ياء ساكنة أو كسرة نحو **﴿عليهم الذلة﴾**⁽²⁾، **﴿في قلوبهم العجل﴾**⁽³⁾ فإن حمزة يضم الهاء والميم معاً وصلاً، وأما وقفاً فعلى كسر الهاء إلا في ثلاث كلمات فإنه يضم الهاء فيها وصلاً ووقفاً وهي: **﴿عليهم﴾**⁽⁴⁾، **﴿إليهم﴾**⁽⁵⁾، **﴿لديهم﴾**⁽⁶⁾ حيث وقعت⁽⁷⁾.

المد والقصر:

له في المدين المتصل والمنفصل وجهًا واحدًا وهو الطويل⁽⁸⁾.

الهمزتان من كلمة ومن كلمتين:

له التحقيق بدون إدخال وجهًا واحدًا في الهمزتين من كلمة ومن كلمتين⁽⁹⁾.

السكت:

كل ما هو منقول عند ورش فهو مسكونت عليه عند حمزة وصلاً نحو

(1) ر: محسن، المهدب: 34/1.

(2) سورة البقرة، الآية: 61.

(3) سورة البقرة، الآية: 93.

(4) ر: مثلاً: سورة الأحزاب، الآية: 24.

(5) ر: مثلاً: سورة المائد، الآية: 70.

(6) ر: مثلاً: الزخرف، الآية: 80.

(7) ر: الضبع، تقريب النفع: 16؛ ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 31 - 33.

(8) ر: أبو عمرو الداني، التيسير: 30، ابن مجاهد، كتاب السبعة: 135، 136.

(9) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 63، 66، 68، 69، 75.

﴿الأرض﴾⁽¹⁾، باستثناء لفظ ﴿شيء﴾⁽²⁾ كيف وقع فلحمزة فيه السكت، وإن لم يكن فيه لورش النقل⁽³⁾.

ولحمزة قسمان من السكت:

- 1 - السكت المتصل: نحو **﴿الآخرة﴾⁽⁴⁾.**
- 2 - السكت المنفصل: نحو **﴿خلوا إلى﴾⁽⁵⁾.**

أما السكت المتصل فلخلف فيه - عند الوصل - السكت وجهاً واحداً. وأما خlad فله وجهان: السكت - وهو المقدم له أداء - وعدم السكت⁽⁶⁾.

وأما السكت المنفصل فلخلف فيه - عدم الوصل - عدم السكت - وهو المقدم له أداء - والسكت. وأما خlad فله عدم السكت وجهاً واحداً⁽⁷⁾. وللسكتين المتصل والمنفصل صور متعددة تنشأ من انفرادهما واجتماعهما، مع مراعاة الوصل والوقف يضيق عنها هذا المختصر⁽⁸⁾.

أحكام النون الساكنة والتنوين:

ترك خلف الغنة عند إدغام النون الساكنة والتنوين في الواو والياء⁽⁹⁾

(1) سورة الأحزاب، الآية: 72.

(2) ر: مثلاً: الأحقاف: 25.

(3) ر: ابن القاصنح، سراج القارئ المبتدى: 79، 80.

(4) سورة النحل، الآية: 30.

(5) سورة البقرة، الآية: 14.

(6) ر: ابن يالوشة، رسالة في بيان المقدم أداء: 36، 37.

(7) م، ن: 36.

(8) ر: المارغني (عبدالواحد)، ذيل رسالة ابن يالوشة في بيان المقدم أداء (مطبوع على هامش النجوم الطوالع للمارغني، المطبعة التونسية، المطبوعة 1354هـ/1935): 79 - 82، التوري، غيث النفع: 83، 113، 129، 130، 131، 132، ابن يالوشة، رسالة في بيان المقدم أداء: 36، 37.

(9) ر: أبو عمرو الداني، التيسير: 45.

نحو «من ولني»⁽¹⁾، «غشوة ولهم»⁽²⁾، «من يشاء»⁽³⁾، «فترة ينصرونه»⁽⁴⁾.

الفتح والإمالة:

أمال حمزة كل ألف متطرفة منقلبة عن ياء حيث وقعت في اسم نحو «الهبدى»⁽⁵⁾، أو فعل نحو «أبى»⁽⁶⁾، إمالة كبرى⁽⁷⁾.

وأمال ألفات التأنيث نحو «القوى»⁽⁸⁾، «طوبى»⁽⁹⁾، «إحدي»⁽¹⁰⁾، إمالة كبرى⁽¹¹⁾.

وأمال ما كان على وزن فعالى نحو «يسمى»⁽¹²⁾، وفعالى نحو «فرادى»⁽¹³⁾، إمالة كبرى⁽¹⁴⁾.

وأمال كل ألف متطرفة رسمت في المصاحف ياء في الأسماء نحو «النصرى»⁽¹⁵⁾، والأفعال نحو «اشترى»⁽¹⁶⁾، والحرروف نحو

(1) سورة الرعد، الآية: 37.

(2) سورة البقرة، الآية: 7.

(3) سورة القصص، الآية: 56.

(4) سورة القصص، الآية: 81.

(5) سورة طه، الآية: 47.

(6) سورة الإنسان، الآية: 1.

(7) ر: الضباء، تقريب النفع: 58.

(8) سورة الأعراف، الآية: 26.

(9) سورة الرعد، الآية: 29.

(10) سورة التوبية، الآية: 52.

(11) ر: ابن القاسح، سراج القارئ المبتدى: 104.

(12) سورة النساء، الآية: 127.

(13) سورة الأنعام، الآية: 94.

(14) ر: ابن القاسح، سراج القارئ المبتدى: 104.

(15) سورة البقرة، الآية: 113.

(16) سورة التوبية، الآية: 111.

﴿عَبْسٍ﴾⁽¹⁾، إمالة كبرى⁽²⁾. وفتح الثلاثي في غير ذلك نحو ﴿فَدعا ربَّه﴾⁽³⁾، ﴿الصَّفَا﴾⁽⁴⁾، لكونها واوية ورسمت بالألف⁽⁵⁾. وشرط إمالته للرائية أن تكون الألف بعد الراء نحو ﴿النَّصْرِي﴾⁽⁶⁾، فيخرج نحو ﴿أَبْصَرُهُم﴾⁽⁷⁾، فإنه لا يميله⁽⁸⁾:

وأمال الألف الواقعة عيناً للفعل الثلاثي المجرد الماضي⁽⁹⁾ في عشرة أفعال وهي:
 ﴿زَاد﴾⁽¹⁰⁾، ﴿شَاء﴾⁽¹¹⁾، ﴿جَاءَ﴾⁽¹²⁾، ﴿خَابَ﴾⁽¹³⁾، ﴿خَافَ﴾⁽¹⁴⁾، ﴿ضَاقَ﴾⁽¹⁵⁾،
 ﴿جَاقَ﴾⁽¹⁶⁾، ﴿رَانَ﴾⁽¹⁷⁾، ﴿طَابَ﴾⁽¹⁸⁾، ﴿زَاغَ﴾⁽¹⁹⁾، في غير الأحزاب وصـَّ.

أحكام أخرى:

قرأ خلف لفظ ﴿الصِّرَاط﴾⁽²⁰⁾ أينما وقع بإشمام الصاد الزاي⁽²¹⁾.

(1) سورة التوبة، الآية: 18.

(2) ر: الضباع، تقريب النفع: 59.

(3) سورة الدخان، الآية: 22.

(4) سورة البقرة، الآية: 158.

(5) ر: أبو عمرو الداني، التيسير: 46.

(6) سورة البقرة، الآية: 113.

(7) سورة القلم، الآية: 51.

(8) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 110، 114.

(9) ر: أبو عمرو الداني، التيسير: 50.

(10) المقصود ما تصرف من هذا الفعل نحو (زاده)، سورة البقرة، الآية: 247.

(11) سورة الكهف، الآية: 69.

(12) سورة الإسراء، الآية: 81.

(13) سورة الشمس، الآية: 10.

(14) سورة النازعات، الآية: 40.

(15) سورة هود، الآية: 77.

(16) سورة غافر، الآية: 45.

(17) سورة المطففين، الآية: 14.

(18) سورة النساء، الآية: 3.

(19) ر: مثلاً: سورة النجم، الآية: 17.

(20) ر: مثلاً: سورة المؤمنون، الآية: 74.

(21) ر: ابن مجاهد، كتاب السبعـَة: 106.

وأما خلاد فقرأ لفظ **«الصراط»** الواقع في الموضع الأول من سورة الفاتحة وهو **«أهدا الصراط المستقيم»**⁽¹⁾ بإشمام الصاد الزاي، وأما بقية الموضع فقرأها بالصاد الخالصة⁽²⁾.

منهج البدر السابع: الكسائي الكوفي: بين السورتين:

له أوجه البسملة الثلاثة⁽³⁾.

ميم الجمع:

إذا جاء بعد ميم الجمع ساكن، وكان قبلها هاء قبلها ياء ساكنة أو كسرة نحو **«عليهمُ القتال»**⁽⁴⁾، **«بِهِمُ الأسباب»**⁽⁵⁾، فإن الكسائي يضم الهاء والميم معاً وصلاً - مثل حمزة - وأما وفقاً فيكسر الهاء ويسكن الميم⁽⁶⁾.

هاء الكنایة:

قرأ بصلة هاء الضمير الواقعة بين متحركين مطلقاً⁽⁷⁾. نحو **«بِهِ** كثيراً⁽⁸⁾.

المد والقصر:

له في المدين المتصل والمنفصل التوسط وجهاً واحداً⁽⁹⁾.

(1) الآية: 6.

(2) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 31.

(3) ر: محيسن، المهدب: 33/1، 35.

(4) سورة النساء، الآية: 77.

(5) سورة البقرة، الآية: 166.

(6) ر: ابن الجزري، النشر: 274/1.

(7) ر: ابن القاصح، سراج القارئ المبتدى: 46 - 48.

(8) سورة البقرة، الآية: 26.

(9) ر: الصياغ، تقريب النفع: 26.

الهمزتان من كلمة ومن كلمتين:

قرأ بالتحقيق بدون إدخال في الهمزتين من كلمة ومن كلمتين⁽¹⁾.

الفتح والإمالة:

اتفق مع حمزة في إمالة ما سوى هاء التأنيث⁽²⁾ إلا أن الدوري يميل - إمالة كبرى - ما تقع فيه الراء المتطرفة المكسورة بعد الألف نحو «النهاي»⁽³⁾، «النار»⁽⁴⁾، دون أبي الحارث⁽⁵⁾.

وأمال الكسائي الحرف الذي قبل هاء التأنيث إمالة كبرى، وذلك عند الوقف⁽⁶⁾. والحروف الهجائية التي تقع قبلها على ثلاثة أقسام:

1 - قسم فيه الإمالة وجهاً واحداً: وذلك في حالتين:

أ - إذا كانت هاء التأنيث مسبوقة بحرف من خمسة عشر حرفاً يجمعها قوله:
«فَجَئْتَ رَبِّنَبَ لِذَوِّدْ شَفَسْ»⁽⁷⁾ نحو «خليفة»⁽⁸⁾، «بهجة»⁽⁹⁾، «ثلثة»⁽¹⁰⁾،
«مَيْنَة»⁽¹¹⁾، «أَعِزَّة»⁽¹²⁾، «خَشِبَة»⁽¹³⁾، «جَبَّة»⁽¹⁴⁾، «حَبَّة»⁽¹⁵⁾، «لَيْلَة»⁽¹⁶⁾،

(1) ر: ابن القاصح، م، ن: 63، 66، 68، 69، 75.

(2) ر: ابن الجوزي، النشر: 35/2 وما بعدها.

(3) سورة يونس، الآية: 6.

(4) سورة القمر، الآية: 48.

(5) ر: الضباع، تقريب الفع: 64.

(6) ر: أبو عمرو الداني، التيسير: 54، 55.

(7) ر: ابن الجوزي، النشر: 2/82، 83، القاضي، البدور الراحلة: 25.
سورة ص، الآية: 26.

(8) سورة التمل، الآية: 60.

(9) سورة الكهف، الآية: 22.

(10) سورة الأنعام، الآية: 145.

(11) سورة التمل، الآية: 34.

(12) سورة المؤمنون، الآية: 57.

(13) سورة الرعد، الآية: 35.

(14) سورة الأنبياء، الآية: 47.

(15) سورة الدخان، الآية: 3.

﴿لَذَّة﴾⁽¹⁾، ﴿قُوَّة﴾⁽²⁾، ﴿بِلْبَدَة﴾⁽³⁾، ﴿عِيْشَة﴾⁽⁴⁾، ﴿رِحْمَة﴾⁽⁵⁾، ﴿خِمْسَة﴾⁽⁶⁾.

ب - إذا كانت هاء التأنيث مسبوقة بحرف من أربعة حروف يجمعها قولك «أكْهَر»، بشرط أن تقع قبلها ياء ساكنة أو كسرة⁽⁷⁾ نحو: ﴿فِتْنَة﴾⁽⁸⁾، ﴿الْمُؤْتَفِكَة﴾⁽⁹⁾، ﴿وِجْهَة﴾⁽¹⁰⁾، ﴿كَثِيرَة﴾⁽¹¹⁾.

فإن فصل حرف ساكن مرقق بين الكسرة وأحد حروف «أكهر» نحو ﴿عِيْشَة﴾⁽¹²⁾ فلا يضر ذلك، أي أن الإملالة تتم⁽¹³⁾.

2 - قسم لا إملالة فيه: وذلك إذا كان الحرف الذي قبل الهاء ألفاً⁽¹⁴⁾ نحو ﴿الصَّلْوَة﴾⁽¹⁵⁾.

3 - قسم فيه الوجهان: الفتح والإملالة والفتح مقدم أداء⁽¹⁶⁾، وذلك في حالتين:

أ - إذا سبقت هاء التأنيث بأحد حروف تسعه يجمعها قولك: «خُصَّ

(1) سورة الصافات، الآية: 46.

(2) سورة الروم، الآية: 9.

(3) سورة الزخرف، الآية: 11.

(4) سورة الحاقة، الآية: 21.

(5) سورة غافر، الآية: 7.

(6) سورة المجادلة، الآية: 7.

(7) ر: ابن القاسح، سراج القارئ المبتدى: 118، 119.

(8) سورة الأنفال، الآية: 16.

(9) سورة النجم، الآية: 53.

(10) سورة البقرة، الآية: 148.

(11) سورة الواقعة، الآية: 32.

(12) سورة يوسف، الآية: 111.

(13) ر: الضبع، تقريب النفع: 68، 69.

(14) ر: ابن القاسح، سراج القارئ المبتدى: 118، 119.

(15) سورة التوبة، الآية: 5.

(16) ر: ابن صميده، اللؤلؤ المثير: 14.

صَغْطٌ قِظْ حُنْ⁽¹⁾ نحو «الصَّاخَة»⁽²⁾، «خَالِصَة»⁽³⁾، «بِعُوْضَة»⁽⁴⁾، «صِبَغَة»⁽⁵⁾، «بَسْطَة»⁽⁶⁾، «طَاقَة»⁽⁷⁾، «مَوْعِذَة»⁽⁸⁾، «النَّطِيْحَة»⁽⁹⁾، «سَبْعَة»⁽¹⁰⁾.

ب - إذا سبقت هاء التأنيث بحرف من حروف «أكهر»، ولم يكن قبلها ياء ساكنة أو كسرة⁽¹¹⁾ نحو «بَرَآءَة»⁽¹²⁾، «الشَّوكَة»⁽¹³⁾، «سَفَاهَة»⁽¹⁴⁾، «مَطْهَرَة»⁽¹⁵⁾.

منهج البدر الثامن: أبو جعفر المداني بين السورتين:

له أوجه البسملة الثلاثة⁽¹⁶⁾.

ميم الجمع:

يضم ميم الجمع ويصلها إن كان بعدها حرف متحرك مطلقاً⁽¹⁷⁾.

- (1) ر: ابن الجزري، النشر: 83/2، 84، ابن القاصع، سراج القراء المبتدى: 118.
- (2) سورة عبس، الآية: 33.
- (3) سورة الأعراف، الآية: 32.
- (4) سورة البقرة، الآية: 26.
- (5) سورة البقرة، الآية: 138.
- (6) سورة الأعراف، الآية: 69.
- (7) سورة البقرة، الآية: 249.
- (8) سورة هود، الآية: 120.
- (9) سورة المائدة، الآية: 3.
- (10) سورة لقمان، الآية: 27.
- (11) ر: ابن الجزري، النشر: 84/2 - 86.
- (12) سورة التوبة، الآية: 1.
- (13) سورة الأنفال، الآية: 7.
- (14) سورة الأعراف، الآية: 67.
- (15) سورة عبس، الآية: 14.
- (16) ر: محيسن، المذهب: 33/1 - 35.
- (17) ر: ابن الجزري، النشر: 272/1، 273.

المد والقصر :

يقرأ بتوسط المتصل وبقصر المنفصل⁽¹⁾.

الهمزتان من كلمة :

يحقق الأولى ويسهل الثانية مع الإدخال في الأنواع الثلاثة⁽²⁾.

الهمزتان من كلمتين :

1 - **المتفقたن في الحركة**: يحقق الأولى ويسهل الثانية⁽³⁾، مثل ورش وقبل في أحد وجهيهما.

2 - **المختلفتان في الحركة**: قرأ مثل قالون وورش والمكي والبصري⁽⁴⁾.

الهمز المفرد :

أبدل الهمز الساكن مطلقاً، أي سواء أكان فاء للكلمة أو عيناً أو لاماً⁽⁵⁾ سوى «أنتهم» بالبقرة⁽⁶⁾، و «نبتئهم» بالحجر⁽⁷⁾ والقمر⁽⁸⁾.

(1) ر: الضياع، البهجة المرضية شرح الدرة المضية لابن الجوزي (طبع على هامش إبراز المعاني من حرز الأماني لأبي شامة، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر 1349هـ): 84، 85، 88.

(2) ر: المتولى، الوجوه المسفرة في القراءات الثلاث (مطبوع ضمن مجموع «إتحاف البررة بالمتون العشرة»، جمع وترتيب وتصحيح الشيخ علي محمد الضياع، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر 1935هـ/ 1354هـ): 120.

(3) ر: ابن الجوزي، النشر: 384/1.

(4) ر، ص: 88، 89.

(5) ر: التويني، شرح الدرة المضية لابن الجوزي (نسخة خاصة مصورة عن مخ): 34، 35.

(6) الآية: 33.

(7) الآية: 51.

(8) الآية: 28.

السكت:

يسكت سكتة لطيفة على كل حرف من حروف الهجاء الواقعة في أوائل السور⁽¹⁾ نحو «الْم»⁽²⁾، «كَهِيَعَصَّ»⁽³⁾.

أحكام النون الساكنة والتنوين:

يقرأ بإخفاء النون الساكنة والتنوين عند الخاء والغين المعجمتين مع الغنة⁽⁴⁾ نحو «مِنْ خَيْرٍ»⁽⁵⁾، «عَلِيمٌ خَبِيرٌ»⁽⁶⁾، «مِنْ غَفُورٍ»⁽⁷⁾، «عَزِيزٌ غَفُورٌ»⁽⁸⁾، واستثنى من ذلك ثلاثة مواضع⁽⁹⁾ وهي: «يَكُنْ غَنِيًّا» بالنساء⁽¹⁰⁾، و «الْمُتَخَفِّقَةُ» بالمائدة⁽¹¹⁾، و «فَسَيَئِنْفَضُونَ» بالإسراء⁽¹²⁾.

منهج البدر التاسع: يعقوب الحضرمي:

بين السورتين:

له ما لورش والبصري والشامي من الأوجه⁽¹³⁾.

ميم الجمع:

1 - يسكن ميم الجمع مطلقاً⁽¹⁴⁾.

(1) ر: ابن الجزري، التshr: 424/1، 425، المتولى، الوجوه المسفرة: 129.

(2) سورة الروم، الآية: 1.

(3) سورة مریم، الآية: 1.

(4) ر: الضباع، البهجة المرضية: 149، 150، محیسن، المهدب: 1/43، 44.

(5) سورة القصص، الآية: 24.

(6) سورة الحجرات، الآية: 13.

(7) سورة فصلت، الآية: 32.

(8) سورة فاطر، الآية: 28.

(9) ر: الضباع، البهجة المرضية: 150، 151.

(10) الآية: 135.

(11) الآية: 3.

(12) الآية: 51.

(13) ر، ص: 90.

(14) ر: النويري، شرح الدرة: 17.

2 - له ضم هاء كل ضمير جمع مذكر إذا وقعت بعد الياء الساكنة وصلاً ووقفاً⁽¹⁾ نحو «عليهم»⁽²⁾، «إليهم»⁽³⁾، «لديهم»⁽⁴⁾.

3 - إذا أتى بعد ميم الجمع ساكن، وكان قبلها هاء قبلها ياء ساكنة فإنه يضم الميم تبعاً للهاء المضمة الموصومة الواقعة بعد الياء الساكنة نحو «عليهم»⁽⁵⁾ على قاعدته، وهذا في حالة الوصل - مثل حمزة والكسائي - وأما عند الوقف فإنه يضم الهاء ويسكن الميم⁽⁶⁾.

فإن كان قبل الهاء كسرة فإنه يكسرها مع ميم الجمع في أن واحد نحو «بِهِمْ الْأَسْبُبُ»⁽⁷⁾، وفاما لأصله وهذا وصلاً، وأما عند الوقف يكسر الهاء ويسكن الميم⁽⁸⁾.

4 - قرأ رؤينس بضم هاء ضمير الجمع إذا وقعت بعد ياء ساكنة، ولكن حذفت الياء لعارض جزم نحو «أَوْلَمْ يَكْفِهِمْ»⁽⁹⁾، أو بناء نحو «فَاسْتَقْتَهُمْ»⁽¹⁰⁾، باستثناء «وَمِنْ يُؤْهِمْ» بالأنفال⁽¹¹⁾ فهو مكسور الهاء⁽¹²⁾.

المد والقصر:

يقرأ بتوسط المنفصل وبقصر المنفصل⁽¹³⁾.

(1) ر: ابن الجزري، النشر: 1/274، الضباء، البهجة المرضية: 57.

(2) سورة الأحزاب، الآية: 24.

(3) سورة المائدة، الآية: 70.

(4) سورة الزخرف، الآية: 80.

(5) سورة النساء، الآية: 77.

(6) ر: ابن الجزري، النشر: 1/274.

(7) سورة البقرة، الآية: 166.

(8) ر: ابن الجزري، م، ن: 1/274.

(9) سورة العنكبوت، الآية: 51.

(10) سورة الصافات، الآية: 11.

(11) الآية: 16.

(12) ر: المتولي، الوجوه المسفرة: 117.

(13) ر: الضباء، البهجة المرضية: 84، 85، 88.

الهمزتان من كلمة:

حقق رُؤِيْسُ الهمزة الأولى وسهل الثانية من غير إدخال، وأما رَفْخٌ
فإنَّه حقيقهما بدون إدخال⁽¹⁾.

الهمزتان من كلمتين:

1 - رُؤِيْسٌ: حقق الهمزة الأولى وسهل الثانية من المتفقين في
الحركة⁽²⁾، مثل ورش وقبل وأبي جعفر في أحد وجهيهم. وأما المختلفان
في الحركة فقرأهما مثل قالون وورش والمكي والبصري وأبي جعفر⁽³⁾.

2 - رَفْخٌ: قرأ بتحقيقهما⁽⁴⁾، مثل الشامي و العاصم و حمزة والكسائي.

الفتح والإملاء:

1 - أمال يعقوب الألف من لفظ **«أعمى»** الواقع في الموضع الأول
من سورة الإسراء⁽⁵⁾ إملالة كبرى⁽⁶⁾.

2 - وأمال رُؤِيْسُ الألف من لفظ **«الْكُفَّارِينَ»**⁽⁷⁾ المعرف،
و **«كُفَّارِينَ»**⁽⁸⁾ المنكر، إملالة كبرى حيث وقع ذلك⁽⁹⁾، ووافقه روح في
إملالة موضع واحد فقط⁽¹⁰⁾ وهو **«مِنْ قَوْمٍ كُفَّارِينَ»** بالنمل⁽¹¹⁾.

(1) م، ن: 94، 97، المتولي، الوجوه المسفرة: 120.

(2) ر: ابن الجزري، النشر: 1/384.

(3) ر، ص: 88، 89.

(4) ر: المتولي، م، ن: 121.

(5) الآية: 72.

(6) ر: ابن الجزري، النشر: 2/43.

(7) ر: مثلاً: سورة الرعد، الآية: 14.

(8) ر: مثلاً: سورة آل عمران، الآية: 100.

(9) ر: القاضي، البدور الظاهرة: 25، 69.

(10) ر: المتولي، الوجوه المسفرة: 124.

(11) الآية: 43.

3 - وأمال رَفْحُ الياء من **﴿بَسَ﴾**⁽¹⁾ إمالة كبرى⁽²⁾.

الوقف على مرسوم الخط:

يقف يعقوب بهاء السكت على الأنواع التالية:

1 - ما الاستفهامية المحدوفة ألفها⁽³⁾ وذلك في: **﴿لَمَ﴾**⁽⁴⁾ وأخواتها وهي: **﴿فِيمَ﴾**⁽⁵⁾، **﴿عَمَ﴾**⁽⁶⁾، **﴿مَمَ﴾**⁽⁷⁾، **﴿بَمَ﴾**⁽⁸⁾.

2 - الضمير المفرد الغائب المذكر **﴿هُوَ﴾**⁽⁹⁾، والمؤنث **﴿هِيَ﴾**⁽¹⁰⁾، حيث وقعا⁽¹¹⁾.

3 - النون المشددة في ضمير جمع الإناث الغائبات، سواء اتصل باسم أو فعل أو حرف أم لم يتصل⁽¹²⁾ نحو **﴿عَلَيْهِنَّ﴾**⁽¹³⁾، **﴿حَمَلَهُنَّ﴾**⁽¹⁴⁾، **﴿فَنَّ﴾**⁽¹⁵⁾.

4 - ياء المتكلّم المشددة⁽¹⁶⁾ في نحو **﴿يُوحَى إِلَيَّ﴾**⁽¹⁷⁾،

(1) الآية: 1.

(2) ر: ابن الجوزي، النشر: 70/2.

(3) ر: ابن الجوزي، النشر: 134/2، 135.

(4) سورة الصاف، الآية: 2.

(5) سورة النساء، الآية: 97.

(6) سورة النبأ، الآية: 1.

(7) سورة الطارق، الآية: 5.

(8) سورة النمل، الآية: 35.

(9) ر: مثلاً: سورة النمل، الآية: 42.

(10) ر: مثلاً: سورة يوسف، الآية: 26.

(11) ر: الضباء، البهجة المرضية: 186، 187.

(12) ر: ابن الجوزي، النشر: 135/2.

(13) سورة الطلاق، الآية: 6.

(14) سورة الطلاق، الآية: 4.

(15) سورة المجادلة، الآية: 2.

(16) ر: التوييري، شرح الدرة: 63.

(17) سورة الكهف، الآية: 110.

﴿بِمُضْرِبِ حَيٍ﴾⁽¹⁾، ﴿الْقَوْلُ لِدَيْ﴾⁽²⁾.
 ويقف رُؤيْسُ دون رُوح على ﴿يَوْنِلَتِي﴾⁽³⁾، ﴿يَحْسَرَتِي﴾⁽⁴⁾،
 ﴿يَأْسَفَ﴾⁽⁵⁾، ﴿ثَمَ﴾ الظرفية نحو ﴿فَمَ وَجْهُ اللَّهِ﴾⁽⁶⁾ بِهاء السكت⁽⁷⁾.

أحكام أخرى:

- 1 - يقرأ رُؤيْسُ لفظ ﴿الصِّرَاط﴾ بالسين حيث وقع⁽⁸⁾ معرفاً
 ﴿الصِّرَاط﴾⁽⁹⁾، أو منكراً ﴿سِرَاط﴾⁽¹⁰⁾.
- 2 - يضم يعقوب كل هاء ضمير جمع مؤنث إذا وقعت بعد الياء الساكنة⁽¹¹⁾ نحو ﴿عَلَيْهِنَ﴾⁽¹²⁾.
- 3 - يضم يعقوب كل هاء ضمير مثنى إذا وقعت بعد الياء الساكنة⁽¹³⁾
 نحو ﴿فِيهِمَا﴾⁽¹⁴⁾.

منهج البدر العاشر: خلف العاشر

بين السورتين:

له الوصل بدون بسملة⁽¹⁵⁾ مثل حمزة.

(1) سورة إبراهيم، الآية: 22.

(2) سورة ق، الآية: 29.

(3) سورة المائدة، الآية: 31.

(4) سورة الزمر، الآية: 56.

(5) سورة يوسف، الآية: 84.

(6) سورة البقرة، الآية: 115.

(7) ر: المتولى، الوجه المسفرة: 125.

(8) ر: ابن الجزري، التشر: 271/1.

(9) ر: مثلاً: سورة المؤمنون، الآية: 74.

(10) ر: مثلاً: سورة النور، الآية: 46.

(11) ر: التويبي، شرح الدرة: 15، 16.

(12) ر: مثلاً: سورة الطلاق، الآية: 6.

(13) ر: الضباع، البهجة المرضية: 57.

(14) سورة الرحمن، الآية: 50.

(15) ر: القاضي، البدر الزاهر: 13.

ميم الجمع:

- 1 - سكن ميم الجمع مطلقاً⁽¹⁾.
- 2 - قرأ **«عليهم»**⁽²⁾, **«إليهم»**⁽³⁾, **«لديهم»**⁽⁴⁾ بكسر الهاء⁽⁵⁾.
- 3 - إذا كان بعد ميم الجمع ساكن، وقبلها هاء قبلها ياء ساكنة أو كسرة نحو **«عليهِمُ الذلة»**⁽⁶⁾, **«في قلوبِهِم العجل»**⁽⁷⁾, فإنه يضم الهاء والميم وصلاً - مثل حمزة والكسائي ويعقوب - ويكسر الهاء ويسكن الميم وفقاً⁽⁸⁾.

المدر والقصر:

يقرأ بتوسط المدين المتصل والمنفصل⁽⁹⁾.

الهمزتان من كلمة ومن كلمتين:

يقرأ بتحقيقهما من غير إدخال⁽¹⁰⁾.

النون الساكنة والتنوين:

أظهر الغنة عند الواو والياء⁽¹¹⁾. نحو **«من ولِي»**⁽¹²⁾, **«غشْوَة»**

(1) ر: ابن الجوزي، النشر: 274/1.

(2) ر: مثلاً: سورة الأحزاب، الآية: 24.

(3) ر: مثلاً: سورة المائدة، الآية: 70.

(4) سورة الزخرف، الآية: 80.

(5) ر: المتولي، الوجوه المسفرة: 117.

(6) سورة البقرة، الآية: 61.

(7) سورة البقرة، الآية: 93.

(8) ر: ابن الجوزي، النشر: 274/1.

(9) ر: الضياع، البهجة المرضية: 84، 85.

(10) ر: ابن الجوزي، م، ن: 363/1، 365، 366، 368، 370، 371، 372، 373، 374، 378، 386، 389.

(11) ر: المتولي، الوجوه المسفرة: 124.

(12) سورة الرعد، الآية: 37.

ولهم⁽¹⁾، «من يشاء»⁽²⁾، «فته ينصرونه»⁽³⁾.
النقل والسكت:

1 - قرأ بنقل حركة الهمزة إلى السين قبلها مع حذف الهمزة في فعل الأمر من السؤال حيث وقع، وكيف جاء إذا كان قبل السين واو⁽⁴⁾ نحو «وَسَلُّوا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ»⁽⁵⁾، فيقرأها «وَسَلُّوا» أو فاء نحو «فَسَلُّوا أَهْلَ الذِّكْرِ»⁽⁶⁾ فيقرأها «فَسَلُّوا».

2 - لم يسكت على الساكن قبل الهمز⁽⁷⁾. نحو «خَلُوا إِلَيْ»⁽⁸⁾.

الفتح والإملاء:

1 - قرأ بفتح⁽⁹⁾ «البوار» بـأبراهيم⁽¹⁰⁾، و «القهار» بـأبراهيم⁽¹¹⁾، و «ضيقاً» بالنساء⁽¹²⁾.

2 - قرأ بفتح عين الفعل الثلاثي المجرد الماضي، وهو باب «خَاب»⁽¹³⁾، «زاد»⁽¹⁴⁾، «زاغ»⁽¹⁵⁾، «حَاقَ»⁽¹⁶⁾، «خَافَ»⁽¹⁷⁾،

(1) سورة البقرة، الآية: 7.

(2) سورة القصص، الآية: 56.

(3) سورة القصص، الآية: 81.

(4) ر: المتولي، الوجه المسفرة: 123.

(5) سورة النساء، الآية: 32.

(6) سورة النحل، الآية: 43.

(7) ر: الضياع، البهجة المرضية: 124، 125.

(8) سورة البقرة، الآية: 14.

(9) ر: المتولي، الوجه المسفرة: 124.

(10) الآية: 28.

(11) الآية: 48.

(12) الآية: 9.

(13) سورة الشمس، الآية: 10.

(14) سورة البقرة، الآية: 247.

(15) سورة النجم، الآية: 17.

(16) سورة غافر، الآية: 45.

(17) سورة النازعات، الآية: 40.

﴿طاب﴾⁽¹⁾، ﴿ضاق﴾⁽²⁾، ولكنه أمال ﴿شاء﴾⁽³⁾، ﴿جاء﴾⁽⁴⁾، ﴿ران﴾⁽⁵⁾، إمالة كبرى⁽⁶⁾.

3 - قرأ بإمالة باب (الأبرار) مطلقاً، وهو كل ألف وقعت بين راءين ثانيتهمما مجرورة، معرفاً كان أو منكراً إمالة كبرى⁽⁷⁾، وقد وقع ذلك في ثلاث كلمات في القرآن وهي: ﴿الأبرار﴾⁽⁸⁾، ﴿قرار﴾⁽⁹⁾، ﴿الأشرار﴾⁽¹⁰⁾.

4 - قرأ بإمالة ألف من لفظ ﴿الراغب﴾⁽¹¹⁾ حيث وقع مصحوباً بأل⁽¹²⁾.

5 - قرأ بإمالة لفظ ﴿التوربة﴾⁽¹³⁾ حيث جاء⁽¹⁴⁾.

أحكام أخرى:

1 - قرأ لفظ ﴿الصراط﴾⁽¹⁵⁾ حيث وقع معرفاً أو منكراً بالصاد الممحضة⁽¹⁶⁾.

2 - لم يسهل الهمز وقفاً بل حقه⁽¹⁷⁾. نحو ﴿السماء﴾⁽¹⁸⁾.

(1) سورة النساء، الآية: 3.

(2) سورة هود، الآية: 77.

(3) سورة الكهف، الآية: 69.

(4) سورة الإسراء، الآية: 81.

(5) سورة المطففين، الآية: 14.

(6) ر: الضياع، البهجة المرضية: 157 - 160.

(7) ر: ابن الجزري، النشر: 2/58؛ التوبيري، شرح الدرة: 58.

(8) سورة آل عمران، الآية: 193.

(9) سورة المؤمنون، الآية: 13.

(10) سورة ص، الآية: 62.

(11) ر: مثلاً: سورة الإسراء، الآية: 60.

(12) ر: ابن الجزري، النشر: 2/38.

(13) ر: مثلاً: سورة الأعراف، الآية: 157.

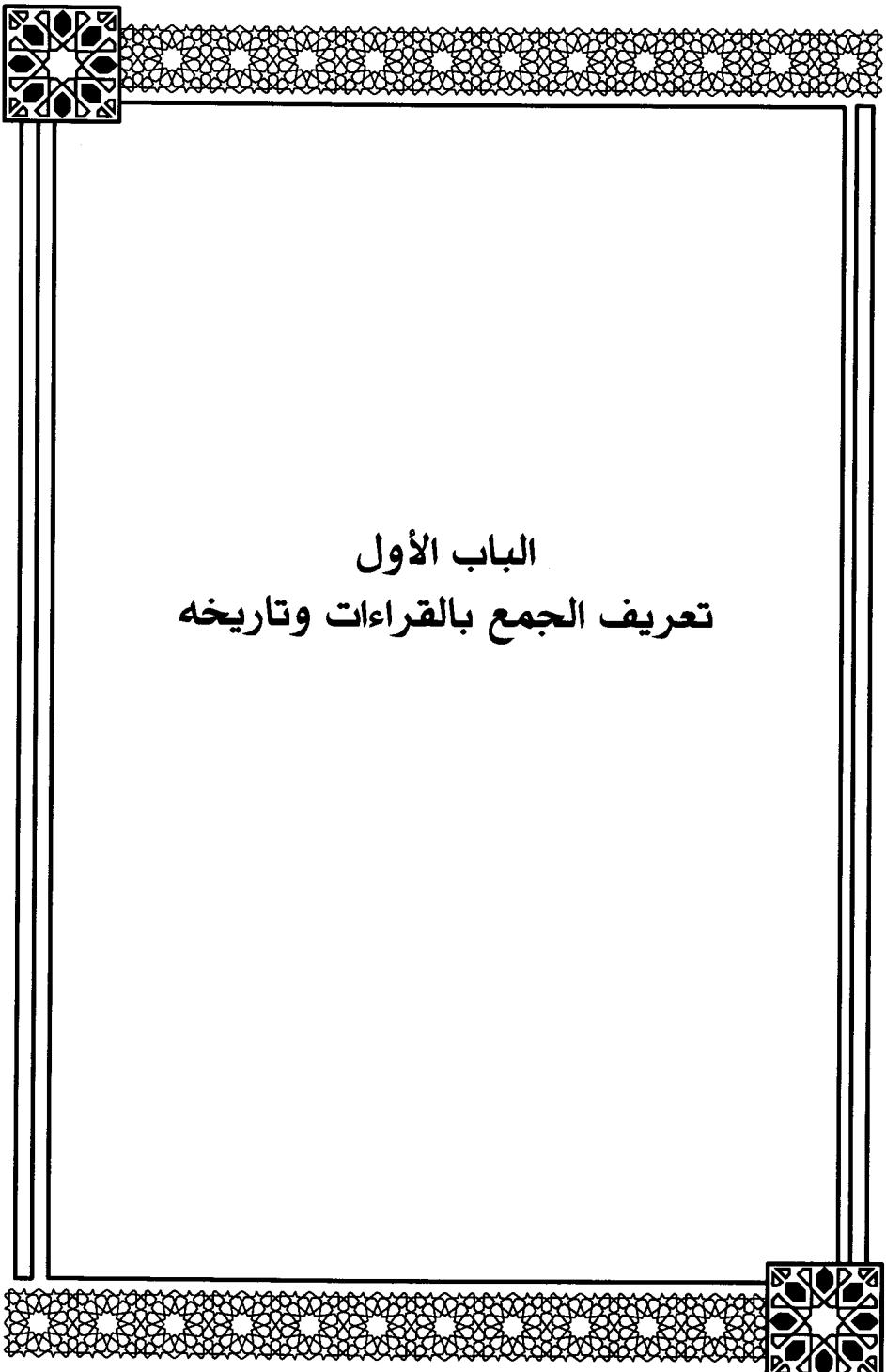
(14) ر: المتولي، الوجوه المسفرة: 124.

(15) ر: مثلاً: سورة المؤمنون، الآية: 74.

(16) ر: القاضي، البدور الظاهرة: 15.

(17) ر: الضياع، البهجة المرضية: 122، 123.

(18) سورة البقرة، الآية: 22.



الباب الأول
تعريف الجمع بالقراءات وتاريخه



الفصل الأول

تعريف الجمع بالقراءات



✿ المبحث الأول:

تعريف الجمع بالقراءات لغة

جمع القراءات، أو الجمع بالقراءات، أو الجمع بين القراءات، مركب يشتمل على طرفين ينبغي شرحهما لغة كل على حدة قبل شرح مدلول هذا المركب اصطلاحاً.

أما المراد بالقراءة لغة فتقدم بيانه⁽¹⁾، وأما الجَمْعُ (بفتح الجيم وسكون الميم) لغة ففيما يلي شرحه.

يقال: جَمْعُ الشيءِ يَجْمِعُهُ جَمْعاً، فالجَمْعُ مصدر لفعل جَمَعَ⁽²⁾. ومن مدلولات لفظ «الجَمْع» في اللغة ما يلي:

1 - **التأليف والضم**: يقال: جمع المتفرق أي أَلْف بين أجزاءه، وضمه بحيث يقرب بعضه من بعض⁽³⁾.

(1) ر، ص: 21، 22.

(2) ر: ابن منظور، لسان العرب: 9/403.

(3) ر: أحمد رضا، معجم متن اللغة: 1/568؛ الراغب الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن (تحقيق محمد سيد كيلاني)، دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان): 97؛ معلوف، المنجد: 97.

وقد جاء الجمع بهذا المعنى في عدة مواضع من التنزيل مثل قوله تعالى: «بِمَعْنَتِهِمْ جَمِيعاً»⁽¹⁾، وقوله تعالى: «يَوْمَ يَجْمِعُكُمْ لِيَوْمِ الْجَمْعِ»⁽²⁾، ويوم الجمع المذكور في هذه الآية هو يوم القيمة، وسمى بذلك لأن الخلائق تجمع فيه⁽³⁾.

2 - جماعة من الناس⁽⁴⁾: ووقع الجمع بهذا المعنى في أكثر من موضع في كتاب الله نحو قوله تعالى: «وَمَا أَصْبَحْتُمْ يَوْمَ التَّقْرِيرِ الْجَمِيعَانِ»⁽⁵⁾، وقوله تعالى: «سَيِّئَتْهُمُ الْجَمْعُ»⁽⁶⁾.

3 - لبس الثياب: يقال: جمع عليه ثيابه أي لبس الثياب التي يظهر بها أمام الناس⁽⁷⁾. وقد جاء الجمع بهذا المعنى في حديث طويل منه قول عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - : «... جمعت علي نيابي...»⁽⁸⁾ أي لبست الثياب التي يبرز بها الإنسان عادة خارج منزله⁽⁹⁾.

4 - علم على المزدلفة: وسميت المزدلفة بذلك لاجتماع الحجاج في الوقوف بها⁽¹⁰⁾، وقيل: لأن آدم - عليه السلام - وحواء لما أهبطا اجتمعا

(1) سورة الكهف، الآية: 99.

(2) سورة التغابن، الآية: 9.

(3) ر: الزمخشري، الكشاف: 461/3.

(4) ر: أحمد رضا، معجم متن اللغة: 568/1، ابن منظور، لسان العرب: 404/9.

(5) سورة آل عمران، الآية: 166.

(6) سورة القمر، الآية: 45.

(7) ر: أحمد رضا، معجم متن اللغة: 568/1.

(8) ر: البخاري، الصحيح: كتاب النكاح، باب موعدة الرجل ابنته لحال زوجها (مطبوع ضمن فتح الباري لابن حجر، دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت لبنان): 278/9.

(9) ر: ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث والأثر (تحقيق طاهر أحمد الزاوي ومحمد محمد الطناجي، ط1، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاؤه، 1383هـ/1963م): 297/1؛ ابن منظور، لسان العرب: 405/9.

(10) ر: ابن عاشور، التحرير والتنوير: 240/2.

بها⁽¹⁾. وقد جاء الجمع بهذا المعنى - أي كونه وقع اسمًا للمزدلفة - في حديث ابن عباس⁽²⁾ - رضي الله عنهم - قال: «بعث بي⁽³⁾ رسول الله ﷺ بسَحْرٍ من جَمْعٍ في ثَقَلٍ⁽⁴⁾ نَبِيُّ الله ﷺ»⁽⁵⁾.

5 - صنف من التمر: وهو المختلط من عدة أنواع، ويعد رديئاً غير مرغوب فيه⁽⁶⁾. وقد جاء الجمع بهذا المعنى في حديث الربا الذي روی فيه: أن رسول الله ﷺ استعمل رجلاً على خير، فجاءه بتمر جنيب فقال رسول الله ﷺ: «أَكَلْ تَمْرَ خَيْرٍ هَكَذَا؟» قال: لا والله يا رسول الله إنا لنأخذ الصاع من هذا بالصاعين والصاعين بالثلاثة، فقال رسول الله ﷺ: «لا تفعل، بع الجمع بالدرارهم ثم اتبع بالدرارهم جنيباً»⁽⁷⁾.

6 - الجيش: وقد وقع الجمع بهذا المعنى في الحديث الذي فيه: أن رجلين تيمماً وصلياً ثم وجدا ماء في الوقت فتووضاً أحدهما وأعاد صلاته لما كان في الوقت، ولم يعد الآخر فسأل النبي ﷺ فقال للذى لم يعد: «أَصْبَتِ السَّنَةَ وَأَجْزَأْتَكَ صَلَاتِكَ»، وقال الآخر: «أَمَا أَنْتَ فَلَكَ مِثْلُ سَهْمٍ جَمْعٌ»⁽⁸⁾. أي كسهم الجيش من الغنيمة⁽⁹⁾.

(1) ر: ابن الأثير، النهاية: 1/296، ابن منظور، لسان العرب: 9/410 - 411.

(2) هو أبو العباس عبدالله بن عباس، صحابي جليل (ت 687هـ). ر: ترجمته عند ابن الجوزي، غاية النهاية: 1/425، 426.

(3) المتكلم هو عبدالله بن عباس - رضي الله عنه -.

(4) أي المتع ونحوه والجمع أقال.

(5) ر: مسلم، الصحيح: كتاب الحج، باب استحباب تقديم دفع الضرفة من النساء وغيرهن من مزدلفة إلى من في أواخر الليالي قبل زحمة الناس، واستحباب المكث لغيرهم حتى يصلوا الصبح بمزدلفة (تحقيق محمد فؤاد عبدالباقي، طبع إسطنبول، 1981م) / 1/941.

(6) ر: الفيروزآبادي، القاموس المحيط (مطبوع ضمن تاج العروس للزبيدي، المطبعة الخيرية بمصر 1306هـ): 5/304، ابن منظور، لسان العرب: 9/411.

(7) ر: البخاري، الصحيح: كتاب البيوع باب (89) إذا أراد بيع تمر خير منه (طبع إسطنبول 1401هـ/ 1981م): 3/35.

(8) ر: النسائي، السنن: كتاب الغسل والتيمم، باب التيمم لمن لم يجد الماء بعد الصلاة (طبع إسطنبول، 1401هـ/ 1981م): 1/213.

(9) ر: ابن الأثير، النهاية: 1/296.

- 7 - العزم: يقال: جمع أمره، أي عزم عليه⁽¹⁾.
- 8 - الرشد: يقال: جمعت الفتاة الشياب، ويراد بذلك أنها أدركت وصارت شابة، وهذا المعنى مجازي غير حقيقي⁽²⁾.
- 9 - النخل الذي لا يعرف اسمه: يقال: قد كثر الجمع في أرض بني فلان، والمقصود بذلك نخل خرج من التوى لا يعرف اسمه⁽³⁾.
- 10 - البناء بالزوجة: يقال: ما جمعت بأمرأة قط، أي ما بنيت بها⁽⁴⁾.
- 11 - الصُّمْغُ الأَحْمَر⁽⁵⁾: والضمغ هو سائل يسيل من بعض أنواع الشجر، ويجمد بعد ذلك عليها⁽⁶⁾.
- 12 - لبن المصرورة⁽⁷⁾: والمصرورة أو المُصَرَّأة هي الشاة التي جمع لبنيها في ضرعها⁽⁸⁾.

* * *

✿ المبحث الثاني: تعريف الجمع بالقراءات اصطلاحاً

لم يتناول المتقدمون والمتأخرن من أهل الأداء الجمع بالقراءات بالتعريف رغم تعرض بعضهم إلى بحث جملة من قواعده ومسائله، ويبدو أن السبب في ذلك هو نفس السبب الذي صرف المتقدمين عن التأليف في

-
- (1) ر: ابن منظور، لسان العرب: 408/9.
- (2) م، ن: 405/9، أحمد رضا، معجم متن اللغة: 1/568.
- (3) ر: الزبيدي، تاج العروس (المطبعة الخيرية بمصر 1306هـ): 5/304، ابن منظور، لسان العرب: 9/411.
- (4) ر: أحمد رضا، م، ن، الزبيدي، م، ن: 5/307، ابن منظور، م، ن: 9/407.
- (5) ر: الزبيدي، م، ن: 5/304.
- (6) ر: معلوف، المنجد: 450.
- (7) ر: أحمد رضا، معجم متن اللغة: 1/568.
- (8) م، ن: 3/444.

الجمع عموماً، وهو انشغال القراء بالجمع من الناحية التطبيقية، ومباغتهم في الحرص على استيعاب وجوه القراءات وتفانيهم في إتقانها⁽¹⁾.

وقد حاول بعض الباحثين المعاصرین تعريف الجمع عند القراء، وقد عثرت على محاولتين في ذلك:

أولاًهما: يعرّف صاحبها الجمع بالقراءات كما يلي: «الجمع أن يجمع القارئ عند قراءة القرآن كله أو جزء منه، بين روایتين فأكثر من الروایات السبع أو العشر المتواترة»⁽²⁾.

وثانيتهما: يعرّف أصحابها الجمع بالقراءات بطريقة أخرى، وتوجد هذه المحاولة في دائرة المعارف الإسلامية بالفرنسية، وفيما يلي ترجمة ما جاء فيها: «... وحسب طريقة جد خاصة تُسمى الجمع فإن الآية القرآنية تقسم إلى أجزاء صغيرة، وكل جزء يتلّى مراراً حسب الاختلافات الموجودة فيه، وفي كل مرة يُؤتى بقراءة جديدة مغايرة لما قبلها»⁽³⁾.

وقبل أن أورد محاولتي في تعريف الجمع، أود أن ألحوظ بعض الملاحظات حول هذين التعريفين.

بالنسبة للتعريف الأول، فيه خطأ علمي وهو الخلط بين القراءات والروایات فقد عد القراءات السبع أو العشر المتواترة روایات في حين أنها قراءات، إذ المشهور عند أهل الأداء أن كل ما نسب لإمام من أئمة القراءة يعتبر قراءة، وما نسب لرواتهم يعتبر روایة لا قراءة⁽⁴⁾.

(1) ر: ابن الجزي، النشر: 194/2.

(2) ر: ابن خلدون، التعريف بابن خلدون (هامش: 5) للمحقق (تحقيق محمد بن تاویت الطنجي. مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، 1951هـ/1370م): 15، 16.

(3) ر: H.A.G. Gibb, Encyclopédie de L'Islam : 5/131.

(4) ر، ص: 23. وقد وقع في هذا الخطأ أيضاً باحثون آخرون منهم: المعموري، جامعة الزيتونة ومدارس العلم في العهددين الحفصي والتركي (الدار العربية للكتاب 1980م): 19، المخاري، البرنامج (تحقيق محمد أبو الأజفان، ط1، دار الغرب الإسلامي بيروت لبنان، 1982م): 143 (هامش: 1) للمحقق).

وبحسب هذا التعريف يكون الحد الأدنى في مراتب الجمع هو الجمع بين قراءتين، وهذا مخالف لعرف القراء الذين يعتبرون حصول الجمع فيما دون قراءتين كما سيأتي بيانه⁽¹⁾.

وليس في هذا التعريف من التدقيق ما يوقف الدرس على حقيقة الجمع، فهو عام جداً.

وأما التعريف الثاني، فهو لا يتصل أيضاً بالدقة المطلوبة التي تؤهله لإعطاء صورة كافية عن الجمع، إضافة إلى أن فيه جزئيات لا ينبغي إيرادها عند تعريف الأشياء وحدها مع التغافل عن كليات وقواعد وأركان هي الأولى بالذكر والبيان، فقول المُعَرِّفِينَ: إن الآية تقسم إلى أجزاء صغيرة فهذا لا يشترط في الجمع، فالقارئ مخير بين تجزئة الآية وبين قراءتها كلها جمعاً بين أوجه القراءات الواردة فيها، وإن كانوا يعنون بالأجزاء الصغيرة الكلمة أو الكلمتين فقد حصروا بذلك تعريفهم المذكور للجمع في مذهب من مذاهب العلماء في كيفية الجمع وهو الجمع بالحرف⁽²⁾. وتعريف الجمع بالقراءات ينبغي أن يعم كل المذاهب في كيفية الجمع، وأن لا يقتصر على أحدها لأنه إن وقع في ذلك انتفت عنه صفة الجمع والعموم اللذين لا غنى للتعریف المثالي عنهما.

وغفل هذان التعريفان عن ذكر مذاهب العلماء في كيفية الجمع ومراتبه، وهذان الأمران يعتبران من الأركان التي تقوم عليها ماهية الجمع لأنه لا يتصور أن يجمع القارئ بدون التقيد بمذهب معين من المذاهب في كيفية الجمع أو خارج نطاق مرتبة من مراتبه، وكان يكفي أن يشار إلى هذين الأمرين دون الدخول في تفاصيلهما.

وأورد فيما يلي تعريفاً للجمع بالقراءات حرست فيه على تحقيق أمرين هامين:

(1) ر، ص: 135، 136، 306، 307.

(2) ر: تعريف الجمع بالحرف وأمثاله في ص: 264 وما بعدها.

أولهما: أن يكون جامعاً مانعاً خالياً من الهنات التي وقع فيها من سبق .

وثانيهما: أن لا يتطرق إلى بيان طريقة الجمع لأنه حينئذ يخرج عن كونه تعريفاً، ويصير بياناً وتفصيلاً لكيفية الجمع التي أفردت لها فصلاً خاصاً بها⁽¹⁾. وسأتابع التعريف المقترن للجمع بالقراءات بشرح وبيان بعض الألفاظ التي تحتاج إلى ذلك بعون الله تعالى .

فأقول: الجمع عند القراء هو: «أن يجمع القارئ بين روایتين أو قراءتين متواترتين فأكثر لأحد القراء السبعة أو العشرة المشهورين، حسب مذهب معين من مذاهب العلماء في كيفية الجمع، وفي نطاق مرتبة محددة من مراتبه، بتلاوة جزء من آية أو آية فأكثر من القرآن في مجلس واحد وضمن ختمة واحدة».

فقولي: «أن يجمع القارئ بين روایتين . . .» أي أن يتلو الجامع بالقراءات الوجه الذي بدأ به، وبعد أن يتممه يرده بوجه آخر مغاير له دون أن يخلط بين الأوجه، وهكذا حتى يفرغ من كل الأوجه، ولا بد أن يحذر كذلك من إهمال وجه أو إعادته بدون موجب .

وخرج بهذا الجزء من التعريف الجمع عند غير القراء مثل الجمع عند أهل اللغة، وقد تقدم بيانه، ومثل الجمع عند النحاة . . .

وظاهر من هذا التعريف أن أقل مراتب الجمع هي الجمع بين روایتين مثل الجمع بين روایتي قالون وورش عن نافع .

وقولي: «متواترتين» خرج به الجمع بين القراءات الشاذة، فهو غير جائز⁽²⁾.

وقولي: «لأحد القراء السبعة أو العشرة المشهورين» خرج به الجمع

(1) ر، ص: 264 وما بعدها.

(2) ر: مزيداً من التفصيل في ذلك في ص: 303 وما بعدها.

بين قراءات غير هؤلاء، مثل قراءات القراء الأربع أصحاب القراءات الشاذة الزائدة على العشر وغيرهم فإنه غير جائز.

وقولي: «حسب مذهب معين من مذاهب العلماء في كيفية الجمع» أعني به حسب طريقة معينة من طرق الجمع التي اختار الجامع بالقراءات الالتزام بها منذ بداية جمعه لأوجه القراءات فيما يتلوه من الآيات⁽¹⁾.

وقولي: «في نطاق مرتبة محددة من مراتبه» أعني به مجموع الرواية أو القراء الذين اختار الجامع الالتزام بالجمع بقراءاتهم أو روایاتهم دون غيرهم في مجلسه⁽²⁾.

وقولي: «بتلاوة...» خرج به الجمع المكتوب في المصاحف⁽³⁾، وخرج به أيضاً جمع القراءات في تأليف أو تدوينها، وخرج به كذلك الجمع بين القراءات عند التعارض الظاهري فيما بينها.

وقولي: «في مجلس واحد وضمن ختمة واحدة» خرج به الجمع بين قراءات مختلفة في مجالس متعددة وضمن ختمات متفرقة، بحيث يقرأ القارئ في المجلس الواحد بقراءة واحدة دون أن يردها بأخرى، وهذا يسمى الإفراد.

والإفراد عند القراء هو أن يفرد القارئ كل قراءة بروايتها أو برواياتها بما فيها من الأوجه دون جمعها مع قراءة أخرى⁽⁴⁾، سواء أقرأ بذلك ختمة كاملة أم بعض الآيات فقط.

ويطلق الإفراد أيضاً على القراءة برواية واحدة بما فيها من الأوجه من غير أن يجمعها مع رواية أخرى⁽⁵⁾، ويطلق هذا المصطلح كذلك على القراءة

(1) ر: مذاهب العلماء في كيفية الجمع في ص: 264 وما بعدها.

(2) ر: مزيداً من التفصيل حول مراتب الجمع في ص: 302 وما بعدها.

(3) ر: التعريف بهذا الجمع والمقارنة بينه وبين الجمع المتلوّ في ص: 321 وما بعدها.

(4) ر: الشقانصي، الأجوية المدققة: 219 - 219ب.

(5) ر: ابن الجوزي، النشر: 2/195.

بطريق واحد من طرق الراوي دون جمعه مع طريق آخر⁽¹⁾.
وأخرى - في نظري - أن تعتبر القراءة بوجه واحد من أوجه أي راوية كانت من الروايات الواردة عن القراء العشرة إفراداً، وذلك مثل القراء بالوجه الأول من أوجه رواية قالون عن نافع.

وعلى هذا يكون للإفراد أربعة معان في اصطلاح القراء:
أولها: التلاوة بقراءة واحدة معينة من القراءات العشر، بما فيها من روايات وأوجه.

ثانيها: التلاوة برواية واحدة معينة من الروايات الراجعة إلى القراء العشرة، بما فيها من أوجه.

ثالثها: التلاوة بطريق واحد معين من طرق الراوي.

رابعها: التلاوة بوجه واحد من أوجه الرواية الواحدة.

وأورد في هذا المقام إشكالاً ناتجاً عن المقارنة بين ما يفهم مما جاء في التعريف المقترن للجمع بالقراءات من عد الجمع بين روایتين أقل مراتب الجمع، ومن ثمة إطلاق اسم الجمع على ذلك، وبين ما جاء في تعريف أحد معاني الإفراد وهو التلاوة بقراءة واحدة براوييها، فالمتأمل في هذين الأمرين يجد إطلاق اسمين مختلفين على مسمى واحد فما هو الموجب لذلك؟ وهل أكتفي بأحد الاسمين دون الآخر لتجنب التناقض؟

والجواب على هذا الإشكال هو أن لإطلاق هذين الاسمين على شيء واحد مسوغ معقول - اصطلاحي - وهو أن عد الجمع بين روایتين جمعاً وإفراداً في نفس الوقت إنما كان لاعتبارين مختلفين مستقلين:

أولهما: أن إطلاق لفظ الإفراد على القراءة بالروایتين الراجعتين إلى قراءة واحدة إنما كان بالنظر إليهما فقط دون غيرهما من الروايات الأخرى، فالإفراد هنا معناه القراءة بهاتين الروایتين وعدم إرادتهما بروايات أخرى.

(1) م، ن، الشقانصي، م، ن: 219/2 ب.

وثانيهما: أن إطلاق لفظ الجمع على القراءة بهما إنما كان باعتبار ما يقع من تعدد في الأوجه الراجعة إلى كل رواية، وازدواجية كلا النوعين من الأوجه، أوجه الرواية الأولى وأوجه الرواية الثانية.

ثم إن هذا الأمر اصطلاحي عند القراء ولا مشاحة في الاصطلاح، وعلى هذا يعد الجمع بين الروایتین الراجعتین إلى قراءة واحدة إفراداً أيضاً، فلا تناقض في الأمر حيتى.

والدليل على اعتبار الجمع بين الروایتین المتنسبین لقراءة واحدة إفراداً عند القراء قول ابن الجزری⁽¹⁾: «... ولما طلبت القراءات أفردتھا على الشیوخ... وکنت قرأت ختمتین کاملتین علی الشیخ أمین الدین عبدالوهاب بن السلار (ت 782ھـ / 1380م)⁽²⁾، ختمة بقراءة أبي عمرو من روایتیه وختمة بقراءة حمزة من روایتیه أيضاً، ثم استأذنته في الجمع فلم يأذن لي وقال: لم تفرد علی جميع القراءات...».

فهذه عينة مما يقع بين القراء شیوخاً وتلامیذ من کلام ومباحثات حول منهج دراسة القراءات والترقی في استیعاب الروایات، وهي دالة بجلاء على أن الجمع بين روایتی أحد القراء العشرة يعد إفراداً أيضاً.

وأود كذلك إشارة إشكال آخر، وهو أن الرواية الواحدة عن أحد القراء العشرة تتضمن أوجهها متعددة في مواضع لا تحصى من القرآن، فلماذا لا يعد القارئ بهذه الأوجه جامعاً فيطلق حيتى اسم الجمع على التلاوة بأوجه الرواية الواحدة، ويكون على هذا أقل مراتب الجمع هو الجمع بأوجه روایة واحدة، وحيتى يحوز ما جاء في التعريف المقترن حتى يساير هذا الاعتبار فيكون مثلاً على النحو التالي: «الجمع أن يجمع القارئ بين أوجه روایة واحدة أو بين روایتين أو قراءتين متواترتین فأكثر الخ...؟».

والجواب على هذا الإشكال هو أن القراء اصطلحوا على عدم تسمية

(1) ر: النشر: 196/2

(2) ر: ترجمته عند: ابن الجزری، غایة النهاية: 1/482، 483

التلاوة بأوجه الرواية الواحدة جمعاً وإنما أوجهاً فقط، والدليل على هذا قول ابن الجزري⁽¹⁾: «... وكانوا يقرأون على الشيخ الواحد العدة من الروايات والكثير من القراءات، كل ختمة برواية لا يجمعون رواية إلى غيرها... إلى أثناء المائة الخامسة... فمن ذلك الوقت ظهر جمع القراءات في الختمة الواحدة...».

فظاهر من هذا النقل أن القراء من السلف الصالح كانوا يفردون كل رواية بختمة، ولا شك أنهم كانوا يقرأونها بكل أوجهها، ولم يعتبر الإمام ابن الجزري عملهم هذا جمعاً وهو الحق، ويمكن اعتبار موقفه هذا ممثلاً لموقف قراء زمانه، وقد استقر عرف القراء في العصور التالية له على هذا، فالحاصل أن أقل مراتب الجمع هو الجمع بين روایتين، ويبقى التعريف المقترن آنفاً على ما هو عليه بدون تحوير.

وتوسيعياً لمفهوم الجمع عند القراء أورد فيما يلي بعض الأمثلة⁽²⁾ انطلاقاً من التعريف المقترن للجمع بالقراءات، محاولاً إعطاء فكرة عامة - مبدئياً - عن الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد.

١ - مثال للجمع بين روایتين:

قوله تعالى: ﴿وَكُلَا نَقْصَنْ عَلَيْكَ مِنْ أَبْيَاءِ الرَّسُولِ مَا نُثِيتُ بِهِ فُؤَادُكُ وَجَاءَكُ فِي هَذِهِ الْحَقُّ وَمَوْعِظَةٌ وَذَكْرٌ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾⁽³⁾.

(1) ر: النشر: 195/2.

(2) ألاحظ هنا ملاحظتين:

أولاًهما: لما كان المقصود من إيراد هذه الأمثلة حاصلاً باتباع أي مذهب من مذاهب العلماء في كيفية الجمع، فإنني سأبين - على بركة الله - ما للقراء فيها من الأوجه حسبما جرى به العمل عندنا بتونس في كيفية الجمع، وسأرجح الكلام المفصل على كيفية الجمع ومذاهب العلماء فيها والأمثلة على كل مذهب إلى موضعه المخصص له. (ر، ص: 264).

وثانيتها: أنني حرصت على أن تكون هذه الأمثلة غير مذكورة في كتب القراءات المتداولة غالباً وذلك لمزيد الإفادة ولإثراء الدراسة.

(3) سورة هود، الآية: 120.

في هذه الآية أربعة أوجه بالنسبة للجمع بين روایتی قالون وورش عن نافع، وبيان صفة قراءتها كما يلي:

يبدأ القارئ بقالون وله وجه واحد فيمد له المد المتصل في **«أَنْبَاءٌ»** مداً متوسطاً ويقصر له المد في **«فَوَادِكُ»**، ولا يندرج معه ورش.

ثم يأتي لورش بأوجهه الثلاثة وهي:

أولاً: يقرأ له بنقل حركة همزة **«أَنْبَاءٌ»** المفتوحة إلى النون الساكنة قبلها في **«مِنْ»**، ويحذف الهمزة مع المد الطويل في **«أَنْبَاءٌ»**: **«مِنْ أَنْبَاءٌ»**.

ويأتي له بالقصر في مد البدل في **«فَوَادِكُ»** دون أن يبدل همزه وأواً مفتوحة لأنّه وقع عيناً فيه، وورش لا يبدل من هذا النوع إلا ما كانت الهمزة فيه فاءً.

ويمد **«جَاءَكُ»** مداً طويلاً ويميل **«ذَكْرِي»** إمالة صغرى ويبدل الهمزة وأواً ساكنة في **«لِلْمُؤْمِنِينَ»**.

ثانياً: يقرأ له كل الأحكام مثل ما جاء في الوجه الأول إلا في مد البدل في **«فَوَادِكُ»** فيأتي له بالتوسط.

ثالثاً: يقرأ له كل الأحكام مثل ما جاء في الوجه الأول كذلك إلا في مد البدل في **«فَوَادِكُ»** فيأتي له بالطويل.

٢ - مثال للجمع بين قراءتين:

قوله تعالى: **«إِنَّ الَّذِينَ آتَقْنَا إِذَا مَسَّهُمْ طَرِيقٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبَصِّرُونَ»**⁽¹⁾.

(1) سورة الأعراف، الآية: 201.

في هذه الآية أربعة أوجه بالنسبة للجمع بين قراءتي نافع وابن كثير المكي⁽¹⁾ وفيما يلي بيان كيفية قراءتها:

يبدأ القارئ بقالون فيسكن له ميم الجمع في «مسَهُم» و «هم»، ويقرأ «طَيْفٌ» بـالـألف بعد الطاء وهمزة مكسورة بعد الألف ويمده مداً متوسطاً.

ثم يأتي لقالون أيضاً بضم ميم الجمع في «مسَهُم» و «هم» مع الصلة.

ثم يأتي للمكي بضم ميم الجمع في «مسَهُم» و «هم» مع الصلة، ويقرأ له «طَيْفٌ» بحذف الألف التي بعد الطاء المفتوحة وإثبات ياء ساكنة سكوناً حيّاً بعدها عوضاً عن الهمزة. ثم يأتي لورش بنقل حركة همزة «إذا» المكسورة إلى الواو الساكنة قبلها في «اتَّقُوا» مع حذف الهمزة: «اتَّقُوا إِذَا»، ويقرأ له «طَيْفٌ» مثل قالون لكن مع المد الطويل ويقرأ له «مُبَصِّرُونَ» بترقيق الراء.

٣ - أمثلة للجمع بين أكثر من قراءتين:

أ - مثال للجمع بين ثلاث قراءات:

قوله تعالى: «وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَاوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ وَيَعْلَمُ مَا تَكْسِبُونَ»⁽²⁾.

(1) هذه المرتبة من مراتب الجمع بالقراءات ليس عليها العمل عندنا في تونس بحيث لا يجمع بين قراءتي نافع والمكي إلا أن عمل القراء في عصر الإمام ابن الجوزي (أواخر القرن الثامن وأوائل القرن التاسع الهجري/ القرن 14، 15 ميلادي) كان جارياً بالقراءة على مقتضاها (ر: ابن الجوزي، غاية النهاية: 1/483)، ولا ضير في القراءة بهذه المرتبة لأنها تحقق للجامع بالقراءات هدفين هامين: أولهما: التمرین على استيعاب أحكام وقواعد هاتين القراءتين قبل الانتقال إلى القراءة بغيرهما.

وثانيهما: التدرب على حذف طريقة الجمع بالقراءات عموماً.

(2) سورة الأنعام، الآية: 3.

في هذه الآية خمسة أوجه بالنسبة للجمع بين قراءة كل من نافع والمكي والبصري (سما)⁽¹⁾، وفيما يلي بيان صفة قراءتها:

يبدأ القارئ بقالون فيسكن له الهاء من «وَهُوَ» ويسكن له ميم الجمع في «سِرَّكُمْ» و «جَهْرَكُمْ»، ويندرج معه في هذا الوجه دوري البصري.

ثم يعطف عليه السوسي لأنه اندرج معه في إسكان الهاء من «وَهُوَ» وإسكان ميم الجمع في «سِرَّكُمْ» و «جَهْرَكُمْ»، وتختلف عنه في الإدغام ف يأتي له بالإدغام الكبير في «يَنْلَمْ مَا» مع الغنة.

ثم يعطف عليه قالوناً ف يأتي له بضم ميم الجمع مع الصلة في «سِرَّكُمْ» و «جَهْرَكُمْ». ثم يأتي لورش بضم الهاء من «وَهُوَ» وينقل حركة الهمزة المفتوحة إلى لام التعريف الساكنة قبلها مع حذف الهمزة في «الْأَرْضَ»، وبترقيق الراء في «سِرَّكُمْ». ثم يأتي للمكي بضم الهاء في «وَهُوَ» وضم ميم الجمع مع الصلة في «سِرَّكُمْ» و «جَهْرَكُمْ».

ب - مثال للجمع بين القراءات السبع:

قوله تعالى: «نَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سَرَاجًا وَكَمَرًا ثِنِيرًا»⁽²⁾.

في هذه الآية خمسة أوجه بالنسبة للجمع بين قراءات البدور السبعة، وفيما يلي بيان طريقة قراءتها:

يبدأ القارئ بقالون فيمد له مداً متوسطاً في «السَّمَاءِ» ويقرأ له «سِرَاجًا» بكسر السين وفتح الراء وألف بعدها، ويندرج معه المكي والبصري والشامي وعاصم. ثم يعطف عليه الكسائي لأنه اندرج معه في المد المتصل في «السَّمَاءِ»، وتختلف عنه في «سِرَاجًا» فيقرأ له هذه الكلمة بضم السين والراء وبدون ألف «سُرُجًا».

(1) «سما»: رمز من رموز الإمام الشاطبي (ت 590هـ / 1193م)، استعمله في قصيدة اللامية المشهورة، حرث الأماني ووجه التهاني، المعروفة بالشاطبية.

(2) سورة الفرقان، الآية: 61.

ثم يأتي لورش بالمد الطويل في **«السماء»** ويقرأ له **«سِرَاجًا»** مثل قالون ومن معه باستثناء الراء حيث يرققه خلافاً لهم، وكذلك يرقق راء **«مُنْبِراً»**.

ثم يعطف عليه خلاداً لأنه اندreg معه في المد الطويل في **«السماء»**، وتختلف عنه في **«سِرَاجًا»** فيقرأها له مثل الكسائي **«سُرْجًا»**.

ثم يأتي لخلف بالمد الطويل في **«السماء»** وبالإدغام مع ترك الغنة في **«بُرُوجًا وَجَعَلَ»** و **«سُرْجًا وَقَمَرًا»**، ويقرأ **«سُرْجًا»** مثل الكسائي وخلاق.

ج - مثال للجمع بين القراءات العشر:

قوله تعالى: **«إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَا تَسْأَلْ عَنْ أَضْصَابِ الْجَحِيمِ»**⁽¹⁾.

في هذه الآية ثمانية أوجه بالنسبة للجمع بين قراءات البدور العشرة، وفيما يلي بيان صفة قراءتها:

يبدأ القارئ بقالون فيأتي له بالقصر في المد المنفصل في **«إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ»** ويقرأ له **«تَسْأَلْ»** بفتح التاء وجذم اللام، ويندرج معه يعقوب في هذا الوجه.

ثم يعطف عليه المكي لأنه اندreg معه في قصر المد المنفصل وتختلف عنه في **«تَسْأَلْ»** فيقرأها له بضم التاء ورفع اللام، ويندرج معه البصري (دوري البصري في وجهه الأول بقصر المنفصل، والسوسي) وأبو جعفر.

ثم يأتي لقالون بالتوسط في المد المنفصل **«إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ»**.

ثم يعطف عليه دوري البصري لأنه اندreg معه في مد المنفصل فهو يقرأ بالتوسط في وجهه الثاني، وتختلف عنه في **«تَسْأَلْ»** فيقرأها مثل المكي

(1) سورة البقرة، الآية: 119.

ومن معه، ويندرج مع دوري البصري في هذا الوجه الشامي وعاصم والكسائي وخلف العاشر.

ثم يأتي لورش بالمد الطويل في المنفصل «إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ» ويتրقيق الراء في «بَشِيرًا» و«نَذِيرًا»، ويقرأ له «تَسْأَلُ» مثل قالون ومن معه ويأتي له بنقل حركة الهمزة المفتوحة من «أَضَحَّبِ» إلى النون الساكنة قبلها في «عَنْ» مع حذف الهمزة: «عَنْ أَضَحَّبِ».

ثم يأتي لخلف بالمد الطويل في المنفصل «إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ» وبالإدغام مع ترك الغنة في «بَشِيرًا وَنَذِيرًا» و«نَذِيرًا وَلَا»، ويقرأ له «تَسْأَلُ» مثل المكي ومن وافقه، مع عدم السكت المنفصل في «عَنْ أَضَحَّبِ».

ثم يعطف عليه وجهه الثاني لأندراته في كل الأحكام المذكورة في الوجه الأول وتختلفه في السكت فيما يأتي له بالسكت المنفصل في «عَنْ أَضَحَّبِ».

ثم يأتي لخلاد بالمد الطويل في المنفصل «إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ» ويقرأ له «تَسْأَلُ» مثل المكي ومن وافقه، مع عدم السكت المنفصل في «عَنْ أَضَحَّبِ».





الفصل الثاني

تاريخ القراءات منذ نشأتها

إلى ظهور الجمع بالقراءات في المجلس الواحد



قبل الكلام على نشأة القراءات أشير إلى أن الفترة المقصودة بالدراسة في هذا الفصل تمتد على مدى أربعة قرون تقريباً، أي منذ نشأة القراءات إلى ظهور الجمع بها في المجلس الواحد، ذلك أن ظهور الجمع بالقراءات كان في أثناء القرن الرابع الهجري⁽¹⁾.

نزل القرآن الكريم على الرسول ﷺ بواسطة جبريل - عليه السلام - الذي كان يعلمه في كل مرة جملة من الآيات، ولا شك أنه كان يلقنها له بقواعدها - المتعارفة عن القراء - وعلى مقتضى القراءات التي ظهرت فيما بعد، وذلك تحقيقاً لهدف سام وهو التيسير على الأمة، وجعل القرآن في متناول كافة القبائل - إيتان نزول القرآن - وال المسلمين عموماً، ومراعاة اختلاف المستويات والبيئات.

ويمكن اعتبار هذه المرحلة نقطة نشوء فن القراءات - في جانبه التطبيقي - ولم يثبت أنه ﷺ كان يتلقى من جبريل - عليه السلام - تعليماً لأحكام وقواعد التلاوة خارج نطاق إقراء الآيات، أي أنه لم يكن يعلمه الأحكام النظرية على حدة - لأن هذه القواعد ضبطت ودونت بعد عصر

(1) ر: الفصل الموالي ص: 155 وما بعدها.

الرسول ﷺ - وإنما كان يتعلم كل ذلك في الأثناء بالسماع والمشافهة من جبريل - عليه السلام - .

وكان النبي الأكرم ﷺ يعلم بدوره أصحابه - رضي الله عنهم - ما يأخذه من آيات عن جبريل أمين الوحي بنفس الطريقة من حيث الأداء وكيفية التلاوة، قال تعالى: ﴿ وَقُرْءَانًا فَرَقْتُهُ لِنَقْرَأْنَاهُ عَلَى الْنَّاسِ عَلَى مُكْثٍ وَزَلْزَلْنَاهُ تَزْبِيلًا ﴾⁽¹⁾.

وكان ﷺ يراعي لهجات القبائل المختلفة بحيث كان يقرئ كل صحابي بحسب ما جبل عليه من النطق وفي إطار اللهجة التي نشأ عليها عند قومه، وفي هذا يتجلّى مظهر هام من مظاهر التيسير في ديننا الحنيف، قال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلِّذِكْرِ فَهَلْ مِنْ مُذَكَّرٍ ﴾⁽²⁾ ، ومما يجعل هذا الأمر سهلاً على الصحابة - رضوان الله عليهم - وعلى من بعدهم هو السليقة والطبع، فالوضع الذي كان عليه العرب عموماً من حيث طلاقة ألسنتهم، وسرعة تذوقهم للأصوات المختلفة للحروف ساهم أيمماً مساهمة في تيسير استيعاب القرآن الكريم وحفظه كما أنزل.

وكانت وجوه القراءات التي يتلو بها الصحابة - رضي الله عنهم - ومن بعدهم مختلفة باختلاف الأحرف السبعة التي نزل عليها القرآن.

وقام المسلمون الأوائل من الصحابة - رضوان الله عليهم - منذ حياة الرسول ﷺ بدورهم تجاه الكتاب العزيز، حيث كانوا يتلونه آناء الليل وأطراف النهار ويقومون بواجبهم نحوه حفظاً وتديراً وتطبيقاً وإقراء، فبرزت منذ هذا الوقت المبكر جماعة عرفت بتفرغها لقراءة القرآن وحفظه وسميت «القراء»⁽³⁾. وكان من أشهر القراء في هذه المرحلة الخلفاء الراشدون الأربع، وعبد الله بن مسعود (ت 32هـ / 652م)⁽⁴⁾، وعبد الله بن عباس (ت 68هـ /

(1) سورة الإسراء، الآية: 106.

(2) سورة القمر، الآية: 17.

(3) ر: الواقدي، المغاربي (تحقيق د. مارسدن جونس)، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت لبنان): 347/2.

(4) ر: ترجمته في ص: 22.

(¹) 687م، وأبي بن كعب (ت بين 19 - 640 هـ / 633 - 653 م)⁽²⁾، وزيد بن ثابت (ت 45 هـ / 665 م)⁽³⁾، سالم مولى أبي حذيفة (ت 12 هـ / 633 م)⁽⁴⁾، ومعاذ بن جبل (ت 18 هـ / 639 م)⁽⁵⁾.

وهكذا بدأت سلسلة إسناد القراءات بعد أن بارك مولدها الرسول الأعظم عليه أفضل الصلاة وأزكي التسليم، فأخذ القراء من بعدهم يعلمون ويبلغون النص القرآني مجدداً كما تلقوه عن شيوخهم آية وكلمة كلمة وحرفاً حرفاً ! .

وبعد انتقال النبي ﷺ إلى جوار ربه تفرق الصحابة - رضي الله عنهم - في الأمصار الإسلامية لنشر الإسلام، وكانوا يقرئون القرآن كل حسب ما تعلم من الرسول ﷺ أو من أصحابه .

وبدأت وجوه القراءات المختلفة تظهر خاصة في خلافة عثمان بن عفان - رضي الله عنه - لما فتح المسلمون أرمينيا وأذربيجان، فكان بعض الناس يختلفون في القرآن ويخطئ بعضهم قراءة البعض الآخر معتقداً أن قراءته هي وحدها الصحيحة والشرعية⁽⁶⁾، فتدارك عثمان - رضي الله عنه - الوضع بجمع القرآن في مصحف واحد، على اللفظ الذي استقر في العرضة الأخيرة عن الرسول ﷺ، وعلى ما لم ينسخ من القرآن الكريم، واقتصر فيه على ما ثبت بالتواتر وأهمل القراءات المروية عن طريق الآحاد، وجربه من كل ما لا يمت إلى القرآن بصلة كالتفاسير التي كان بعض الصحابة يكتتبونها في مصاحفهم شرعاً وتوضيحاً لمعنى الآيات التي يستعصي عليهم فهمها، وأحرق المصاحف الأخرى⁽⁷⁾، ثم أرسل نسخاً متعددة من هذا المصحف

(1) ر: ترجمته في ص: 127.

(2) ر: ترجمته عند: ابن الجزي، غاية النهاية: 1/31، 32.

(3) ر: ترجمته في م، ن: 296/1.

(4) ر: ترجمته عند: ابن الجزي، غاية النهاية: 1/301.

(5) ر: ترجمته في م، ن: 301/2.

(6) ر: ابن الجزي، النشر: 1/7.

(7) ر: الزرقاني، مناهل العرفان: 1/257 - 261.

إلى أهم الأمصار الإسلامية آنذاك، وحرص في هذه المصاحف على أن تكون مكتوبة بطريقة تجعلها مشتملة ومحتوية على القراءات الصحيحة المتواترة عن الرسول ﷺ، وذلك بتجريدها من النقط والشكل لتحمل تلك القراءات المتنوعة، وذلك نحو قوله تعالى: «فَتَبَيَّنُوا»⁽¹⁾ فقد جردت هذه الكلمة من النقط هكذا: «فسوا» حتى تحتمل القراءة الأخرى المروية وهي «فَتَبَيَّنُوا»، وقوله تعالى: «تُشَرِّهَا»⁽²⁾ فقد كتب هذا الحرف بغير نقط أيضاً هكذا: «سرها» وذلك ليتحمل القراءة الأخرى المروية أيضاً «تُشَرِّهَا». أما إذا كان اللفظ مروياً بعدة قراءات ولا يمكن رسمه في مصحف واحد بطريقة تجعله يحتملها كلها فإنهم يكتبونه في أكثر من مصحف، ويوزعون رسم كل وجه من أوجه القراءة المختلفة على المصاحف وبعدد هذه الأوجه، وذلك مثل قراءة «وَصَنِّ»⁽³⁾ بالتصعيف و «أَوْصَنِّ» بالهمزة، وقراءة «جَئَتْ تَجْرِي تَخْتَهَا الْأَنْهَرُ»⁽⁴⁾ بحذف «من» و «جَئَتْ تَجْرِي مِنْ تَخْتَهَا الْأَنْهَرُ» بزيادة «من»، فإنها رسمت على وفق هذه الطريقة⁽⁵⁾.

(1) سورة الحجرات، الآية: 6. وألاحظ هنا أن القراء الذين قرأوا هذه الكلمة بباء موحدة مفتوحة بعد التاء، وبعدها - أي الباء - ياء مثناة تحتية مفتوحة مشددة وبعدها نون مضبوطة «فَتَبَيَّنُوا» هم: نافع، والمكي، والبصري، والشامي، وعاصم، وأبو جعفر، ويعقوب.

وأما الذين قرأوا بباء مثلثة فوقية مفتوحة بعد التاء، وبعدها - أي التاء - باء موحدة مفتوحة مشددة وبعدها تاء مثناة فوقية مضبوطة «فَتَبَيَّنُوا» هم: حمزة، والكسائي، وخلف العاشر. (ر: القاضي، البدور الزاهرا: 301).

(2) سورة البقرة، الآية: 259. وألاحظ هنا أن القراء الذين قرأوا بالراء المهملة «تُشَرِّهَا» هم: نافع، والمكي، والبصري، وأبو جعفر، ويعقوب. وأما الذين قرأوا بالزاي المعجمة «تُشَرِّهَا» فهم: الشامي، وعاصم، وحمزة، والكسائي، وخلف العاشر. (ر: م، ن: 54).

(3) سورة البقرة، الآية: 132. وألاحظ أن القراء الذين قرأوا بحذف الهمزة والتضعيف هم: المكي، البصري، وعاصم، وحمزة، والكسائي، ويعقوب، وخلف العاشر. وأما الذين قرأوا بالهمز والتخفيف فهم: نافع، وأبو جعفر، والشامي. (ر: م، ن: 40).

(4) سورة براءة، الآية: 100. وانظر اختلاف القراء في هذا الحرف في ص: 40.

(5) ر: الزرقاني، مناهل العرفان: 257/1 - 261.

وقد حرص عثمان - رضي الله عنه - على إرسال قارئ مع كل مصحف ليقرئ الناس به وليكون مرجعاً في قراءة ذلك المصحف، وذلك لتعاضد الرواية والمشافهة الكتابة والمرسوم، ولا شك أن الاعتماد في نقل القرآن على الحفظ بالدرجة الأولى، وهذه خاصية اختص بها الكتاب العزيز دون سائر الكتب السماوية، ومزية من مزايا الأمة الإسلامية.

وبعد ذلك كثر القراء في كل مصر من الأمصار التي استقر أمر كل منها على قراءة معينة غالبة.

وببدأ في هذه المرحلة تدوين القراءات على يد أبي سليمان يحيى بن يعمر العدواني البصري (ت 90هـ / 708م)⁽¹⁾، الذي ألف كتاباً في القراءات بواسط جمع فيه الاختلافات المروية في القراءة الموافقة للرسم العثماني، والدليل على أن يحيى هذا هو أول من ألف في القراءات قول ابن عطية⁽²⁾ الموالي: «... وألف [يعني يحيى بن يعمر] إثر ذلك بواسط كتاباً في القراءات جمع فيه ما روی من اختلاف الناس فيما وافق الخط، ومشى الناس على ذلك زماناً طويلاً إلى أن ألف ابن مجاهد كتابه في القراءات»⁽³⁾.

وهذا خلافاً لما ذكره الإمام ابن الجوزي في «النشر»⁽⁴⁾ من أن أبا عبد القاسم بن سلام (ت 224هـ / 838م)⁽⁵⁾ هو أول من ألف في القراءات، والغريب أننا نجده يقول في «غاية النهاية»⁽⁶⁾: إن أول من صنف في القراءات هو أبو حاتم السجستاني (ت 255هـ / 869م)⁽⁷⁾.

(1) ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 2/381.

(2) هو أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي (ت 546هـ / 1151م). ر: ترجمته عند: السيوطي، طبقات المفسرين (ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1403هـ / 1983م): 50.

(3) ر: مقدمة تفسير ابن عطية (مطبوعة ضمن: «مقدمتان في علوم القرآن» نشر آرثر جفري، ط 2، مكتبة الخانجي بالقاهرة، 1392هـ / 1972م): 275؛ الفضلي، القراءات القرآنية: 27، 28.

(4) ر: 1/33، 34.

(5) ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 2/17، 18.

(6) ر: 1/320، 321.

(7) هو سهل بن محمد بن عثمان. ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 1/320، 321.

ويبدو أن هذا التضارب في قولي الإمام ابن الجوزي يرجع إلى عدم تتحققه من تحديد أول من دون القراءات، ومما يدعم هذا التعليل أنه أورد مقالته في أبي حاتم السجستاني بصيغة ظنية حيث يقول ما نصه: «... وأحسبه أول من صنف في القراءات...»⁽¹⁾.

ولهذا يعد ما انتهى إليه الإمام ابن الجوزي في هذا الأمر ضعيفاً لا يعتمد به.

وجاء في كتاب «محاضرة الأوائل» أن حفص بن عمر الدوري (ت 246هـ/860م)⁽²⁾ هو أول من جمع القراءات في تأليف⁽³⁾، وهذا بعيد عن الصواب أيضاً. والذي أراه أن يحيى بن يعمر - المذكور آنفاً - هو أول من فتح باب التصنيف في فن القراءات نظراً لتقدمه على غيره من المؤلفين، وعلى هذا تكون بداية حركة التدوين لفن القراءات في القرن الأول الهجري، وليس في القرن الثالث الهجري كما يرى ذلك بعض الباحثين اعتماداً على ما ذكره ابن الجوزي في الموضوع⁽⁴⁾.

وفي أواخر القرن الأول الهجري برزت ظاهرة التخصص في فن القراءات، وظهر في شتى الأمصار الإسلامية علماء أجلاء وقفوا أعمارهم على خدمة القرآن الكريم حفظاً وتلاوة، واعتنوا بضبط القراءات التي وصلت إليهم حتى صاروا في ذلك أئمة يقتدي بهم وتشد إليهم الرحال، فكان منهم بالمدينة أبو جعفر يزيد ابن القعقاع ونافع بن أبي رؤيم، وبمكة عبدالله بن كثير، وبالكوفة عاصم بن أبي النجود ثم حمزة ثم الكسائي، وبالبصرة أبو عمرو بن العلاء ثم يعقوب الحضرمي، وبالشام عبدالله بن عامر⁽⁵⁾.

(1) ر: ابن الجوزي، غایة النهاية: 1/320.

(2) ر: ترجمته في ص: 29.

(3) ر: السكتواري، محاضرة الأوائل ومسامرة الأواخر (ط2، دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان، 1398هـ/1978م): 66.

(4) ر: محبسن، في رحاب القرآن الكريم: 1/486.

(5) ر: تراجم هؤلاء القراء ورواتهم في المبحث الثالث من المدخل للدراسة الجمع بالقراءات ص: 76 - 86.

وبعد أن بدأ التليف في فن القراءات - مبكراً كما رأينا - أخذت المصنفات فيه تتتابع، وفيما يلي ذكر أبرز من نال شرف المساهمة في نشر هذا الفن عن طريق التاليف في هذه الحقبة التاريخية (أي إلى نهاية القرن الرابع الهجري)⁽¹⁾:

- أبو عمرو بن العلاء البصري (ت154هـ / 770م).
- حمزة بن حبيب الزيات (ت156هـ / 772م).
- علي بن حمزة الكسائي (ت189هـ / 804م).
- يعقوب بن إسحاق الحضرمي (ت205هـ / 820م)، ألف كتاباً وسماه «الجامع».
- أبو عبيد القاسم بن سلام (ت224هـ / 838م)، له كتاب جمع فيه خمسة وعشرين قارئاً مع القراء السبعة⁽²⁾.
- أبو جعفر أحمد بن جبير الكوفي (ت258هـ / 871م)⁽³⁾، ألف كتاباً في قراءات خمسة من القراء.
- أبو إسحاق إسماعيل بن إسحاق المالكي (ت282هـ / 895م)⁽⁴⁾، ألف كتاباً جمع فيه قراءة عشرين إماماً منهم القراء السبعة.
- أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى (ت310هـ / 922م)⁽⁵⁾، ألف كتاباً سماه «الجامع» يحتوى على نيف وعشرين قراءة.
- أبو بكر بن أحمد الداجونى (ت324هـ / 935م)⁽⁶⁾.

(1) ر: تاريخ التصنيف في القراءات عند: الفضلي، القراءات القرآنية: 27 - 41؛ ابن النديم، الفهرست (المكتبة التجارية الكبرى، مصر 1348هـ): 53.

(2) ر: تراجم هؤلاء القراء ورواتهم في ص: 76 - 86، ما عدا أبو عبيد القاسم بن سلام فترجمته في ص: 145.

(3) ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غاية النهاية: 1/42، 43.

(4) ر: ترجمته في م، ن: 1/162.

(5) ر: ترجمته في م، ن: 2/106 - 108.

(6) ر: ترجمته في م، ن: 2/77.

ثم كان تسبیع السبعة على يد الإمام أبي بكر أحمد بن موسى بن مجاهد البغدادي (ت 324هـ / 935م)⁽¹⁾ صاحب كتاب «السبعة»⁽²⁾، وهو أول من اقتصر على قراءات البدور السبعة في تأليف.

جاء في «محاضرة الأول» أن هارون بن موسى الأعور (ت 170هـ / 786م)⁽³⁾ هو أول من جمع القراءات السبع الموجودة الآن⁽⁴⁾. وهذا القول إن كان يقصد من ورائه أن هارون بن موسى هو أول من جمع القراءات السبع مع غيرها من بعض القراءات الأخرى دون أن يقتصر عليها فهذا محتمل، ولا يرد عليه أن يحيى بن يعمر (ت 90هـ / 708م) هو أول من جمع القراءات في تأليف، لأننا لا نعلم على وجه التحديد القراءات التي جمعها يحيى هذا، فقد لا تكون القراءات السبع من ضمنها.

وإن قصد به أنه أول من اقتصر على القراءات السبع في تأليف واحد فهذا مخالف لما اشتهر واستفاض عن العلماء والدارسين من أن ابن مجاهد هو أول من فعل ذلك.

ولكن ما هي الأسباب التي دعت ابن مجاهد إلى الاقتصار على قراءات البدور السبعة في كتابه؟

يبدو أن تسبیعه للسبعة وقع لأسباب أهمها ما يلي:

أولاً: لما كثر عدد رواة القراءات وكثرت الاختلافات التي يَرْزُونَها، أراد الناس الاقتصار - من قراءاتهم - على ما يوافق رسم المصحف ويسهل حفظه وضبطه⁽⁵⁾، فوضع ابن مجاهد تأليفه المذكور استجابة لهذه الرغبة.

(1) ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غایة النهاية: 1/139 - 142.

(2) طبع هذا الكتاب بتحقيق د. شوقي ضيف (ط2، دار المعارف بمصر، 1980م).

(3) ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غایة النهاية: 2/348.

(4) ر: السكتواري، محاضرة الأول: 66.

(5) ر: مكي، الإبانة: 63، 64.

ثانياً: المحافظة على القراءات الموثوق بها حتى لا تتفشى القراءات الشاذة والضعيفة في الأمة، وحتى يسد الباب أمام الاجتهادات الفردية لبعض القراء في انتقال القراءات⁽¹⁾.

وأذكر فيما يلي أبرز من ألف في القراءات بعد ابن مجاهد في نطاق الفترة المحددة:

- أبو بكر أحمد بن نصر الشذائي (ت373هـ/983م)⁽²⁾، له كتاب في القراءات.

- الحسين بن عثمان البغدادي (ت378هـ/988م)⁽³⁾، له نظم في القراءات السبع، ويقال: إنه أول من نظمها.

- أبو بكر أحمد بن الحسين بن مهران (ت381هـ/991م)⁽⁴⁾، ألف كتاب «الشامل» في القراءات و «الغاية» في القراءات العشر.

- أبو الحسن طاهر بن غلبون (ت399هـ/1008م)⁽⁵⁾، ألف «التذكرة في القراءات الشمان».

وهذا قليل من كثير مما ألف في فن القراءات الشريف في الفترة المحددة وبعدها، وتظهر من خلاله الجهود العظيمة التي قام بها علماء الأمة تجاه الكتاب العزيز، ومحاولاتهم المتعددة في ضبط مسائل فن القراءات وحصر قواعده حتى يتسعى للخلف حمل هذا المشعل المبارك بكل يسر وسهولة، ومواصلة مسيرة نشر القرآن الكريم وخدمة علومه.

وقد انتشرت القراءات في العالم الإسلامي مبكراً، فنجد مثلاً أن قراءة نافع قد دخلت إلى إفريقيا على يد ثلاثة من القراء وهم: كردم بن خالد

(1) ر: الفضلي، القراءات القرآنية: 36.

(2) ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غاية النهاية: 1/144، 145.

(3) ر: ترجمته في م، ن: 1/243.

(4) ر: ترجمته في م، ن: 1/49، 50.

(5) ر: ترجمته في م، ن: 1/339.

المغربي⁽¹⁾، وأبي عبد الرحمن عبد الله بن يزيد القرشي (ت 213هـ / 828م)⁽²⁾، وأبي يحيى زكريا بن يحيى الواقار (ت 254هـ / 868م)⁽³⁾ في أواسط القرن الثاني الهجري⁽⁴⁾. وقد كان حرف حمزة غالباً على قراءة أهل إفريقيا قبل دخول قراءة نافع إليها⁽⁵⁾، وهذا يعني أن قراءة حمزة دخلت إلى إفريقيا قبل قراءة نافع وقبل التاريخ المذكور.

ودخلت قراءة نافع إلى الأندلس لأول مرة في أواخر القرن الثاني الهجري⁽⁶⁾، على يد أبي محمد غازي بن قيس الأندلسي (ت 199هـ / 814م)⁽⁷⁾. وبهذا يظهر ضعف ما ذهب إليه الإمام ابن الجوزي من أنه لم يكن ببلاد المغرب والأندلس شيء من القراءات إلى أواخر المائة الرابعة⁽⁸⁾!

ونجد أيضاً أن قراءة أبي عمرو البصري دخلت إلى مصر منذ أواسط القرن الثالث الهجري⁽⁹⁾، على يد الإمام السجاني (ت 303هـ / 915م)⁽¹⁰⁾.

وقد بدأت تظهر في هذه الفترة ملامح التفرقة بين القراءات الصحيحة والقراءات الشاذة بوضع ابن مجاهد (ت 324هـ / 935م) لمقاييس توزن به القراءة لمعرفة درجتها من الصحة، ويمكن أن تعتبر ضابط ابن مجاهد لقبول القراءات أول المقاييس التي تطورت بعده بتطور فن القراءات نفسه، وهذا الضابط أو المقاييس يشترط في القراءة شرطين لتكون مقبولة:

(1) ر: ترجمته في م، ن: 32/2.

(2) ر: ترجمته في م، ن: 1/463، 464.

(3) ر: ترجمته عند: ابن فرحون، الدبياج المذهب (ط1، مصر، 1351هـ): 118.

(4) ر: شلبي، القراءات يافاريقية (الدار العربية للكتاب، 1983): 223.

(5) ر: ابن الفرض، تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس. (عني بنشره عزت العطار الحسيني، مكتبة المشتبه بيغداد، مكتبة الخانجي القاهرة، 1374هـ / 1954م): 2/112.

(6) ر: البري، القرآن وعلومه في مصر (دار المعارف بمصر 1970): 234.

(7) ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 2/2.

(8) ر: النشر: 1/34.

(9) ر: البري، القرآن وعلومه في مصر: 244.

(10) هو أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني. ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 1/61.

أولهما: أن يكون صاحب هذه القراءة مجمعاً على قبول قراءته من طرف أهل بلده. وفي هذا يقول ابن مجاهد: «... فهؤلاء سبعة نفر من أهل الحجاز، وال العراق والشام، [يقصد القراء السبعة] خلفوا في القراءة التابعين، وأجمعت على قراءاتهم العوام [أي عامة القراء] من أهل كل مصر من هذه الأمصار...»⁽¹⁾.

وثانيهما: أن يكون صاحب هذه القراءة متخصصاً في القراءات، وعالماً بقواعد اللغة العربية. وفي هذا يقول ابن مجاهد: «... فمن حملة القرآن المُغْرِبُ العالم بوجوه الإعراب والقراءات، العارف باللغات ومعاني الكلمات، البصير بعيوب القراءات المتقد للآثار، فذلك الإمام الذي يفزع إليه حفاظ القرآن في كل مصر من أمصار المسلمين»⁽²⁾.

وقد طبق ابن مجاهد مقياسه هذا على القراءات التي وصلت إليه، وانتهى إلى أن القراءات السبع هي التي توفر فيها هذان الشرطان فضمنها كتابه المذكور.

وبعد وضع ابن مجاهد لأول ضابط لقبول القراءات، تولى تلميذه ابن خالويه (ت 370هـ / 980م)⁽³⁾ وضع مقياس آخر يشترط فيه ثلاثة شروط لقبول القراءة وهي:

أولاً: أن تكون هذه القراءة موافقة لرسم المصاحف العثمانية.

ثانياً: أن تكون موافقة للعربية.

ثالثاً: أن يكون إسنادها متصلة⁽⁴⁾.

ثم تطور هذا المقياس في العصور التالية على يد العديد من العلماء

(1) ر: كتاب السبعة: 87.

(2) م، ن: 45.

(3) هو أبو عبدالله الحسين بن أحمد بن خالويه، ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غاية النهاية: 1/237.

(4) ر: الفضلي، القراءات القرآنية: 39.

إلى أن وضع الإمام ابن الجوزي مقياسه المشهور الذي استقر عليه الأمر في
النهاية عند القراء والدارسين⁽¹⁾.

ونسجل أيضاً بداية مرحلة الاحتجاج للقراءات في هذه الحقبة، ولعل
أول من ألف في الاحتجاج للقراءات هو أبو العباس محمد بن يزيد المبرد
النحوي (ت 286هـ / 899م)⁽²⁾ إذ ينسب إليه كتاب «احتجاج القراءة»⁽³⁾.

وقد واصل العلماء في هذا النهج بعده، وأذكر فيما يلي من أشهرهم
- في حدود هذه الفترة - :

- محمد بن الحسن الموصلي النقاش (ت 351هـ / 962م)⁽⁴⁾، مؤلف
كتاب «السبعة بعللها الكبير».

- أبو بكر محمد بن الحسن بن مقسم العطار (ت 354هـ / 965م)⁽⁵⁾، له
كتاب «احتجاج القراءات» وكتاب «السبعة بعللها الكبير».

- أبو عبدالله الحسين بن أحمد بن خالويه (ت 370هـ / 980م)⁽⁶⁾، مؤلف
كتاب «الحججة في القراءات السبع»⁽⁷⁾.

- أبو علي الحسين بن أحمد الفارسي (ت 377هـ / 987م)⁽⁸⁾، مؤلف كتاب
«الحججة في علل القراءات السبع»⁽⁹⁾، شرح فيه كتاب «السبعة» لابن مجاهد.

(1) ر: مقياس ابن الجوزي في ص: 30 وما بعدها، وانظر مراحل تطور هذا المقياس
عند: الفضلي، م، ن: 109 - 112.

(2) ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 2/280.

(3) ر: ابن النديم، الفهرست: 88.

(4) ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 2/119 - 121.

(5) ر: ترجمته في م، ن: 2/123.

(6) ر: ترجمته في ص: 151.

(7) طبع هذا الكتاب بتحقيق د. عبدالعال سالم مكرم (ط2، دار الشروق بيروت القاهرة،
1397هـ / 1977م).

(8) ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، م، ن: 1/206، 207.

(9) طبعت بعض الأجزاء من هذا الكتاب بتحقيق علي النجدي ناصف، وعبدالحليم
النجار، وعبدالفتاح شلبي. (دار الكتاب العربي، القاهرة).

ولقد بربرت في هذه الفترة ظاهرة الجمع بين القراءات في الدراسة - وليس في التلاوة - نتيجة لتنقل القراء بين الأمصار الإسلامية⁽¹⁾، بحيث كان بعض القراء لا يقتصرن على القراءة المشهورة في بلدهم، وإنما كانوا يتعلمون أيضاً قراءات أخرى، فمثلاً نجد أن أبا عمرو البصري (ت 154هـ / 770م) أخذ - زيادة على شيوخه البصريين - على شيخ من مكة والمدينة⁽²⁾.

والحقيقة أن هذه الظاهرة كانت موجودة منذ العهد النبوى الشريف، حيث كان الصحابة - رضوان الله عليهم - يتفاوتون في أخذهم للحراف، فمنهم من يتعلم القرآن بحرف واحد ومنهم من يتعلمه بأكثر من ذلك⁽³⁾، إلا أن الأمر كان محدوداً غير بارز، وفي العصور التالية بدأ في الظهور أكثر، مع ملاحظة أن الصحابة - رضوان الله عليهم - لم يكونوا يجمعون الحرف إلى الحرف في التلاوة في المجلس الواحد، وإنما كانوا يعدون الحروف في التعلم فقط، بحيث يقرأ من كان يعرف منهم بأي حرف شاء - مما تعلمه - دون أن يردهه بأخر كما سيأتي تحقيقه.

والطابع المميز لهذه الفترة - أعني منذ نشأة القراءات إلى ظهور الجمع بها تلاوة - هو الإفراد⁽⁴⁾، ولا تناقض بين ما ذكر آنفًا من أن بعض القراء كانوا يجمعون بين القراءات في الدراسة ولا يقتصرن على تعلم قراءة واحدة، وبين هذه الملاحظة حول الإفراد في هذه الحقبة التاريخية، ذلك أن الإفراد كان معمولاً به في الرواية بحيث لم يكن القراء يجمعون روایة إلى روایة أخرى في التلاوة في المجلس الواحد، وإنما كانوا يدرسون القراءات المتعددة ويجمعون بينها دراية وعلمًا فقط، ولعل هذا الأمر هو الذي ساعد على ظهور صناعة الجمع بالقراءات تلاوة فيما بعد - أي في أثناء القرن الرابع الهجري - ومهد له خير تمهيد، فغير ممكن أن يجمع القارئ بين عدة قراءات أو روایات في التلاوة قبل أن يحيط بها دراسة وفهمًا واستيعابًا.

(1) ر: البري، القرآن وعلومه في مصر: 249.

(2) ر: ابن الجوزي، غاية النهاية: 1/289؛ أبو عمرو الداني، التيسير: 8.

(3) ر: الزرقاني، مناهل العرفان: 1/413.

(4) ر: تعريف الإفراد في ص: 132 - 133.

وقد تجلى الإفراد المأخذ به عند القراء - أعني الصحابة رضوان الله عليهم والتابعين ومن بعدهم - في هذه المدة الزمنية في التلاوة بوجه واحد أعم من كونه قراءة أو رواية أو طريقاً - على ما عرف فيما بعد في اصطلاح القراء - دون أن يجمع القارئ بين وجهين فصاعداً عند التلاوة في المجلس الواحد.

ويؤيد هذا قول الإمام ابن الجوزي: «... وكانوا يقرأون على الشيخ الواحد العدة من الروايات والكثير من القراءات كل ختمة برواية لا يجمعون رواية إلى غيرها، وهذا الذي كان عليه الصدر الأول ومن بعدهم...»⁽¹⁾.

والأحظ في هذا المضمار أن القراء الذين تنسب إليهم القراءات العشر لم يكونوا يجمعون، لأن آخرهم وفاة هو أبو محمد خلف بن هشام البزار الأسيدي (ت 229هـ / 843م) - البدر العاشر - والجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد ظهر خلال القرن الرابع الهجري، أي بعد وفاته بأكثر من قرن، وكذلك الشأن بالنسبة للرواية عن القراء العشرة، فآخرهم وفاة هو أبو الحسن إدريس بن عبد الكريم البغدادي (ت 292هـ) - الراوي الثاني في الترتيب عن خلف العاشر المذكور - فالجمع ظهر بعد وفاته بسنوات عديدة.

ويمكن القول: إن السمع والمشاهدة هما الأمران اللذان تميز بهما فن القراءات في هذه الفترة قبل التدوين المبكر له، وكذلك الشأن بالنسبة للعهود التالية لبداية التدوين رغم بروز جانب الدراسة والدراسة فيه، لأن السمع والمشاهدة أمران لازمان لا ينفكان عن القراءات في كل عصر ومصر، إذ بما قوامها وأصلها ولذلك لا يعد قارئاً من حفظ كتاباً عديدة في فن القراءات دون أن يجلس إلى شيخ ويأخذ عنه قواعدها - شفاهها - كما هو مشهور لدى أهل الأداء.

وفي أثناء القرن الرابع الهجري بدأت ظاهرة الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد في الانتشار لدى القراء، وهذا ما سأتكلم عليه في الفصل الموالي بحول الله تعالى مبيناً سبب نشأة هذه الظاهرة وباحثاً في تطورها.

(1) ر: النشر: 195/2



الفصل الثالث

نشأة الجمع بالقراءات وتطوره



متى نشأ الجمع بالقراءات في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة تلاوة؟ ومن الذي ابتكره واستنبطه؟ وما هو السبب الداعي إلى ظهوره؟ وكيف تطور بعد ذلك؟ وهل وضعت فيه مؤلفات؟ وكيف تطور التأليف فيه؟ هذه هي الأسئلة التي ينبغي الإجابة عليها خلال هذا الفصل الذي يورخ للجمع بالقراءات المتلو.

لقد سكتت المصادر عن التصريح بتاريخ محدد يضبط نشأة الجمع، وقد نص الإمام ابن الجوزي⁽¹⁾ على أنه تتبع ترجم القراء بقصد معرفة الزمن الذي ظهر فيه الجمع بالقراءات ولكنه لم يهتد إلى ذلك، ويمكن القول: إنه اطلع على أغلب ترجم القراء من الصدر الأول إلى عصره - أواخر القرن الثامن الهجري وأوائل القرن التاسع الهجري - ذلك أنه ألف كتابه «غاية النهاية» المشهور بالأعتماد على الكتب الهامة في طبقات القراء لمن سبقه من العلماء.

ولكنه مع عدم توصله إلى تاريخ محدد لظهور الجمع بالقراءات فإنه أعطى تاريخاً تقريرياً ومجالاً زمنياً معيناً لظهوره وهو القرن الرابع الهجري، هذا ما جاء في «منجد المقرئين»⁽²⁾ وذكر في «النشر»⁽³⁾ أن نشأة الجمع

(1) ر: منجد المقرئين: 12.

(2) م، ان.

(3) ر: 195/2.

كانت في القرن الخامس الهجري عصر أبي عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت 444هـ / 1052م)⁽¹⁾، وأبي الفتح عبدالواحد بن الحسين البغدادي المعروف بابن شيطا (ت 405هـ / 1014م)⁽²⁾، وأبي علي الحسن بن علي الأهوazi (ت 446هـ / 1054م)⁽³⁾، وأبي القاسم يوسف بن علي الهذلي (ت 465هـ / 1072م)⁽⁴⁾.

ويبدو من هذين النقلين عن الإمام ابن الجزرى تضارب وتناقض، فهل هو تناقض حقيقى أم ظاهري؟ فإن كان حقيقاً فما هو سببه؟ وإن كان ظاهرياً فكيف السبيل إلى الجمع والتوفيق بين هذين النقلين؟.

المتأمل فيما ذكره الإمام ابن الجزرى في «النشر» - الذي يعد متأخراً في التأليف عن «المنجد»⁽⁵⁾ يرى أن الأعلام الأربع الذين مثل بهم للعصر الذي ظهر فيه الجمع - عن قصد - هم من حيث تواريخ الميلاد والوفاة كما يلى:

- أبو عمرو الداني : ولد سنة 371هـ / 981م وتوفي سنة 444هـ / 1052م.
- ابن شيطا : ولد سنة 370هـ / 980م وتوفي سنة 405هـ / 1014م.
- الأهوazi : ولد سنة 362هـ / 972م وتوفي سنة 446هـ / 1054م.
- الهذلي : ولد سنة 390هـ / 999م وتوفي سنة 465هـ / 1072م.

والملاحظ من خلال هذه التواریخ أن أول الأعلام المذکورین ولادة هو الأهوazi الذي ولد سنة 362هـ / 972م، وأن آخرهم وفاة هو الهذلي الذي توفي سنة 465هـ / 1072م. وعلى هذا يكون المجال الزمني الذي ظهر فيه الجمع بالقراءات فيما بين سنتي 362هـ / 972م و465هـ / 1072م - تقريباً -

(1) ر: ترجمته عند: ابن الجزرى، غایة النهاية: 1/503 - 505.

(2) ر: ترجمته عند: م، ن: 473/1، 474.

(3) ر: ترجمته في م، ن: 1/220 - 222.

(4) ر: ترجمته في م، ن: 2/397 - 401.

(5) ر: ص: 34.

حسب الإمام ابن الجزري، وحينئذ يمكن القول: إنه يقصد أن الجمع ظهر في أواخر القرن الرابع الهجري أو أثناء النصف الأول من القرن الخامس الهجري، وبهذا التأويل يمكن التوفيق بين القولتين المذكورتين للإمام ابن الجزري ودفع التعارض الظاهري بينهما. ولكن القول بأن الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد ظهر في القرن الخامس الهجري مثلما جنح إليه بعض العلماء أمثال الشيخ علي النوري (ت 1118هـ / 1706م)⁽¹⁾، والقسطلاني (ت 923هـ / 1517م)⁽²⁾، والشيخ المارغني (ت 1349هـ / 1930م)⁽³⁾، والنويري (ت 857هـ / 1453م)⁽⁴⁾ ضعيف، وذلك لأن الجمع ظهر قبل ذلك أي في القرن الرابع الهجري، والدليل على هذا ثبوت إقراء الإمام ابن مهران⁽⁵⁾ بالجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد⁽⁶⁾.

فإذا نظرنا إلى تاريخ ميلاده وهو (295هـ / 907م) وتاريخ وفاته وهو (381هـ / 991م) تبين لنا أن المدة التي ظهر فيها الجمع هي تقريباً فيما بين

(1) ر: ترجمته في ص: 33. وانظر قوله في تاريخ ظهور الجمع في: غيث النفع: 25.

(2) ر: ترجمته في ص: 26. وانظر قوله في تاريخ نشأة الجمع في: لطائف الإشارات (الاحظ أنه يتعدى على الإحالة على أرقام صفحاته لأنها غير مرقمة كلها بل صفحاته الأولى فقط مرقمة والبقية بدون ترقيم، وهذا بالنسبة للنسخة الخطية من الكتاب، مخ بمسكتبة آل عاشر رقمه 1517).

(3) هو إبراهيم بن أحمد المارغني أنسنت إليه مشيخة الإقراء بتونس عام (1314هـ / 1896م)، وقد خطة الإفتاء المالكي سنة (1337هـ / 1918م). ر: ترجمته في آخر كتابه «بغية المريد لجوهرة التوحيد»، وهي بقلم الشيخ المرحوم محمد الشاذلي النيفر (ط2، المطبعة التونسية، 1357هـ / 1938م): 133 - 138. وانظر قوله في تاريخ ظهور الجمع في: تحفة المقرئين (مطبوع على هامش التحorum الطوالي على الدرر اللوامع في أصل مقرأ الإمام نافع لإبراهيم المارغني، المطبعة التونسية (1354هـ / 1935م): .217

(4) ر: ترجمته في ص: 38، وانظر قوله في تاريخ ظهور الجمع في: شرح طيبة النشر: 152/1.

(5) هو أبو بكر أحمد بن الحسين بن مهران الأصبهاني. ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غایة النهاية: 49/1، 50.

(6) ر: ابن الجزري، منجد المقرئين: 12؛ النويري، شرح طيبة النشر: 152/1.

هذين التاريخين أي أثناء القرن الرابع الهجري، وعلى هذا تكون سنة (381هـ/ 991م) أقصى حد تاريخي لظهور الجمع تلاوة في المجلس الواحد. ولا شك أن ظهور الجمع كان بعيد تسيع ابن مجاهد للسبعة.

والألاحظ هنا ملاحظة تتصل بالمصاحف العتيقة التي تحتوي عليها مكتبة مركز الحضارة والفنون الإسلامية بالقيروان، فأقدم مصحف وصل إلينا في مجموعة هذه المصاحف هو مصحف فضل الذي كتب في القرن الثالث الهجري، وقد برزت فيه ظاهرة الجمع بين القراءات - كتابة - بوضوح⁽¹⁾، وهذا ما يجعلنا نطرح بعض الأسئلة التالية:

هل يمكن أن نقول: إن الجمع بالقراءات المتلو كان هو الآخر موجوداً في نفس الزمن الذي كتب فيه هذا المصحف - أي القرن الثالث الهجري -؟ أم قبله بحيث يكون الجمع المكتوب متاخراً في الظهور عن الجمع المتلو؟ أم أن العكس هو الصحيح أي أن الجمع المتلو كان متاخراً عن الجمع المكتوب، فتعد حينئذ ظاهرة الجمع في هذا المصحف محاولة محدودة - فردية - لا تعتبر بالضرورة تعبيراً عن بروز ظاهرة متميزة ومنتشرة للجمع بالقراءات تلاوة؟

ليس لدينا من المعطيات ما يمكن على ضوئه الإجابة على هذه الأسئلة، خاصة وأن إمكانية نقط وشكل هذا المصحف - مصحف فضل - بعد تاريخ كتابته - أي بعد القرن الثالث الهجري - واردة، وليس لدينا يقين بأن نقطه وشكله كانا متزامنين مع كتابته⁽²⁾، ولهذا لا يمكن التحديد القطعي لزمن بروز ظاهرة الجمع بالقراءات - كتابة - في المصاحف العتيقة المخطوطة، ومن ثم لا يمكن ترجيح أحد الاحتمالات المذكورة في الأسئلة التي طرحت آنفاً، وحيثئذ يبقى الزمن الذي حدده لظهور الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد كما هو أي خلال القرن الرابع الهجري وفي تاريخ أقصاه قبيل سنة 381هـ/ 991م.

(1) ر: الفصل الثالث من الباب الثالث حول الجمع بالقراءات في المصاحف ص: 321 وما بعدها.

(2) ر: ص: .334

وأما مبتكر ومستنبط الجمع بالقراءات فإن المصادر التي اطلعت عليها لم تذكره، ويبدو أنه مجهول - إلى حد الآن - فحتى الإمام ابن الجوزي على غزارة علمه وسعة اطلاعه وتحقيقه لم يظفر بشيء حوله، رغم استقرائه لعدد هائل من ترافق القراء⁽¹⁾.

وذكر أحد الباحثين أن مبتكر الجمع بالقراءات هم المغاربة والأندلسيون⁽²⁾ وذلك بدون تعين علم من أعلامهم، وهذا كلام عام يحتاج إلى تدقيق علمي ومزيد بحث.

وأما السبب الذي من أجله ظهر الجمع بالقراءات في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة تلاوة فهو أن الدارسين لفن القراءات، والراغبين في تحصيله من المتأخرین عن السلف الصالح شق عليهم المنهج التعليمي الذي كان شائعاً عند من قبلهم من أهل الأداء، وهو يقوم على الإفراد - في الرواية - أي إفراد كل ختمة برواية من الروايات الواردة عن القراء البدور دون جمع رواية مع غيرها من الروايات الأخرى، وسبب هذه المشقة زيادة على طبيعة الأحكام والقواعد الدقيقة لفن القراءات طول المدة التي يقضيها الطالب في إفراد كل ختمة برواية فلا مفر له من التفرغ للدرس والقراءة سنوات طويلة، وهذا غير متاح للكثير من المتعلمين، وهذا الأمر أدى إلى تناقص عدد المستغلين بدراسة فن القراءات إلى درجة جعلت العلماء يتوقعون عدم توفر الحد الأدنى من عدد القراء الذين يسقط بهم الطلب عن بقية المسلمين، إذ أن تعلم وتعليم فن القراءات فرض كفاية إذا قام به بعض المكلفين سقط عن الباقيين منهم⁽³⁾، فلهذا السبب وفق علماء القراءات إلى ابتكار منهج دراسي يوفق بين الأمرين: التيسير على متعلم فن القراءات،

(1) ر: منجد المقرئين: 12.

(2) أعراب، القراء والقراءات بالمغرب (دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1، 1410هـ/1990م): 65.

(3) ر: الجعبري، كنز المعاني (مخ بدار الكتب الوطنية بتونس رقمه: 6751): 1/4ب؛ القسطلاني، لطائف الإشارات: 171/1.

وتقريب العلم منهم، وجعلهم يستوعبونه بأكثر سرعة وفي أقل وقت ممكن ويرتقون إلى درجاته القصوى. والمحافظة على فن القراءات من الاندثار والتلاشي.

وهذا المنهج الدراسي يتمثل في الجمع بين القراءات تلاوة في مجلس واحد وفي ختمه واحدة⁽¹⁾، وله كيفية معينة⁽²⁾ وشروط مخصوصة⁽³⁾، كما سيأتي بيانه بإذن الله تعالى.

ولولا هذا المنهج التوفيقى المرن لترك الناس الاشتغال بفن يعتبر من أهم الفنون المنتسبة للقرآن الكريم، ولضياع المسلمين كنزًا من كنوز حضارتهم الشامخة، ولفقد العرب ديوانًا كبيراً من دواوين لغتهم، إذ هو الذي يرجع إليهم الفضل في الحفاظ على قسم لا يستهان به من لهجات لسانهم، ولكن الله تعالى أبى إلا أن يحفظ كتابه العزيز فهو القائل: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَمُّنْتَهِيَّنُ﴾⁽⁴⁾، ولا شك أن القراءات المتواترة هي أبعاض القرآن الكريم وأجزاؤه⁽⁵⁾ فبحفظها يحفظ القرآن.

وبعد أن تعرفنا على السبب الداعي إلى ظهور الجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة يتساءل الباحث: كيف تطور الجمع بعد ذلك؟ وما هي الخطوات التي قطعها إلى أن استوى على سوقة، وحتى وصل إلينا على الصورة التي نعرفها؟ .

يبدو أن الانطلاق في تدريس الجمع بالقراءات كانت باعتماد نوع من أنواع الجمع بالقراءات أو كيفية من كيفياته وهو الجمع بالحرف⁽⁶⁾، فلعله

(1) ر: ابن الجوزي، النشر: 195؛ الشقانصي، الشهب الثواب (مخ بدار الكتب الوطنية بتونس رقمه: 10202)؛ 1/142 - 143أ، عمدة القارئين: 5؛ المارغنى، تحفة المقرئين: 218، 219.

(2) ر: كيفية الجمع في ص: 264 وما بعدها.

(3) ر: شروط الجمع في ص: 202 وما بعدها.

(4) سورة الحجر، الآية: 9.

(5) ر: ص: 61.

(6) ر: تعريف الجمع بالحرف وأمثلة عليه في ص: 264 وما بعدها.

أسبق نوع من أنواع الجمع التي ظهرت هي الأخرى فيما بعد، ومما يجعل هذا الاحتمال وارداً قول القيجاطي (ت 730هـ / 1329م)⁽¹⁾ متحدثاً عن الجمع بالحرف: [الطوبل]

على الجمع بالحرف اعتمادُ شيوخنا
لأن أبا عمو ترقاه سُلَّما فصار له مَرْقَى إِلَى رُتبِ الْعَلَا⁽²⁾

وقوله - بعد أن قال أبيات أخرى إثر هذين البيتين - إن شيوخه - وغيرهم من الشيوخ المعاصرين لهم - كانوا - يجمعون بالحرف ويقولون: إنه كان مذهب أبي عمرو الداني⁽³⁾، وهذا يعني أن الأخذ بالجمع بالحرف كان - على الأقل - منذ أواخر القرن الرابع الهجري أو أوائل القرن الخامس الهجري، ذلك أن أبا عمرو الداني ولد سنة 371هـ / 981م وتوفي سنة 444هـ / 1052م.

ومما يقوي احتمال أسبقية هذا النوع من الجمع على غيره ما هو متعارف لدى الدارسين من أن أي علم أو ظاهرة علمية لا بد وأن تكون عند نشأتها محدودة بسيطة ثم تتطور مع الزمن فيدخلها التحسين ويطرأ عليها التعقيد والزيادة والنقصان إلى أن تنضج، وهذا قانون عام لا تشذ عنه أية ظاهرة علمية أو غيرها فإذا نظرنا إلى الجمع بالحرف لنرى مدى انطباق هذه السنة عليه وجدها - بالمقارنة مع غيره من أنواع وكيفيات الجمع الأخرى - أبسط أنواع الجمع وأيسراها على المتعلمين، فهذه التبيحة ترجح احتمال نشأة الجمع بالقراءات على هذه الصورة، ولعل ابن مهران (ت 381هـ / 991م) كان يقرئ به ذلك لأنه أول من أقرأ بالجمع حسبيما اطلعت عليه، ثم انتشر الأخذ بالجمع بالحرف بعده إلى أن ظهرت أنواع الجمع وكيفياته الأخرى.

(1) هو أبو الحسن علي بن عمر الكتاني. ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 557/1، 558.

(2) ر: التكملة المفيدة لحافظ القصيدة (مخ بدار الكتب الوطنية بتونس رقم: 14826/202)، ابن الجوزي، النشر: 15.

(3) ر: القيجاطي، التكملة المفيدة: 18أ، وانظر ترجمة أبي عمرو الداني في ص: 156.

فمتى ظهرت الأنواع الأخرى للجمع بالقراءات؟ وكيف تطورت؟.

إن القراء لم يقتصروا على الأخذ بالجمع بالحرف في الرواية منذ نشأة الجمع إلى عصر شيخ القيجاطي - كما قد يفهم من نظمه - بل كانوا مع ذلك يقرئون بنوع آخر من أنواع الجمع بالقراءات وهو الجمع بالأية⁽¹⁾، وهذا النوع من الجمع ظهر قبل القرن السابع الهجري أو أثناءه، وهذا التحديد مستروح من قول القيجاطي: إن شيوخه ومن هم في زمانهم كانوا يجمعون بالحرف لا بالأية⁽²⁾، والقيجاطي توفي سنة (1329هـ/730م) فشيوخه ومن عاصرهم من الشيوخ الآخرين معدودون من أهل القرن السابع حينئذ، ويستنتج من قوله: إنهم لم يكونوا يجمعون بالأية أن الجمع بالأية كان معروفاً ومعمولًا به قبل عصر شيوخه - وإنما ذكره أصلاً - ولكن العمل به توقف في عصرهم - وعند شيوخه على الأقل - فظهر من هذا أن نشأة الجمع بالأية كانت قبل القرن السابع الهجري أو أثناءه، وعلى أقصى تقدير في أوائل القرن الثامن الهجري .

وأما الجمع بالوقف⁽³⁾ فلم تحدد المصادر زمن نشأته ولو تقربياً، ولكن الثابت أنه نشأ قبل عصر الإمام ابن الجوزي (ت 833هـ/1429م) - أي في أواخر القرن الثامن الهجري أو أوائل القرن التاسع الهجري - أو أثناءه، ذلك أنه ذكر هذا النوع من الجمع في نشره وقرأ به على شيوخه⁽⁴⁾ .

وبعد ظهور ثلاثة أنواع أو كيفييات للجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاؤة أعني الجمع بالحرف والجمع بالأية والجمع بالوقف واستمرار العمل بها في الإقراء مدة من الزمن، ظهر نوع آخر من أنواع الجمع مركب من نوعين: الجمع بالحرف والجمع بالوقف⁽⁵⁾ ابتكره الإمام ابن الجوزي

(1) ر: تعريف هذا الجمع في ص: 273.

(2) ر: التكملة المفيدة: 18؛ ابن الجوزي، التshr: 202/2.

(3) ر: تعريف هذا الجمع في ص: 268 وما بعدها.

(4) ر: التshr: 201/2.

(5) ر: كيفية هذا الجمع في ص: 276 وما بعدها.

(ت 833هـ / 1429م) وفيه يقول: «... ولكنني ركبت من المذهبين مذهبًا فجأة في محاسن الجمع طرزاً مذهبًا...»⁽¹⁾. وعلى هذا تكون نشأة مذهبة في الجمع في أواخر القرن الثامن الهجري أو في أوائل القرن التاسع الهجري.

وقد اعتمد القراء - بعد عصر الإمام ابن الجوزي - على مذهبة في الجمع إلى أن ابتكر الشيخ علي النوري (ت 1118هـ / 1706م) - في القرن الحادى عشر أو في أوائل القرن الثاني عشر للهجرة - طريقة أخرى في الجمع بالقراءات باعتماد مذهب الإمام ابن الجوزي المذكور⁽²⁾ - أي أنها هي أيضاً مزيج من المذهبين السابقين: الجمع بالحرف والجمع بالوقف - لكن مع فروق طفيفة بينهما⁽³⁾، وفي هذا يقول الشيخ علي النوري بعد أن وصف طريقته في الجمع: «... وبهذا قرأت على جميع شيوخني وبه أقرئ غالباً، وهو قريب مما اختاره ابن الجوزي...»⁽⁴⁾.

وقد استمر العمل عند القراء من أهل المغرب - أقصد بذلك شمال إفريقيا - بطريقة الشيخ علي النوري في الجمع بعد وفاته التي كانت سنة (1118هـ / 1706م)، أي في القرن الثاني عشر وما بعده فنجد مثلاً أن الشيخ الشقانصي⁽⁵⁾ (ت فيما بين 1228 - 1235هـ / 1813 - 1819م) يصرح بأنه قرأ بهذه الطريقة على مشائخه بتونس والقيروان والجزائر وبها يقرئ كذلك⁽⁶⁾، وهذا في أواخر القرن الثاني عشر وأوائل القرن الثالث عشر الهجري⁽⁷⁾، وألاحظ أنه ما زال العمل أيضاً بمذهب الإمام ابن الجوزي في الجمع إلى اليوم خاصة في المشرق.

(1) ر: النشر: 201/2.

(2) ر: التعريف بهذه الطريقة في ص: 279 وما بعدها.

(3) ر: هذه الفروق في ص: 283.

(4) ر: غيث النفع: 30، 31.

(5) ر: ترجمته في ص: 47.

(6) ر: الأجوية المدققة: 220/2.

(7) ألاحظ أنه قد استمر الإقراء بهذه الطريقة في الجمع بالقراءات إلى عصرنا الحاضر في تونس، وقد قرأت بها على شيوخني بحمد الله تعالى.

هذا بالنسبة لتاريخ كيفيات وأنواع الجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة، فماذا عن نشأة وتطور مراتب الجمع بالقراءات⁽¹⁾؟ .

إن مراتب الجمع بالقراءات لم تستقر على نسق واحد منذ نشأة الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد، إذ نجد أنها تتنوع على مدى تاريخ الجمع بالقراءات من حيث عدد القراء والرواية الذين يختار الجامع التلاوة في حدود قراءاتهم ورواياتهم وبالتالي اختلاف عدد هذه المراتب نفسها، وفيما يلي توضيح ذلك.

أما بالنسبة للقرن الرابع الهجري /ق10م الذي نشأ فيه الجمع بالقراءات فإن المصادر ضئيلة بالمعلومات حول المرتبة أو المراتب التي كان يأخذ بها القراء عند الجمع .

وفي القرنين الخامس والسادس الهجري /ق11 - 12م نجد مثلاً أن أبا العز القلانيسي (ت521هـ/1127م)⁽²⁾قرأ على أبي القاسم الهذلي (ت465هـ/1072م)⁽³⁾ بمضمن كتابه الكامل في ختمة واحدة⁽⁴⁾. وكتابه الكامل هذا يحتوي على القراءات العشر وأربعين قراءة أخرى⁽⁵⁾، وهذا يعني أن أبا العز القلانيسي جمع بالقراءات الخمسين في ختمة واحدة! - حسبما نقله الإمام ابن الجوزي والمعهد عليه - وهذه المرتبة أعلى مرتبة من مراتب الجمع رأيتها إلى حد الآن! .

وفي القرن السابع الهجري /ق13م نجد مثلاً أن الكمال الضرير (ت661هـ/1262م)⁽⁶⁾قرأ على الإمام الشاطبي (ت590هـ/1193م)⁽⁷⁾ لكل

(1) ر: تعريف مراتب الجمع في ص: 302 - 303 .

(2) هو محمد بن الحسين الواسطي، ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 128/2، 129.

(3) ر: ترجمته في: ص: 156 .

(4) ر: ابن الجوزي، النشر: 196/2 .

(5) م، ن: 91/1 .

(6) هو أبو الحسن كمال الدين علي بن شجاع الهاشمي العباسي. ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 544/1 - 546 .

(7) هو أبو القاسم القاسم بن فيرء الرعيني. ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 20/2 - 23 .

قارئ من القراء السبعة بثلاث ختمات: ختمتان بإفراد الروايتين عن القارئ وختمة بجمعهما ثم جمع بالقراءات السبع عليه⁽¹⁾، وعلى هذا تكون مراتب الجمع عند الإمام الشاطبي كما يلي:

الجمع برواياتي قالون وورش عن نافع، ثم الجمع برواياتي البزي وقبل عن المكي، ثم الجمع برواياتي الدوري والسوسي عن البصري، ثم الجمع برواياتي هشام وابن ذكوان عن الشامي، ثم الجمع برواياتي شعبة وحفص عن عاصم، ثم الجمع برواياتي خلف وخلاق عن حمزة، ثم الجمع برواياتي أبي الحارث والدوري عن الكسائي، ثم الجمع بالسبع⁽²⁾.

ومن المحتمل أن القراء كانوا يجمعون بالقراءات على مقتضى هذه المراتب الشهانة في عصر الإمام الشاطبي أي في القرن السادس الهجري.

وقد استمر الإقراء في الجمع بهذه الطريقة وبهذا العدد من المراتب إلى عصر شيخوخ الإمام ابن الجوزي أي إلى القرن الثامن الهجري، فلا يسمح للطالب بالجمع بين القراءات السبع إلا بعد أن يفردها في إحدى وعشرين ختمة⁽³⁾.

وفي هذا القرن - أي القرن السابع الهجري /ق1348م - نجد مثلاً أن القراء كانوا يقرأون الجمع على مقتضى مرتبة أخرى وهي الجمع برواياتي رويس وروح عن يعقوب الحضرمي⁽⁴⁾، مثلما قرأ الوادي آشي (ت749هـ/1348م)⁽⁵⁾ على أبي العباس البطّاني (ت قبل 700هـ/1300م)⁽⁶⁾. وكانوا أيضاً

(1) ر: ابن الجوزي، النشر: 195/2.

(2) ر: تراجم مؤلأء القراء في ص: 76 وما بعدها.

(3) ر: ابن الجوزي، النشر: 195/2.

(4) ر: ترجمة مؤلأء القراء في ص: 84.

(5) هو أبو عبدالله محمد بن جابر القيسبي. ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، *غاية النهاية*: 106/2.

(6) هو أحمد بن موسى الأنباري. ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، *غاية النهاية*: 1/142، 143. وانظر مزيد أمن التفصيل حول هذه القراءة عند: الوادي آشي، البرنامج (تحقيق محمد محفوظ، ط3، دار الغرب الإسلامي: بيروت 1982م): 181.

يقرئون - في هذا القرن - القراءات السبع في ثلاث مراتب: الأولى: الجمع برواياتي قالون وورش عن نافع، والثانية: الجمع بقراءات الستة الباقين (المكي والبصري والشامي وعاصم وحمزة والكسائي)، والثالثة: الجمع بالسبعين، مثلما قرأ ابن عبدالاعلى (ت بعد 666هـ / 1261م⁽¹⁾) على أبي جعفر الحصار (ت 609هـ / 1213م⁽²⁾) في مدة آخرها عام (593هـ / 1196م⁽³⁾) .

وفي القرن الثامن الهجري / ق 14م نجد مثلاً أن القراء كانوا يقرؤون الجمع على مقتضى مرتبة أخرى، وهي الجمع بالقراءات الثمانية أي القراءات السبع وقراءة يعقوب الحضرمي ، مثلما قرأ أبو عبدالله محمد بن عبدالسلام (ت 749هـ / 1348م⁽⁴⁾) على أبي العباس البطري المذكور⁽⁵⁾ .

وكانوا أيضاً في نفس القرن - يقرئون بمرتبة أخرى ، وهي الجمع بالقراءات الاثنتي عشرة ، وهي القراءات العشر وقراءة ابن محيى بن وقراءة الأعمش⁽⁶⁾ ، ومن قرأ بهذه المرتبة أهل مصر ، وذلك لما دخل إليهم الكمال بن فارس الدمشقي (ت 676هـ / 1277م⁽⁷⁾) . وقد استمر عمل القراء على الإقراء بمقتضى هذه المرتبة بعد القرن السابع الهجري ، إذ نجد أن الإمام ابن الجزري قرأ بها على شيخه أبي بكر بن الجندي (ت 769هـ / 1367م⁽⁸⁾) ، أي في القرن الثامن الهجري .

(1) هو أبو محمد عبدالله بن يوسف المعافري . ر: ترجمته عند: ابن الجزري ، غاية النهاية: 464/1.

(2) هو أحمد بن علي الداني . ر: ترجمته عند: ابن الجزري ، غاية النهاية: 1/90.

ر: الوادي آشي ، البرنامج: 182 ، 183.

(4) ر: ترجمته عند: مخلوف ، شجرة النور (المطبعة السلفية بمصر 1349هـ) : 1/210.

ر: المخارق ، البرنامج: 143.

(6) ر: ترجمتي ابن محيى والأعمش في ص: 62 هامش: (2).

(7) ر: ابن الجزري ، النشر: 2/196 ، والكمال بن فارس هو أبو إسحاق إبراهيم بن أحمد التميمي . ر: ترجمته عند: ابن الجزري ، غاية النهاية: 6/1.

(8) ر: ابن الجزري ، م، ن ، وأبو بكر بن الجندي هو عبدالله بن أيدغدي . ر: ترجمته عند: ابن الجزري ، غاية النهاية: 1/180.

كما استمر عمل القراء على الإقراء بمرتبة الجمع بين روایتي قالون وورش عن نافع في القرن السابع الهجري /ق13م مثلما قرأ الوادي آشي (ت749هـ/ 1348م)⁽¹⁾ على أبي الفضل الليبي (ت693هـ/ 1293م)⁽²⁾.

وفي القرن الثامن الهجري أيضاً كان القراء يقرأون ويقرئون بمرتبة أخرى، وهي الجمع بقراءتي الحرمين أي قراءتي نافع المدنبي وابن كثير المكي، مثلما قرأ أبو حيان الأندلسي (ت745هـ/ 1344م)⁽³⁾ على أحد شيوخه⁽⁴⁾.

وقرأ بهذه المرتبة أيضاً الإمام ابن الجوزي على شيخه ابن السلاّر (ت782هـ/ 1380م)⁽⁵⁾ في هذا القرن⁽⁶⁾.

وكان القراء في هذا القرن أيضاً يقرأون بمرتبة أخرى، وهي الجمع بالقراءات العشر مثلما قرأ الإمام ابن الجوزي على شيخه ابن الصائغ (ت776هـ/ 1374م)⁽⁷⁾.

وفي القرون الأخيرة نشأت عند القراء مرتبة أخرى من مراتب الجمع، وهي الجمع بالقراءات الأربع عشر أعني القراءات العشر وقراءة الحسن البصري والأعمش وابن مُحَيْصِن واليزيدي⁽⁸⁾.

(1) ر: ترجمته في ص: 165.

(2) ر: الوادي آشي، البرنامج: 178، وأبو الفضل الليبي هو أبو القاسم بن حماد الحضري. ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 2/29.

(3) هو محمد بن يوسف الغرناطي. ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 2/285، 286.

(4) ر: البلوي، تاج المفرق (تحقيق الحسن السائع، نشر صندوق إحياء التراث الإسلامي، المغرب الأقصى): 1/228.

(5) هو عبد الوهاب بن يوسف. ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 1/482، 483.

(6) ر: غاية النهاية: 1/483، النشر: 2/196.

(7) ر: النشر: 2/196، 197. وابن الصائغ هو محمد بن عبد الرحمن. ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 2/163، 164.

(8) ر: الشقانصي، الأجوبة المدققة: 2/219أ، عمدة القارئين: 10ب.

فظهر من الأمثلة المذكورة أن تنوع مراتب الجمع يرجع إلى تباين مناهج الشيخ وتفاوت مستويات التلاميذ واختلاف العصور، فهو تابع للمنهجية التعليمية التي تلوّنـت باختلاف الأنظار والمستويات، وذلك لأن تحديد هذه المراتب عمل اجتهادي لا نص فيه.

ومع عمل القراء بمراتب الجمع المتقدم ذكرها فإنهم لم يتركوا إفراد القراءات، وإنما استمر الإفراد مع ذلك لأنه يعتبر تمهيداً للجمع بالنسبة لكل قارئ يروم تعلم الجمع، ذلك أنه لا يقدر على الجمع بين القراءات إلا بعد أن يفردـها، وبهذا جمع القراء بين مذهب السلف الذين كانوا يقتصرـون على الإفراد في القرون الثلاثة الأولى، ومذهب الخلف الذين جرى عليهم على الأخذ بالجمع بين القراءات والروايات المتعددة في المجلس الواحد تلاوة⁽¹⁾.

ولا شك أن المراتب المذكورة في الأمثلة السابقة تعتبر عينات على ما كان عليه العمل عند القراء على مدى تاريخ الجمع بالقراءات حسبما اطلعت عليه، وقد توجد مراتب أخرى غيرها جرى بها العمل عند بعض القراء الآخرين، ولهذا لا يمكنـنا أن ندعـي معرفـة ما كان عليه عمل القراء في مراتب الجمع منذ نشأة الجمع إلى عصرـنا الحاضـر بكل دقة، بحيث يمكن ضبط مراتب الجمع بالقراءات في كل قرن وربطـ حلقات سلسلـة تطورـها، وذلك لعدم توفرـ المعطـيات حول تطورـ هذه المراـتب وقلـة المعلومات في هذا المجال، فالمـصادر قد سـكتـت عنـ بيانـ ما جـرىـ عليهـ العملـ عندـ القراءـ فيـ مراتـبـ الجمعـ فيـ الفـترـاتـ التـارـيـخـيـةـ المتـخـلـلـةـ لـلـقـرـونـ الـتـيـ تـحـدـثـ عـنـهاـ فيـ الأمـثـلـةـ السـابـقـةـ -ـ والـقـرـونـ التـالـيـةـ لـهـاـ أـيـضاـ.

ولهـذاـ تـقـىـ حلـقـاتـ سـلـسـلـةـ تـطـورـ الجـمـعـ بـالـقـرـاءـاتـ -ـ عـمـومـاـ -ـ مـفـكـكةـ،ـ لاـ سـبـيلـ إـلـىـ رـبـطـهاـ بـمـثـيـلـاتـهاـ إـلـاـ بـعـدـ توـفـرـ المـعـلـوـمـاتـ الدـقـيقـةـ عـنـ كـلـ حلـقـةـ مـفـقـودـةـ!ـ

(1) ر: الشقانصي، الأجوية المدققة: 2/219.

أخلص بعد هذا إلى الجواب على السؤال الأخير حول وجود مؤلفات في الجمع بالقراءات وحول تطور التأليف فيه⁽¹⁾.

لقد كانت المحاولات الأولى للكتابة في الجمع بالقراءات متأخرة نسبياً عن نشأتها، إذ نجد مثلاً محاولة أبي القاسم عبدالرحمن بن عبدالمجيد الصفراوي (ت 1238هـ)⁽²⁾ الذي أشار إلى الجمع بالقراءات في كتابه «الإعلان» في القراءات⁽³⁾، ولعله أول من كتب في الجمع عَرَضاً لا استقلالاً، إذ أن كتابه المذكور غير ممحض للكلام على الجمع فهو في القراءات عموماً، وقد اعتبر الإمام ابن الجوزي محاولته في الكتابة حول الجمع فاشلة حيث يقول: «... ولم يأت بطائل...»⁽⁴⁾.

ولم يتعرض المتقدمون من القراء الذين ألفوا كتاباً في القراءات والسابقون للصفراوي إلى الكلام على الجمع بالقراءات في كتبهم، ويبدو أن السبب الذي صرفهم عن ذلك هو اشتغالهم بالرواية، ومباغتهم في العناية بالجانب التطبيقي للجمع بالقراءات⁽⁵⁾.

وفيما يلي أذكر ما عثرت عليه من كتب هامة مؤلفة في الجمع بالقراءات وممحضة له:

1 - «ترتيب الأداء وبيان الجمع في الإقراء»⁽⁶⁾، لأبي الحسن علي بن

(1) قبل الكلام على المصنفات في الجمع بالقراءات، أود أن ألاحظ ملاحظة تتعلق بهذا القسم من الفصل، وهي أنه ينبغي التفريق بين جمع القراءات في تأليف، والتأليف في الجمع بالقراءات بالنسبة للمعنى الأول فهو غير مراد لي في هذه الدراسة أي جمع القراءات على معنى تدوينها مثلما فعل يحيى بن يعمر (ت 708هـ)⁽⁷⁾ وأبو عبد القاسم بن سلام (ت 224هـ)⁽⁸⁾... وأما المعنى الثاني فهو التأليف في كيفية الجمع بالقراءات ثلاثة في المجلس الواحد أو في تاريخه أو في حكمه الشرعي إلى غير ذلك من جوانبه، وهذا ما قصدته في هذا الفصل.

(2) ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 1/373.

(3) ر: ابن الجوزي، النشر: 2/194.

(4) م، ن.

(5) ر: ابن الجوزي، النشر: 2/194.

(6) هذا الكتاب قيد التحقيق، يسر الله لي إتمامه ليفيد منه القراء.

سلیمان الأنصاري القرطبي (ت 1329هـ / 1909م)⁽¹⁾، الشهير بعلي القرطبي ، مقرئ فاس وشيخ جماعتها، ولا يزال هذا الكتاب مخطوطاً⁽²⁾، وقد ذكره الإمام ابن الجوزي عند ترجمته لصاحبها⁽³⁾. ولعله أول كتاب ممحض للجمع بالقراءات . ولعل صاحبه أقدم من ألف في الموضوع من المغاربة⁽⁴⁾. والسبب الذي دعا علي القرطبي إلى تأليف هذا الكتاب هو ما كان يرتکبه القراء المعاصرون له من محظورات في القراءة مثل تخليل الروايات وتقطيع حروف القرآن عند الجمع بين القراءات وغير ذلك⁽⁵⁾ . ولذلك رأى من الواجب الرد عليهم وبيان وجه الخطأ لهم فيما يفعلونه وإرشادهم إلى الصواب .

وقد علی القرطبي كتابه هذا إلى مقدمة وبابين ، عنون للأول منها بـ «ترتيب الأداء وما يتعلق به من أحكام التلاوة»⁽⁶⁾ ، وعنون لثانيهما بـ «بيان الجمع بين القراءات وما يحدُر فيها من الإخلال باللفظ والمعنى وتخليل الروايات»⁽⁷⁾ .

2 - «الجوهر الفرد المقصون في جمع الأوجه من الضحى إلى قوله: ﴿وَأَوْلَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُون﴾» ، لأبي العزائم سلطان بن أحمد المزاخي (ت 1075هـ / 1664م)⁽⁸⁾ . ولا يزال هذا الكتاب مخطوطاً⁽⁹⁾ .

(1) ر: ترجمته عند: ابن الجوزي ، غایة النهاية: 1/544؛ الكتاني ، سلوة الأنفاس (طبعة حجرية بدون تاريخ): 3/149.

(2) توجد نسخة منه بخزانة طوان بالمغرب الأقصى ضمن مجموع رقمه: 881 (من ص: 340 إلى ص: 355) ويحتوي على: 15 ص.

(3) ر: غایة النهاية: 1/544.

(4) أغراب ، القراء والقراءات بالمغرب: 65.

(5) ر: ترتيب الأداء: 340 ، 341.

(6) م، ن: 341 وما بعدها.

(7) م، ن: 349 وما بعدها.

(8) ر: ترجمته عند: مبارك ، الخطوط التوفيقية (ط1، المطبعة الأميرية ببولاق مصر 1306هـ): 16/83؛ المحببي ، خلاصة الأثر (دار صادر بيروت): 2/210، 211.

(9) توجد ثلاثة نسخ منه بدار الكتب الوطنية بتونس: الأولى ضمن مجموع (من 162ب إلى 173ب) ورقمها 19119 وعدد أوراقها: 12 ، والثانية تمثل قطعة منه فقط ورقمها: 19096 وعدد أوراقها: 4 ، والثالثة ضمن مجموع (من 1ب إلى 10أ) ورقمها: 13950 . وعدد أوراقها: 10.

وَقُسْمَ الْمَزَاحِي كَتَبَهُ هَذَا إِلَى قَسْمَيْنِ: ذَكْرٌ فِي الْقَسْمِ الْأَوَّلِ مِنْهُمَا فَوَائِدٌ تَعْلُقُ بِالْتَّكْبِيرِ مُثْلِ مَوَاضِعِهِ وَصِيغَتِهِ وَمِبْتَدِئِهِ وَمِنْتَهِاهِ (...، وَيُسْطِي فِي الْقَسْمِ الثَّانِي أُوجَهَ التَّكْبِيرِ⁽²⁾ جَمِيعاً لِلْقَرَاءَ السَّبْعَةِ مِنْ طَرِيقِ الشَّاطِبِيَّةِ وَلِلْقَرَاءِ الْثَّلَاثَةِ الْمُتَتَّمِمِينَ لِلْعَشْرَةِ مِنْ طَرِيقِ الدَّرَةِ مِنْ أَوَّلِ سُورَةِ الْضَّحْيَ إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى: «وَأَولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ»⁽³⁾.

3 - «نزهة الناظر والسامع في إتقان الإرداد والأداء للجامع»، لأبي العلاء إدريس بن محمد الحسني المعروف بالمنجراة (ت 1137هـ / 1724م)⁽⁴⁾. ولا يزال هذا الكتاب مخطوطاً⁽⁵⁾. وقد لخص أكثر مسائله من كتاب «ترتيب الأداء» لعلي القرطبي المذكور⁽⁶⁾، وقسم المنجراة كتابه هذا إلى مقدمة وثلاثة أبواب وخاتمة.

أما الباب الأول فهو في شرط المقرئ وما يجب عليه⁽⁷⁾، وأما الباب الثاني فهو في حد القراءات والقارئ والمقرئ وحد علم الأداء وكيفيته⁽⁸⁾، وأما الباب الثالث فهو في كيفية الجمع بين القراءات ومعرفة الإرداد⁽⁹⁾، وأما الخاتمة فهي في قدر ما يؤخذ به⁽¹⁰⁾، أي مقدار الآيات التي يقرأها القارئ في المجلس الواحد.

4 - «قانون الجمع والإرداد» لأبي عبدالله محمد بن محمد بن

(1) ر: الجوهر الفرد المصنون: 162ب وما بعدها (مخ رقم: 19119).

(2) م، ن: 164ب وما بعدها.

(3) سورة البقرة، الآية: 5.

(4) ر: ترجمته عند: الأزهري، اليواقيت الشميّة (مطبعة الملاجيء العباسية التابعة لجمعية العروبة الوثقى، 1324هـ): 1/95، 96؛ الكتاني، سلوة الأنفاس: 272/2، 273.

(5) تُوجَدُ مِنْهُ نسخةٌ بخزانةِ تطوان بال المغرب الأقصى ضمن مجموع رقمه: 881 (من ص 374 إلى ص 390) ويحتوي على: 17 ص.

(6) أعراب، القراء والقراءات بالمغرب: 66.

(7) ر: نزهة الناظر والسامع: 374 وما بعدها.

(8) م، ن: 376 وما بعدها.

(9) م، ن: 378 وما بعدها.

(10) م، ن: 389 وما بعدها.

محمد بن القاسم الزَّفَرِي السُّرِيفِي الحسني، وهو من علماء القرن (12 - 13هـ / 18 - 19م)، من قبيلة آل سريف قرب مدينة القصر الكبير بالمغرب الأقصى⁽¹⁾، وهو تلميذ تلاميذ الشيخ محمد بن عبدالسلام الفاسي (ت 1214هـ / 1799م).

وقانون الجمع والإرادف عبارة عن منظومة أرجوزة تقع في نحو 233 بيتاً⁽²⁾، ولا تزال مخطوطة⁽³⁾، وهي ضعيفة النظم إلا أنها مهمة في موضوعها. ومن مصادر ناظمها أجوبة ابن عبدالسلام الفاسي، وإتحاف الأخ الأود المتداني بمحاذي حرز الأماني ووجه التهاني المعروف بالمحاذي له أيضاً.

عالج الزفري في هذه الأرجوزة كيفية الجمع بالقراءات تلاوة عند قراء المغرب الأقصى، كما ذكر أركانه وشروطه وأحكامه، وأمثلة عليه.

5 - «التوسيع والانكشاف في حل قانون الجمع والإرادف» لأبي العباس أحمد بن المكي بن محمد بن عمر اليرماقي السُّمَاتِي، المتوفى في أوائل القرن 14هـ / 20م.

وهذا الكتاب شرح على أرجوزة قانون الجمع والإرادف المذكورة، ولا يزال هذا الشرح مخطوطاً⁽⁴⁾، ويقع في 39 ص. وهو شرح هام في موضوعه، تعرض فيه صاحبه لاعراب أبيات المنظومة، وفضل القول في معانيها، وتوضيح غواصتها.

6 - «عملة القارئين والمقرئين في الرد على ما أنكر مشروعية الجمع

(1) مصدري في هذه المعلومات فضيلة الشيخ محمد أبو خبزة الحسني المغربي مشكوراً، من خلال مراسلات تمت بيننا، حفظه الله ورعاه.

(2) اعراب، القراء والقراءات بالمغرب: 161.

(3) الأصل المخطوط يملكه فضيلة الشيخ محمد أبو خبزة المذكور، وعندى نسخة مصورة منه، ويقع في 3 صن.

(4) الأصل المخطوط على ملك أحد فضلاء المغرب الأقصى، وعندى نسخة مصورة منه.

بين السادة القراء في ختمة واحدة في القرآن المبين⁽¹⁾ ، لأبي العباس أحمد بن أحمد الشقانصي التونسي (ت فيما بين 1228 - 1235هـ / 1813 - 1819م)⁽²⁾ . وهذا الكتاب هام جداً⁽³⁾ .

والسبب الذي دفع الشقانصي إلى تأليف هذا الكتاب هو ادعاء الشيخ صالح الكواش (ت 1803هـ / 1818م)⁽⁴⁾ أن الجمع بالقراءات السبع في ختمة واحدة وفي مجلس واحد حرام لا يجوز، ذلك لأن عطف القراءات والروايات بعضها على بعض يؤدي إلى التحريف في كتاب الله تعالى وإلى تقطيع بعضه عن بعض، وكذلك قوله: إن الجمع بالقراءات بدعة لأنه أمر لم يفعله الصحابة - رضوان الله عليهم - والتابعون من بعدهم⁽⁵⁾ .

فإنبرى الشيخ الشقانصي ليرد عليه في هذا الكتاب، وليبين أن الجمع بالقراءات جائز مدعماً قوله بأدلة علمية كثيرة.

7 - «تحفة المقرئين والقارئين في بيان حكم جمع القراءات في كلام

(1) لاحظ هنا أن أحد الباحثين أخطأ في عنوان هذا الكتاب حيث ذكره كما يلي: «عمدة القارئ والمقرئ» (ر: محفوظ، تراجم المؤلفين التونسيين: 3/202)، والصواب ما أتبهه أعلاه لأنه العنوان المكتوب على صفحة العنوان من المخطوط، وفي ص 16ب من النسخة المكتوبة بخط المؤلف (رقم 10200).

(2) ر: ترجمته في ص: 47

(3) توجد منه نسختان في دار الكتب الوطنية بتونس: الأولى رقمها: 10200 وفيها تتمة نفس المؤلف (الشقانصي) وتقع في: 85 ورقة. والثانية ضمن مجموع رقمه: 9673 (من 19 إلى 33ب) وعدد أوراقها: 15، وهي بدون تتمة المؤلف. وقد قام الأخ الأستاذ الفاضل عبدالرازق بالسرور بتحقيق ودراسة كتاب عمدة القارئين (السنة الجامعية: 1415، 1416هـ / 1994، 1995م)، وقد نال بذلك شهادة دكتوراه المرحلة الثالثة من جامعة الزيتونة بملحوظة حسن جداً.

(4) هو أبو الفلاح صالح بن حسين الكافي كان من أئمة جامع الزيتونة المعمر. ر: ترجمته عند: السنوسي، مسامرات الطريف (تحقيق المرحوم الشيخ محمد الشاذلي النيفر، ط 1، دار بوسالم للطباعة والنشر والتوزيع تونس 1983م): 141/1 - 144.

(5) ر: عمدة القارئين (مخ رقم: 10200): 1ب. وانظر الرد على القائلين بعدم جواز الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد في ص: 192 وما بعدها.

رب العالمين»⁽¹⁾، لإبراهيم بن أحمد المارغني (ت1349هـ/ 1930م)⁽²⁾.

والسبب الذي دعا المارغني إلى تأليف هذه الرسالة سؤال ورد عليه من بعض علماء مصر حول حكم الجمع بالقراءات السبع والعشر في ختمة واحدة، وأرادوا أن يكون الجواب على مقتضى ما به الفتوى في ذلك فأجابهم الشيخ إبراهيم المارغني على سؤالهم المذكور، وأرسل إليهم الجواب في رسالة ففرحوا بها وطبعوها سنة (1345هـ/ 1926م) مع رسائل أخرى في كتاب واحد⁽³⁾.

وقسم المارغني رسالته هذه إلى مقدمة ومقالة وخاتمة، أما المقدمة فهي في بيان الفرق بين جمع القراءات وتركيبها⁽⁴⁾، وأما المقالة فهي في بيان حكم جمع القراءات⁽⁵⁾، وأما الخاتمة فهي في ذكر قضية تتعلق بجمع القراءات وقعت بحاضرة تونس سنة (1187هـ/ 1773م)⁽⁶⁾، وهي قصة صالح الكواش مع الشيخ الشقانصي وغيره من مشايخ الزيتونة.

8 - «هدية القراء والمقرئين»⁽⁷⁾، لخليل محمد غنيم الجناني (من علماء القرن الرابع عشر الهجري ق20م).

وبسبب تأليفه لهذا الكتاب أدى خلف الحسيني الحداد شيخ القراء بمصر في عصره أفتى بعدم جواز الجمع بالقراءات، فرضي بعض الناس عن هذا الرأي ورفضه بعضهم الآخر، فعقد شيخ الأزهر سنة (1340هـ/ 1921م) لقاء علمياً للفصل في القضية فأيد كل الحاضرين رأي

(1) هذا الكتاب مطبوع على هامش «النجوم الطوالع على الدرر اللوامع في أصل مقرأ الإمام نافع» لإبراهيم المارغني، من ص211 إلى ص227. (المطبعة التونسية 1345هـ/ 1935م).

(2) ر: ترجمته في ص: 157، هامش: (3).

(3) ر: تحفة المقرئين: 211، 212.

(4) م، ن: 213 وما بعدها.

(5) م، ن: 216 وما بعدها.

(6) م، ن: 225 وما بعدها.

(7) طبع هذا الكتاب في القاهرة سنة (1346هـ/ 1927م).

شيخ القراء، وقرروا منع الجمع بالقراءات في أي مجلس كان، فكتب خليل الجناني هذا الكتاب مجازاً فيه جمع القراءات تلاوة في المجلس الواحد⁽¹⁾.

9 - «الآيات البينات في حكم جمع القراءات»⁽²⁾، لأبي بكر الحسيني (من علماء القرن الرابع عشر الهجري ق20م).

وقد ألف هذا الكتاب ردأ على خليل الجناني صاحب هدية القراء والمقرئين، وهو لا يجوز الجمع بالقراءات⁽³⁾.

10 - «البرهان الوقاد في الرد على ابن الحداد»⁽⁴⁾، لخليل محمد غنيم الجناني.

وقد جعل كتابه هذا ردأ على ما جاء في «الآيات البينات» لأبي بكر الحداد، وفيه يؤكّد جواز الجمع بالقراءات⁽⁵⁾.

11 - «إفحام أهل العناد بتأييد ابن الحداد»⁽⁶⁾، لمحمد سعودي إبراهيم (من علماء القرن الرابع عشر الهجري ق20م).

وقد ألف هذا الكتاب للرد على القائلين بجواز جمع القراءات في ختمة واحدة⁽⁷⁾.

12 - «الأدلة العقلية في حكم جمع القراءات النقلية»⁽⁸⁾، لعبدالفتاح هندي. (من علماء القرن الرابع عشر الهجري ق20م).

(1) ر: السعيد، التغني بالقرآن (الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، المطبعة الثقافية 1970م. سلسلة المكتبة الثقافية، العدد: 251) : 77.

(2) طبع هذا الكتاب بمطبعة المعاهد بالقاهرة سنة (1344هـ/ 1934م).

(3) ر: السعيد، م، ن.

(4) طبع هذا الكتاب بمطبعة الإتقان بالقاهرة سنة (1345هـ/ 1935م).

(5) ر: السعيد، م، ن: 77، 78.

(6) هذا الكتاب مطبوع بمصر.

(7) ر: السعيد، م، ن: 78.

(8) طبع هذا الكتاب بمطبعة الجندي بالقاهرة سنة (1344هـ/ 1934م).

ويرى مؤلف هذا الكتاب أن جمع القراءات في المجلس الواحد
جائز⁽¹⁾.

وهذه الكتب المؤلفة في الجمع - كما يظهر من عناوينها - مختلفة الأغراض فمنها ما ألف في كيفية الجمع بالقراءات، ومنها ما ألف في حكمه الشرعي... إلا أن هناك نوعاً آخر من الكتب التي لا تقل أهمية وفائدة عنها، وهي الكتب المساعدة على الجمع بالقراءات، وأعني بذلك الكتب التي ألفها أصحابها للأخذ بأيدي المبتدئين والمتعلمين للجمع، وقد جرت هذه المؤلفات على طريقة واضحة وميسرة تعتمد المزج بين فرش الحروف وأصول القراءات. والأحكام فيها مرتبة على سور القرآن الكريم ويدرك مؤلفوها ما يحتاج إليه القارئ من الأصول والفرش في كل ربع من القرآن على حدة، وبعد ذلك يبينون ما فيه من الكلمات الممالة، ثم يذكرون ما فيه من أحكام الإدغام الصغير والكبير، وهكذا في كل القرآن الكريم...

وف فيما يلي أذكر أبرز الكتب المؤلفة على هذا النسق:

1 - «غيث النفع في القراءات السبع»⁽²⁾، لأبي الحسن علي بن محمد الثوري الصفاقسي (ت 1118هـ / 1706م)⁽³⁾.

وهذا الكتاب يعد الرائد في المنهج التعليمي المبتكر - الذي سبق ذكره - في المساعدة على جمع القراءات، وإعانة الطلبة على إعداد الآيات التي يريدون تلاوتها جمعاً بالقراءات الواردة فيها على مقتضى مرتبة من مراتب الجمع. والأغلب علىظن أنه أول مصنف وضع على هذا النمط، ويقول صاحبه منوهاً به: «... وهذا الطريق الغريب والأسلوب العجيب الذي ألهمني الله إليه مع فرط اختصاره هو أكثر مما ألفوه جمعاً وأقرب

(1) ر: السعيد، التغني بالقرآن: 78.

(2) طبع هذا الكتاب عدة طبعات، منها طبعة ثالثة لشركة ومكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر بمراجعة الشيخ علي محمد الضباع، سنة 1375هـ / 1955م).

(3) ر: ترجمته في ص: 33.

نفعاً، ويقع معه إن شاء الله الأمان من الخطأ ولو لمن له أدنى ملكة...»⁽¹⁾.

إلى جانب هذا المنهج الهام الذي ابتكره صاحب هذا الكتاب ووفق فيه أيمًا توفيق، فإن له مزية أخرى وهي اقتصاره في غيشه على اعتماد ما تواتر من القراءات، وإعراضه عن القراءات الشاذة وعما لا يقرأ به مما روی ضعيفاً عن القراء السبعة⁽²⁾.

وقد بين الشيخ علي النوري الأحكام في هذا الكتاب كما جاءت من طريق الشاطبية⁽³⁾. ويعتبر غيث النفع عمدة عند القارئين والمقرئين على السواء، ولا غنى لمن أراد التضلُّع في فن القراءات عنه.

2 - «تحفة البررة بقراءة الثلاثة المتمممين للعشرة»، لأبي عبدالله محمد بن مصطفى التونسي الشهير بقاره بآطاقي (ت 1197هـ / 1782م)⁽⁴⁾. ولا يزال هذا الكتاب مخطوطاً⁽⁵⁾.

وهو كتاب قيم تتجلّى أهميته في سده لفراغ كبير في مكتبة القراءات، ذلك أنه مؤلف مساعد على الجمع بالقراءات على مقتضى المرتبة الرابعة من مراتب الجمع التي جرى العمل بها عندنا في تونس، وهي الجمع بالقراءات الثلاث المتممة للعشر. وقد ألف قاره بآطاقي هذا الكتاب نزولاً عند رغبة أحد شيوخه⁽⁶⁾.

3 - «الجواهر النضرة والرياض العطرة في متواتر قراءات العشرة»

(1) ر: غيث النفع: 39.

(2) م، ن: 6 - 8.

(3) م، ن: 7، 8.

(4) هو من العلماء القراء الذين تخرجوا من جامع الزيتونة المعمور. ر: ترجمته عند: حسين خوجة، ذيل البشائر: 265، 266؛ محفوظ، تراجم المؤلفين التونسيين: .51/4

(5) توجد نسخة منه في دار الكتب الوطنية بتونس رقمها: 14394، وعدد أوراقها: 112.

(6) ر: تحفة البررة: 26 ب، 17 أ.

لأبي عبدالله محمد بن مصطفى التونسي المشهور بقاره باطاق (ت 1197هـ / 1782م). ولا يزال هذا الكتاب مخطوطاً⁽¹⁾.

ووضع قاره باطاق هذا الكتاب استجابة لطلب أحد الفضلاء⁽²⁾.

4 - «اللؤلؤ المنثور في القراءات العشر البدور»، لعمار بن صميده الخياطي⁽³⁾.

وهذا الكتاب لا يزال مخطوطاً⁽⁴⁾.

5 - «البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة من طريق الشاطبية والدرة»⁽⁵⁾، لعبدالفتاح القاضي (من علماء القرن الرابع عشر الهجري ق 20م).

6 - «الإرشادات الجلية في القراءات السبع من طريق الشاطبية»⁽⁶⁾، لمحمد سالم محيسن (من المعاصرين) (ت 1422هـ / 2001م).

7 - «المهدب في القراءات العشر وتوجيهها من طريق طيبة النشر»⁽⁷⁾، لمحمد سالم محيسن.



(1) توجد نسخة منه في دار الكتب الوطنية بتونس رقمها: 13948. وعدد أوراقها: 143.

(2) ر: الجواهر النضرة: 1ب.

(3) هو من العلماء القراء المتأخرین الذين تخرجوا من جامع الزيتونة المعمور.

(4) يقع هذا الكتاب في 183ص، وتوجد منه نسخة عند فضيلة الشيخ محمد علي الدلاعی حفظه الله.

(5) طبع هذا الكتاب أكثر من مرة، ومن ذلك الطبعة الأولى لدار الكتاب العربي بيروت - لبنان 1401هـ / 1981م.

(6) طبعت مكتبة الكليات الأزهرية هذا الكتاب بمصر سنة 1391هـ / 1971م.

(7) طبع هذا الكتاب أكثر من مرة، ومن ذلك الطبعة الثانية لمكتبة الكليات الأزهرية بمصر سنة 1389هـ / 1978م، والكتاب بالنسبة لهذه الطبعة يقع في جزءين ضمن مجلد واحد.

الباب الثاني
الحكم الشرعي للجمع بالقراءات
وشروطه وأدابه



الفصل الأول

الحكم الشرعي للجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة

٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠

لقد اختلف العلماء في الحكم الشرعي للجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة على قولين: أحدهما يجيز هذا الجمع ويحبذه، والثاني يمنعه ويكرره.

والسبب في اختلافهم حول حكم الجمع يعود إلى عدم ورود نص صريح من الكتاب أو السنة يبين حكمه، فالجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة أمر حدث أثناء المائة الرابعة - كما تقدم - ولذا وجب البحث في حكمه الشرعي حتى يكون المكلفون وخاصة القراء منهم على بيته من الأمر.

وسأعرض فيما يلي المذهبين المشار إليهما، ذاكراً لأصحابهما وسائقاً للحجج والأدلة التي استعملها الفريقان لتأييد رأيهما.

* * *

المبحث الأول:

القائلون بجواز الجمع بالقراءات وأدلةهم

ذهب الجمهور من العلماء والمحققون قديماً وحديثاً إلى جواز الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة. ويمكن أن أذكر

منهم على سبيل المثال لا الحصر القراء الذين أقرأوا بالجمع بين القراءات⁽¹⁾ أمثال: ابن مهران (ت 381هـ / 991م)، ومكي بن أبي طالب (ت 437هـ / 1045م)، وأبي عمرو الداني (ت 444هـ / 1052م)، وأبي القاسم الشاطبي (ت 590هـ / 1193م)، والجعبري (ت 732هـ / 1331م)⁽²⁾، وأبي الحسن السبكي (ت 757هـ / 1356م)⁽³⁾، والإمام ابن الجزري (ت 833هـ / 1429م)، والقسطلاني (ت 923هـ / 1517م).

ومن المتأخرین أذكر الشیخ أبا عبد الله محمد بن عبدالسلام الفاسی (ت 1214هـ / 1799م) صاحب کتاب «القول الوجیز فی قمع الزاری علی حملة كتاب الله العزیز»⁽⁴⁾، والشیخ الشقانصی (ت فیما بین 1228 - 1235هـ / 1813 - 1819م) صاحب کتاب «عمدة القارئین»، وخليلاً محمد الجناینی صاحب رسالۃ «هدیۃ القراء والمقرئین»، وکتاب «البرهان الوقاد»⁽⁵⁾، وعبدالفتاح هنیدی صاحب کتاب «الأدلة العقلية»⁽⁶⁾.

ويمکن أن نعد أيضًا من القائلین بجواز الجمع الحنابلة، ذلك لأننا نجد فتوی لابن تیمية حول حکم الجمع بالقراءات، ومما جاء فيها قوله: «... وأما جمعها [أي القراءات] لأجل الحفظ أو الدرس فهو من الاجتهاد الذي فعله طوائف في القراءة...»⁽⁷⁾.

ويستنتج من هذا النقل تجوبیز ابن تیمية للجمع بين القراءات تلاوة، وذلك لأنه لم يعلق عليه بما يفید رفضه له، ولو كان من يرون عدم جوازه لصرح بذلك.

(1) ر: ابن الجزري، المنجد: 12؛ الشقانصي، عمدة القارئين: 14؛ التويري، شرح الطيبة: 1/152.

(2) هو أبو محمد إبراهيم بن عمر. ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غایة النهاية: 1/21.

(3) هو علي بن عبدالكافی. ر: ترجمته في: م، ن: 1/551.

(4) ر: ص 19، 20 (نسخة مخطوطة مصورة خاصة).

(5) ر: ص: 174، 175.

(6) ر: ص: 175، 176.

(7) ر: مجموع الفتاوى: 13/404؛ مقدمة في أصول التفسير (منشورات دار مکتبة الحياة، بيروت - لبنان 1980م): 53.

وقد جعلت قول ابن تيمية ممثلاً لرأي الحنابلة لأمررين:
أولهما: لعدم ثورى على رأى للحنابلة في حكم الجمع بالقراءات في
مصادر فقههم، مثل «المغني» لابن قدامة المقدسي (ت620هـ/ 1223م)⁽¹⁾.
وثانيهما: لأن ابن تيمية فقيه متسبب للمذهب الحنبلي، وفتواه معدودة
من المصادر المعتمدة في الفقه الحنبلي.

وابن تيمية مع تجويزه للجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد
لغرض التعليم - كما هو ظاهر من النقل السابق عنه - فإنه يقول بمنع الجمع
بها في التلاوة التي لا يكون الهدف منها الحفظ والدرس والتعلم، ولعله
يقصد بذلك التلاوة التي تكون للتبعيد، ويعتبر الجمع بالقراءات في هذه
الحالة بدعة مكرورة⁽²⁾، وعلى هذا يكون لابن تيمية التفصيل المذكور في
الحكم الشرعي للجمع بالقراءات تلاوة.

وأما المالكية⁽³⁾، فإبني لم أقف لهم على رأى في حكم جمع
القراءات تلاوة في المجلس الواحد ضمن مصادر فقههم المعتمدة مثل:
«البيان والتحصيل» لأبي الوليد بن رشد (ت520هـ/ 1126م)⁽⁴⁾، و «مختصر
خليل» (ت776هـ/ 1374م)⁽⁵⁾ وشروحه. ولكن رغم هذا يمكن أن ننسب
إليهم القول بجواز الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد، ذلك أنه
صدرت للشيخ إبراهيم المارغنى (ت1349هـ/ 1930م) - المفتى المالكي في
عصره - فتوى يبيح فيها الجمع بالقراءات تلاوة⁽⁶⁾ فيمكن أن نعتبر هذه

(1) هو أبو محمد عبدالله بن أحمد. ر: ترجمته عند: ابن العماد، شذرات الذهب
(المكتب التجارى للطباعة والنشر والتوزيع بيروت، لبنان): 88/5 - 92.

(2) ر: مجموع الفتاوى: 13/404 و24/244؛ مقدمة في أصول التفسير: 53.

(3) ر: رأى الحنفية والشافعية في ص: 188، 190.

(4) ر: ترجمته في ص: 44.

(5) هو أبو المؤذنة خليل بن إسحاق المالكي. ر: ترجمته عند: مخلوف، شجرة النور: 223/1.

(6) هذه الفتوى مطبوعة. ر: ص: 173 - 174.

الفتوى ممثلة لرأيهم في المسألة لأن الشيخ إبراهيم المارغني بين حكم الجمع فيها على مقتضى أصول المذهب المالكي، والقواعد الأصولية للشريعة عموماً.

وقد استدل أصحاب هذا المذهب على جواز الجمع بالقراءات تلاوة بالأدلة الشرعية التالية:

أولاً: إن القواعد الأصولية العامة للتشرع الإسلامي لا ترفض ظاهرة الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد، ومن ذلك القاعدة التي تقول: «إن الوسيلة تُعطى حكم مقصدها»، ويعبر عنها أيضاً بقولهم: «ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب»⁽¹⁾.

وبيان هذا أن المنهج التعليمي الذي كان يأخذ به السلف من القراء في تدريس القراءات يعتمد إفراد كل ختمة برواية، وهذه الطريقة صعبت على المتعلمين - كما تقدم بيانه -⁽²⁾ وكانت تؤدي إلى ترك الاشتغال بفن القراءات وتضييعه، وبالتالي يتعرض المسلمون كلهم إلى الواقع في الإثم لتفريطهم في المحافظة عليه ذلك أن تعلمه وتعلمه فرض كفاية إذا قام به البعض سقط عن الباقين، أما إذا اعتمد الجمع كطريقة لتعليم القراءات فإن الأمر يتيسر على الدارسين ويقومون بواجبهم الشرعي تجاهه، ويحفظون الفن من التلاشي في آن واحد، ولما كان حفظ القراءات ودراستها متوقفين على وسيلة وحيدة - في القرون المتأخرة عن أزمنة السلف الصالح، وفي هذا العصر أيضاً - وهي الجمع فيكون هو أيضاً فرض كفاية لأن الوسيلة تعطي حكم مقصدها، ولا يتم القيام بالواجب الكفائي المتمثل في المحافظة على فن القراءات من الاندثار إلا بتعلم الجمع⁽³⁾.

(1) ر: شرح هذه القاعدة وأمثلة فرعية عليها عند: التلمساني، مفتاح الوصول (تحقيق عبد الوهاب عبداللطيف، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، (33)، 1403هـ/1983م) : 33، 34؛ حسب الله، أصول التشريع الإسلامي (ط3)، دار المعارف بمصر، 1383هـ/1964م) : 282، 283.

(2) ر: ص: 159، 160.

(3) ر: الشقانصي، عمدة القرآنين: 5، المارغني، تحفة المقرئين: 219.

فظهر من هذا أن مراد الجمهور بالجواز ما قابل التحرير والكرامة فيصدق بالوجوب الكفائي⁽¹⁾.

ثانياً: ورد في السنة النبوية ما يدل على وقوع أصل الجمع من الرسول ﷺ، وبيان ذلك أنه قد ثبت في الحديث أنه ﷺ: «كان يعرض القرآن على جبريل في كل سنة مرة، فلما كانت السنة التي قبض فيها عرضه عليه مرتين . . .»⁽²⁾.

أي أنه يعرض عليه في كل سنة القسم الذي حفظه من القرآن على مدى تلك السنة مرة واحدة بجميع القراءات والأوجه التي نزل بها القرآن، ولا شك أنه يقرأ عليه الآيات التي تحتوي على عدة وجوه بالجمع، وأما الآيات التي ليس فيها إلا وجه واحد فطبعي أنه يقرأها بالإفراد.

وفي العرضة الأخيرة قرأ - عليه الصلاة والسلام - القرآن الكريم بجميع الأوجه جمعاً لا إفراداً، وذلك لأنها عرضة واحدة.

والدليل على أن الرسول ﷺ قرأ أوجه القراءات الواردة في القرآن على جبريل - عليه السلام - جمعاً⁽³⁾، أن جملة عرضاته عليه - من بداية نزول

(1) ر: المارغني، تحفة المقرئين: 220.

(2) ر: أحمد، المسند: مسنن عبدالله بن العباس بن عبدالمطلب (ط 1 اسطنبول، 1402هـ/1982م) : 325/1.

(3) أورد هنا إشكالاً حول تاريخ نشأة الجمع بالقراءات، فللقائل أن يقول: لماذا لا يعتبر ظهور الجمع منذ عصر الرسول ﷺ، وذلك لثبت قراءته لأوجه القرآن جمعاً أثناء عرضاته على جبريل - عليه السلام -؟.

والجواب على هذا من وجهين:

أولهما: أننا لا نعلم كيفية الجمع التي كان الرسول عليه الصلاة والسلام يجمع على مقتضاها هذه الأوجه، ولما كانت هذه الكيفية مجهولة فإننا لا نستطيع الجزم بمشابهتها لأحد أنواع الجمع التي وصلت إلينا، ونحن إنما نورخ للجمع بالقراءات كما هو معروف ومشهور لدى القراء.

وثانيهما: أن الصحابة - رضي الله عنهم - وكذا التابعين من بعدهم لم يكونوا يجمعون بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة، وهذا يعني أنهم لم يتلقوا عن الرسول ﷺ أحرف القرآن جمعاً، إذ لو تلقوا ذلك كذلك لبلغوه لمن بعدهم، فلا يمكن القول إذن: بأن الجمع نشأ في عصرهم أو في عصر التابعين وحيثئذ تكون نشأة الجمع متاخرة عن عصر الرسول ﷺ، وعن القرون الأولى كما بيته في موضعه.

القرآن الكريم إلى العرضة الأخيرة - ست وعشرون عرضة - أو أربع وعشرون، أو إحدى وعشرون، على خلاف بين العلماء في ذلك، ولما كان عدد الأوجه الواردة في القرآن في مواضع متعددة يزيد بأضعاف على عدد العرضات المذكورة، فإنه لا يعقل أن يقرأها بالإفراد، ولا يبقى سوى القول بالجمع بين الأوجه تلاوة المخرج الوحيد لتفسير التفاوت بين عدد العرضات وعدد أوجه القراءات الواردة في الكتاب العزيز⁽¹⁾.

وقد ورد كذلك ما يدل على وقوع أصل الجمع من السلف الصالح، أعني قراء الصدر الأول، وذلك أنهم كانوا يقرأون - قبل ظهور الجمع - على الشيخ الواحد الروايات المتعددة، كل ختمة برواية دون أن يجمعوا رواية إلى رواية - كما تقدم⁽²⁾ ولا شك أن كل رواية من هذه الروايات تشتمل على وجوه كثيرة في عدة آيات، وقدقرأ السلف هذه الأوجه على مشايخهم جمعاً ولم يأخذوها عن طريق الإفراد، والدليل على ذلك أنهم لما كانوا يقرأون على الشيخ الواحد كل ختمة برواية، فإن التلاوة على مقتضى الرواية الواحدة لا تتم إلا بقراءة جميع أوجهها، ولم يرد عنهم أنهم قرأوا كل ختمة بوجه واحد من أوجه الرواية الواحدة⁽³⁾.

والملحوظ أنه لا تناقض بين ما قررناه من ثبوت وقوع أصل الجمع بالقراءات من الرسول ﷺ، ومن الصحابة - رضي الله عنهم - وبين قول الشيخ عبدالوهاب الشعراي (ت 973هـ / 1565م) إن القراءة بالجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد لم يبلغنا وقوعها من رسول الله ﷺ ولا من أصحابه - رضي الله عنهم⁽⁴⁾. وذلك لأن الذي لم يبلغنا عن

(1) ر: الشقانصي، الأجوية المدققة: 215أ، 216أ؛ عمدة القارئين: 5ب - 7أ؛ المارغني، تحفة القارئين: 222، 223.

(2) ر: ص: 153، 154.

(3) ر: الشقانصي، الأجوية المدققة: 211ب، 212ب؛ عمدة القارئين: 5ب، 6أ؛ المارغني، م، ن: 222 - 225.

(4) كتاب الدرر المنشورة في بيان زيد العلوم المشهورة (تحقيق: عبدالحميد صالح حمدان، دار ابن زيدون للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، مكتبة الكليات الأزهرية القاهرة، ط 1، د.ت): 35. وانظر ترجمة الشعراي في ص: 190.

الرسول ﷺ هو التنصيص على القراءة بالجمع أو الإقراء به، وأيضاً كيفية معينة من كيفيات الجمع بالقراءات، ذلك لأنه ﷺ تلقى القرآن الكريم عن جبريل - عليه السلام - وحياً، ونحن نجهل تفصيل ذلك، فلا يعلم حقيقته إلا هو ﷺ، وبالنسبة للصحابة - رضي الله عنهم - لم يبلغنا عنهم أيضاً تنصيص على الإقراء والقراءة بكيفية معينة من كيفيات الجمع، وإنما بلغنا عنهم القراءة بأفراد كل ختمة برواية، ولا شك أن هذه الروايات تشتمل على أوجه متعددة، وهي تقرأ بالجمع قطعاً.

ولما ثبت وقوع أصل الجمع من الرسول ﷺ ومن السلف الصالح فإننا نقول: إن الجمع بالقراءات الذي جرى به العمل عند القراء من القرن الرابع الهجري إلى عصرنا الحاضر، إن كان نفس الجمع الذي قرأ به الرسول ﷺ - عند عرضه على جبريل عليه السلام - أو قراء السلف عن شيوخهم، نهض هذا دليلاً قوياً على مشروعية الجمع وجوازه، وإن كان مشابهاً له فقط فإنه يكون مقيساً عليه⁽¹⁾.

وحيثُّ تثبت مشروعية الجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة بالقياس، وهو أحد الأدلة الشرعية الأربع التي تعتبر الأصول الأولى للتشريع الإسلامي، أعني الكتاب والسنة والإجماع والقياس .

ثالثاً: لقد جرى العمل بالجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة منذ القرن الرابع الهجري إلى الآن، أي ما يزيد على ألف سنة! ولم ينكِّر الفقهاء المجتهدون في العهد الذي ظهر فيه - أثناء القرن الرابع الهجري - واستمر العمل به بعد ذلك وتلقي بالقبول⁽²⁾. وعدم إنكار الفقهاء له دليل على انعقاد الإجماع على جوازه، ويمكن التسليم بأنه على الأقل إجماع سكوتِي، وهذا الإجماع استمر بعد القرون القريبة من زمن

(1) ر: الشقانصي، م، ن؛ المارغني، م، ن.

(2) ر: ابن الجوزي، المنجد: 12، النشر: 195/2؛ الشقانصي، الأجوبة المدققة: 210/2.

ظهور الجمع، فائمة المتأخرین من الفقهاء لم ينقضوه ولم ينكروا الجمع بالقراءات في المجلس الواحدة تلاوة^(۱). ولا يقدح في هذا الإجماع إنكار بعض العلماء للجمع بالقراءات في الختمة الواحدة^(۲)، ذلك لأن موقفهم إزاء الجمع غير قائم على أدلة شرعية ومستندات علمية تؤيد رأيهم وتشد من أزر مذهبهم، ولذا فلا يعتد بإنكارهم هذا ويبقى الإجماع قائماً كدليل شرعي قوي على مشروعية الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد.

رابعاً: يمكن الاستدلال على جواز الجمع بالقراءات تلاوة في الختمة الواحدة باعتماد دليل القياس الأولوي، وبيان هذا أن هناك من العلماء من أجاز التركيب بين القراءات^(۳)، وقد أجاز الإمام ابن الجوزي التركيب إذا كان صحيحاً في اللغة العربية، ولم يكن على سبيل النقل والرواية بل على سبيل التلاوة^(۴).

فإذا كان التركيب جائزاً - على هذا القول وعلى رأي الإمام ابن الجوزي بشرطه المذكورة - فمن باب أولى وأحرى أن يجوز الجمع المستوفى لشروطه^(۵)، والذي لا خلط فيه بين القراءات والروايات والطرق^(۶).

فتلخص مما تقدم أن الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد جائز شرعاً، وأن مشروعيته ثابتة بالسنة النبوية الفعلية والإجماع والقياس، وهو زيادة على ذلك أمر لا تأبه الأصول العامة للتشريع الإسلامي.



(۱) ر: الشقانصي، عمدة القارئين: ۱۶، ۱۰ ب.

(۲) ر: الرد على منكري الجمع في ص: ۱۹۲ وما بعدها.

(۳) ر: أقوال العلماء في حكم التركيب في ص: ۲۲۲ وما بعدها.

(۴) ر: ص: ۲۲۷.

(۵) ر: شروط الجمع في ص: ۲۰۲ وما بعدها.

(۶) ر: الشقانصي، عمدة القارئين: ۱۲ ب.

المبحث الثاني:

القائلون بمنع الجمع بالقراءات وأدلتهم والرد عليهم

يرى بعض الفقهاء وثلة من العلماء أن الجمع بالقراءات في الختمة الواحدة وفي المجلس الواحد تلاوة غير جائز.

ومن هؤلاء الحنفية، يقول صاحب «الحاوي القدسي» القاضي أحمد بن محمد الغزنوی (ت600هـ/1203م): «وقراءة القرآن بقراءات معروفة أو شاذة دفعة واحدة بترجميغ الكلمات مكرورة»⁽¹⁾. فقوله: «دفعة واحدة» يعني به الجمع بين القراءات تلاوة في مجلس واحد، وهم يرون - حسب هذا النقل - أن حكمه الكراهة.

ويشدد الحنفية على منع التلاوة بالقراءات المجهولة لدى العوام في المجلس الذي يحضرون فيه، ويعللون هذا المنع بأنهم يستغربون ما لا يعرفون من قراءات، وقد يؤدي هذا إلى وقوعهم في الإثم وذلك إذا خطأوا القارئين بما تواتر من قراءات صحيحة⁽²⁾.

وأما الشافعية فلم ينصوا صراحة على الحكم الشرعي للجمع بالقراءات في المجلس الواحد في كتبهم المعتمدة مثل «المجموع شرح المُهذب» للنبوی (ت676هـ/1277م)⁽³⁾، و«نهاية المحتاج شرح المنهاج» للرملي (ت1004هـ/1595م)⁽⁴⁾، ولكن ورد في «التبیان» للنبوی قوله: «إذا ابتدأ

(1) ر: السعيد، التغني بالقرآن: 74.

(2) ر: الحصكفي، الدر المختار (مطبوع على هامش رد المحتار لابن عابدين، مطبعة بولاق 1299هـ): 1/363؛ ابن علاء الدين الحنفي، الفتاوى التتارخانية (مخ بدار الكتب الوطنية بتونس رقم: 11361): الجزء الأول، فصل في القراءة. (صفحاته غير مرقمة).

(3) هو أبو زكريا يحيى بن شرف. ر: ترجمته عند: السيوطي، طبقات الحفاظ (تحقيق: علي محمد عمر، ط1، مكتبة وهبة مصر، 1393هـ/1973م): 510.

(4) هو محمد بن أحمد المنوفي. ر: ترجمته عند: المحببي، خلاصة الأثر (مكتبة خياط بيروت لبنان): 342/3 - 348.

بقراءة أحد القراء فينبغي أن يستمر على القراءة بها ما دام الكلام مرتبطاً، فإذا انقضى ارتباطه فله أن يقرأ بقراءة أحد من السبعة، والأولى دوامه على الأولى في هذا المجلس»⁽¹⁾.

فهذا النقل يدل بمنطقه على أن التركيب⁽²⁾ والخلط بين القراءات خلاف للأولى، إذ الأولى أن يستمر القراء في القراءة التي ابتدأ بها في مجلسه، ويفيد هذا المعنى قول النووي نفسه في «المجموع»: «... وإذا قرأ بقراءة من السبع استحب أن يتم القراءة بها، فلو قرأ بعض الآيات بها وبعضها بغيرها من السبع جاز بشرط أن لا يكون ما قرأه بالثانية مرتبطة بالأولى»⁽³⁾.

ويدل النقل - الأول المذكور - أيضاً بمفهومه على أن الجمع الشرعي بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة خلاف للأولى، إذ الأولى أن يقرأ القراء في المجلس الواحد بقراءة واحدة، وهذا المعنى مستروح من قول النووي: «... والأولى دوامه على الأولى في هذا المجلس». ويمكن القول حينئذ: إن الشافعية يرون أن الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد خلاف للأولى أي مكروه.

وقد استدل بعض الباحثين⁽⁴⁾ بقول الحافظ ابن حجر العسقلاني (ت 852هـ / 1448م)⁽⁵⁾ الآتي: «... وذلك [أي المنع من خلط القراءات في التلاوة] من الأولوية لا على الحتم، أما المنع على الإطلاق فلا...»⁽⁶⁾ على أن الشافعية يرون أن الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد خلاف

(1) ر: ص: 223.

(2) ر: معنى التركيب في ص: 195 - 196.

(3) ر: المجموع شرح المذهب (نشر زكريا على يوسف، مطبعة العاصمة، القاهرة): .358/3

(4) ر: السعيد، التغني بالقرآن: 75.

(5) هو أبو الفضل أحمد بن علي. ر: ترجمته عند: السحاوي، الفصو اللامع (مكتبة القدسية القاهرة، 1353هـ): 36/2 - 40.

(6) ر: فتح الباري (دار المعارف للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان): 9/38.

للأولى، ولكن الشاهد الذي ساقه ليؤيد هذا الاستنتاج لا يصلح لذلك لأنه لا يتضمن سوى التصریح برفض الخلط بين القراءات والروايات، وليس فيه ما يدل على القول بمنع الجمع الشرعي بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد أو الاعتراض عليه، والفرق بين الأمرين شاسع⁽¹⁾.

ومن القائلين بعدم جواز الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد الشعراي (ت 973هـ / 1565م)⁽²⁾، فقد أنكر على قراء عصره قيامهم بهذا الجمع في التلاوة⁽³⁾. وكذلك الشيخ صالح الكواش (ت 1218هـ / 1803م)⁽⁴⁾ الذي يقول: إن الجمع حرام أو مكروه⁽⁵⁾. وقد تقدم أن ابن تيمية يقول بعدم جواز الجمع بالقراءات إذا كان في التلاوة لكونه بدعة، أما إذا كان في مجلس التعليم والدراسة فجائز⁽⁶⁾.

ومن القائلين بعدم جواز الجمع أيضاً الشيخ أحمد حجازي، صاحب كتاب القول السديد في أحكام التجوید، الذي يقول: «والجمع حين القراءة بمجلس واحد يسمى تخليطاً، ولا يصح عند أهل الأداء»!⁽⁷⁾.

ويمكن أن نعد من القائلين بعدم جواز الجمع بالقراءات تلاوة أبا شامة (ت 665هـ / 1266م)⁽⁸⁾ الذي يقول: «... أكره ترداد الآية بقراءات مختلفة كما يفعله أهل زماننا في جمع⁽⁹⁾ القراءات لما فيه من الابداع...».⁽¹⁰⁾.

(1) ر: الفرق بين تركيب القراءات والجمع الشرعي بينها في ص: 195 - 198.

(2) هو عبدالوهاب بن أحمد الحنفي. ر: ترجمته عند: ابن العماد، شذرات الذهب (المكتب التجاري، بيروت - لبنان): 372/8 - 374.

(3) ر: السعيد، الجمع الصوتي الأول للقرآن (دار المعرف، ط2، 1978م): 220.

(4) ر: ترجمته في ص: 173.

(5) ر: الشقانصي، عمدة القارئين: 3 ب، 13أ.

(6) ر: ص: 181، 182.

(7) ر: ص: 34 (حال من بيانات النشر).

(8) ر: ترجمته في ص: 35.

(9) جاء في: المرشد الوجيز: (جميع) عوض (جمع) وهو خطأ مطبعي، والصواب: (جمع) كما في الزركشي، البرهان: 333/1.

(10) ر: المرشد الوجيز: 185.

ومع قوله بكرامة الجمع فإنه قد ثبت قراءته بالجمع⁽¹⁾، فكيف يفسر هذا التناقض؟ .

والجواب على هذا الإشكال أن قول أبي شامة بكرامة الجمع وقراءاته به لا يمكن أن يكونا في نفس الوقت فلا بد أن يكون أحدهما متأخراً عن الآخر، ولا يزول حيئذ هذا الإشكال إلا بالقول برجوع أبي شامة عن أحد الأمرين المذكورين، والأغلب على الظن أن قوله بكرامة الجمع متاخر عن قراءته به لأنه حسبما جرت به العادة فإن القراءة والدراسة تكون متقدمة - في الزمن - على التأليف والإنتاج العلمي، وأقصد بذلك كتابه «المرشد الوجيز» الذي ضمنه قوله بكرامة الجمع كما تقدم .

ومن القائلين بعدم جواز الجمع من المتأخرین محمد بن خلف الحسيني الحداد شیخ القراء في أوائل القرن الرابع عشر الهجري بمصر، ومحمد سعودي إبراهيم صاحب كتاب «إفحام أهل العناد»⁽²⁾، ومحمد خالد الذي كتب مقالاً في صحفة «الجمهورية» المصرية يشکو فيه من ظاهرة الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد، ويدعو إلى منع انتشارها لأنها - في زعمه - تبعد الناس عن تدبر القرآن الكريم، وتحول بينهم وبين الاتعاظ به⁽³⁾ .

وقد استدل أصحاب هذا الرأي على عدم جواز الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد بالأدلة التالية:

أولاً: إن جمع القراءات تلاوة في المجلس الواحد لم يقع من النبي ﷺ، ولم يفعله الصحابة - رضوان الله عليهم - وكذلك التابعون ومن بعدهم من السلف الصالح⁽⁴⁾، فهو حيئذ بدعة⁽⁵⁾، وكل بدعة ضلالة وأقل

(1) ر: ابن الجوزي، المنجد: 12.

(2) ر: ص: 175.

(3) ر: السعيد، الجمع الصوتي: 220.

(4) ر: ابن الجوزي، النشر: 195/2؛ النوري، غیث النفع: 25؛ النويري، شرح الطيبة: 1/152أ.

(5) ر: تعريف البدعة في ص: 193، هامش: (1).

مرتبة من مراتب البدعة أن تكون مكرورة، والإدمان على المكرورة فسق⁽¹⁾.

ثانياً: إن عطف القراءات والروايات بعضها على بعض يؤدي إلى الفساد في نظم القرآن، لما فيه من تقطيع لأجزائه، ويفتح الباب للتحريف فيه والتخلط⁽²⁾ فينبغي منعه لأنه حتى وإن سلمنا جدلاً أن الجمع جائز في حد ذاته إلا أنه يؤدي إلى ما لا يجوز في كلام الله تعالى المعجز المبين.

ثالثاً: إن الجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد يصد السامعين عن تدبر القرآن الكريم، ويحول بينهم وبين التأثر به ويقف حاجزاً دون دخول الطمأنينة إلى قلوبهم، لما فيه من تكرار الكلمات والأيات في التلاوة وتغيير صفة أدائها في كل مرة⁽³⁾.

ولقد تصدى القائلون بجواز الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة للرد على القائلين بمنعه، وبينوا ضعف الأدلة التي احتجوا بها وذلك كما يلي:

أولاً: إن القول بأن الجمع بالقراءات تلاوة لم يقع من الرسول ﷺ لا دليل يؤيده، ذلك أن أصل الجمع ثابت فعله منه ﷺ فقد قرأ أوجه القراءات - أثناء عرضاته على جبريل عليه السلام - جمعاً كما تقدم⁽⁴⁾، وإن كنا لا نعلم كيفية هذا الجمع، وكذلك القول بأن الجمع لم يقع من السلف الصالح يبطله ما تقدم من أن أصل الجمع ثبت عنهم⁽⁵⁾، فإن كان جمعه - عليه الصلاة والسلام - لوجوه القراءات وجمع السلف الصالح من بعده هو نفس الجمع الذي وصل إلينا فلا مجال للقول بمنعه لأن مشروعيته تكون حينئذ ثابتة بالسنة الفعلية، وإن كان مشابهاً له فقط فإنه يكون مقيساً عليه، وتكون مشروعيته في هذه الحالة ثابتة بالقياس، وهو دليل شرعي ولا يمكن رد ما ثبت بهذا الدليل.

(1) ر: الشقانصي، عمدة القارئين: 3 ب.

(2) ر: الشقانصي، الشهب الثواب: 142/1، عمدة القارئين: 1 ب، 3 ب.

(3) ر: السعيد، الجمع الصوتي: 220.

(4) ر: الأدلة على ذلك في ص: 184، 185.

(5) ر: الأدلة على ذلك في ص: 185.

وإن سلمنا جدلاً بأن الجمع لم يقع من الرسول ﷺ ومن الصحابة والتابعين من بعده فإنه لا يعتبر بدعة⁽¹⁾، إذ ليس كل أمر حادث بعد عصر الرسول ﷺ والصدر الأول معدوداً من البدع.

وإن سلمنا جداً - أيضاً - بأن الجمع بالقراءات تلاوة بدعة، فإنه ليس كل بدعة مذمومة إذ هي على خمسة أقسام⁽²⁾:

أولاً - البدعة الواجبة:

وهي التي تدخل في قواعد الوجوب وأدلته من الشريعة: مثل جمع القرآن الكريم في مصحف، ونشر العلوم المساعدة على فهم الكتاب العزيز.

ثانياً - البدعة المحرمة:

وهي التي تدخل في قواعد التحريم وأدلته من الشريعة: مثل المذاهب والتيارات الضالة كمذهب الخوارج، والقول بالتجسيم، والاجتماع على ما يخالف الشرع الإسلامي.

ثالثاً - البدعة المندوبة:

وهي التي تدخل في قواعد الندب وأدلته من الشريعة: مثل صلاة التراويح جماعة في المسجد في رمضان، وكل إحسان لم يؤثر عن الصدر الأول وليس مخالفًا للشرع، كإحداث المدارس وبناء المستشفيات ...

(1) عرفت البدعة بعدة تعاريف منها تعريف العز بن عبد السلام وهو: «البدعة فعل ما لم يعهد في عصر الرسول ﷺ». ر: قواعد الأحكام في مصالح الأنام (مراجعة وتعليق: طه عبدالرؤوف سعد، ط2، دار الجيل، بيروت - لبنان، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م): 204/2.

(2) ر: ابن عبد السلام، قواعد الأحكام: 204/2، 205؛ علي عطية، البدعة تحديدها وموقف الإسلام منها (دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان، ط2، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م): 297 - 294.

رابعاً - البدعة المكرورة:

وهي التي تدخل في قواعد الكراهة وأدلتها من الشريعة: مثل زخرفة المساجد، وترويق المصاحف.

خامساً - البدعة المباحة:

وهي التي تدخل في قواعد المباح وأدلته من الشريعة: مثل التوسع في الطيبات بالقدر الذي لا يخرج بها إلى حدود المكرورات أو المحرمات، كأكل ما تشتهي الأنفس ولبس ما يعجب من الثياب.

وعلى هذا يكون الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد من البدع الواجبة على الكفاية⁽¹⁾.

فإن قيل: إن التقسيم المذكور للبدع غير متفق عليه بين العلماء، إذ نجد مثلاً أن الإمام أبا إسحاق الشاطبي (ت 790هـ / 1388م)⁽²⁾ يرفضه⁽³⁾، ويعتبر أن العز بن عبد السلام (ت 660هـ / 1291م)⁽⁴⁾ - في تقسيمه المذكور آنفًا - سمي المصالح المرسلة⁽⁵⁾ بداعاً بناء على أنها لم تدخل تحت نصوص شرعية معينة، وإن كانت تتماشى مع قواعد الشريعة الإسلامية⁽⁶⁾.

والجواب على هذا أن الخلاف في تسمية الأمر الذي لم يرد فيه نص

(1) ر: الشقانصي، عمدة القارئين: 15.

(2) هو إبراهيم بن موسى اللخمي الغرناطي. ر: ترجمته عند: مخلوف، شجرة النور: 231/1

(3) ر: الاعتصام (ط1، دار الكتب الخديوية، مطبعة المنار بمصر، 1331هـ / 1913م): 252/1

(4) هو أبو محمد عبدالعزيز السلمي. ر: ترجمته عند: الكتبى، فوات الوفيات (تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت - لبنان، 1974): 350/2 - 352.

(5) المصلحة المرسلة هي في اصطلاح الأصوليين: «المصلحة التي لم يشرع الشارع حكماً لتحقيقها، ولم يدل دليل شرعي على اعتبارها أو إلغائها» ر: خلاف، علم أصول الفقه (دار القلم، الكويت، ط15، 1403هـ / 1983م): 84.

(6) ر: الشاطبي، الاعتصام: 253/1

ولكنه يتلاءم مع أصول الشريعة بين كونه بدعة أو مصلحة مرسلة خلاف لفظي غير حقيقي، ولا مشاحة في الاصطلاح وعليه فإن التقسيم المذكور وجيه، وتسمية الجمع بدعة واجبة - على الكفاية - لا يقبح في مشروعيته إذ هو متفق مع مقصود من مقاصد الشريعة وهو التخفيف على المتعلمين - كما تقدم - ودفع الحرج عنهم، في حين أن البدع المذمومة عموماً لا تتماشى مع مثل هذه المقاصد والأهداف التشريعية⁽¹⁾.

يقول الإمام الشافعي (ت 819هـ) رحمه الله: «المحدثات ضربان: أحدهما: ما أحدث مما يخالف الكتاب والسنة والإجماع فهذا هو البدعة الضلالة، وثانيهما: ما أحدث من الخير ولا خلاف في جوازه»⁽²⁾.

ثانياً: إن القول بأن عطف الروايات بعضها على بعض يؤدي إلى الفساد والتخليط والتحريف في كتاب الله تعالى وإلى تقطيع بعضه عن بعض غير صحيح، ذلك لأن هذه الأمور تكون عندما يقرأ القرآن بالتركيب، أو عندما يخطئ القارئ الجامع بالقراءات في بعض الأحيان عند جمعه للأووجه، ولا شك أن هناك فرقاً كبيراً وبياناً شاسعاً بين تركيب القراءات المفضي إلى الفساد في كلام الله تعالى والجمع الشرعي بينهما، كما هو معروف عند أهل الأداء هذا إضافة إلى أن الجمع الشرعي مشروط بشرط⁽³⁾ منها عدم التركيب.

ويبدو أن منشأ هذا القول هو الخلط وعدم التفريق بين الجمع الشرعي بالقراءات وتركيبها، فأعطي حكم التركيب للجمع بدونوعي! بسبب الجهل بفن القراءات وفروعه، فمن ليس له اطلاع على دقائق طريقة الجمع الشرعي يظن أنه خلط بين القراءات بمجرد سماعه!!.

والتركيب هو أن يأخذ القارئ حكماً أو حكاماً من قراءة أو رواية،

(1) م، ن: 313 / 2 - 315.

(2) ر: الشقانصي، عمدة القارئين: 15.

(3) ر: شرط الجمع في ص: 202 وما بعدها.

وحكماً آخر أو حكاماً أخرى من قراءة أو رواية ثانية... ويقرأ بها كلها في آن واحد بكيفية لم ترد عن أحد من القراء البدور أو الرواة عنهم⁽¹⁾.

وفيما يلي أورد مثلاً فيه تركيب بين القراءات والروايات وأبين - قبل ذلك - في نفس المثال كيفية الجمع الشرعي بالقراءات الواردة فيه حتى يتضح الفرق بين جمع القراءات وتركيبها، وسأعتمد إيراد المثال الذي ضربه القائلون بمنع الجمع ليؤيدوا به دعواهم⁽²⁾ حتى يظهر ضعف ما ذهبوا إليه ففي قوله تعالى: ﴿مَا أَغْنَى عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ﴾⁽³⁾ سبعة أوجه بالنسبة للجمع بين قراءات البدور العشرة، وحسب الجمع على مقتضى المذهب المركب بين المذهبين⁽⁴⁾، ووفقاً لطريقة الشيخ علي النوري⁽⁵⁾ وفيما يلي بيانها:

يبدأ القارئ الجامع بوجه الأداء لقائلون فيقصر له المقد المنفصل في ﴿ما أَغْنَى﴾ مع الفتح في ﴿أَغْنَى﴾، ويندرج معه في هذا الوجه البصري (دوري البصري في وجهه الأول بقصر المنفصل والسوسي) وأبو جعفر ويعقوب.

ثم يعطف عليه المكي لأنه اندرج معه في قصر المنفصل وتختلف عنه في ﴿عَنْهُ﴾، ف يأتي له بصلة هاء الضمير فيها ﴿عَنْهُ﴾.

(1) ر: الشقانصي، م، ن: 12، المارغنى، تحفة المقرئين: 213. وألاحظ هنا أنه قد يأتي التركيب في اصطلاح بعض القراء بمعنى آخر وهو: إعداد القارئ لأوجه القراءات جمعاً وترتيبها حسب الطريقة التي سيقرأ على مقتضاهما، وذلك باعتماد أحد الكتب المساعدة على الجمع. فيبني التفريق بين هذين المعنيين للمصطلح المذكور لأن أحدهما من نوع والثاني منها جائز.

(2) ر: الشقانصي، عمدة القارئين: 12.

(3) سورة المسد، الآية: 2.

(4) ر: التعريف بهذا المذهب وأمثلة عليه في ص: 276 وما بعدها.

(5) ألاحظ أنني بينت كيفية الجمع في هذه الآية على مقتضى هذا المذهب، وحسب هذه الطريقة لأن بعض القائلين بمنع الجمع انطلقوا منه لادعاء أن عطف الروايات بعضها على بعض يؤدي إلى الفساد...

ثم يأتي لقالون بالتوسط في المد المنفصل في «ما أغنى»، ويندرج معه في هذا الوجه دوري البصري في وجهه الثاني (بتوسط المنفصل والشامي وعاصم).

ثم يعطف عليه الكسائي وخلفاً العاشر لأنهما اندرجا معه في مد المنفصل، وتخلفا عنه في «أغنى» ف يأتي لهما بالإمالة الكبرى فيها «أغنى».

ثم يأتي لورش بالطويل في المد المنفصل في «ما أغنى» وبالفتح في «أغنى».

ثم يعطف عليه وجهه الثاني بالقليل في «أغنى».

ثم يعطف عليه حمزة لأندراجه معه في مد المنفصل وتخلفه عنه في «أغنى» ف يأتي له بالإمالة الكبرى فيها «أغنى».

والأحظ أن القارئ الجامع عند عطفه لبعض القراءات والروايات على بعض في هذه الآية فلا بد له من إعادة «ما» الحرف الأول فيها في كل وجه يعطفه على سابقه، ولا يجوز له حذفها في التلاوة اختصاراً لأن الكلام يصير حينئذ مثبتاً بعد أن كان منفياً، والعطف عند الجمع مشروط بمراعاة معنى الآية أو الجزء المقتول من القرآن الكريم، ومشروط كذلك بحسن الابداء⁽¹⁾.

وجمع القراءات بهذه الكيفية - وكذلك بغيرها من الكيفيات الأخرى الجائزة -⁽²⁾ وعلى هذا النحو لا فساد فيه ولا تخلط ولا تحريف لأن كل قراءة وكل وجه فيها مستقل بنفسه عن الآخر، ثم إن الوقف على رأس الآية إثر كل وجه يمثل حداً فاصلاً بين القراءات والروايات والأوجه، نعم يمكن حصول التخلط عند الجمع وعطف الأوجه في صورة عدم فصل الأوجه بالوقف، أما وقد فصلت بالقول فإنها تكون حينئذ مستقلة بعضها عن

(1) ر: ص: 295.

(2) ر: هذه الكيفيات في ص: 264 وما بعدها.

بعض ولا تركيب فيها ولا تخلط ، ولا مسبب لتوهم معان غير مراده من الآيات بالنسبة للسامع ! .

وأما إذا ركب القارئ الأوجه في هذه الآية كأن يقرأ بقصر المنفصل في «ما أغنى» وبالإمالة الكبرى في «أغنى» ، أو بتوسط المد المنفصل في «ما أغنى» وبالتكليل في «أغنى» ، أو بالطويل في المد المنفصل في «ما أغنى» وبصلة هاء الكنایة في «عنه» ، فإنه يكون في هذه الحالات مرتكباً لمحظور وخالفًا بين القراءات والروايات على نحو لم يقرأ به أحد من القراء البدور أو الرواة عنهم .

وكذلك إذا أسقط القارئ الجامع في هذه الآية «ما» النافية الواقعة في صدرها عند عطفه لبعض القراءات والروايات على بعض ، فإنه يغير معناها ويحوله من النفي إلى الإثبات ، وهذا هو عين الفساد والتحريف لكتاب الله تعالى ، والوزر في هذا الخطأ على القارئ الجامع لا على فن الجمع بالقراءات ! . فلا ينبغي أن تتحمل صناعة الجمع بين القراءات تبعات بعض المنتسبين إلى القراءة أو الإقراء ، والذين يسيئون استعمالها ولا يحذقون طرقها وأساليبها !! .

ثالثاً: إن القول بأن جمع القراءات تلاوة يصد السامعين عن تدبر القرآن الكريم ويعنهم من الاتباع والتأثر به غير صحيح ، ذلك لأنه - على العكس - يعين على استحضار معاني الآيات نظرًا للتكرار الذي يحصل عند الإتيان بأوجه القراءات المتعددة⁽¹⁾ .

ومما يستأنس به في هذا المضمار ما ورد في السنة النبوية الشريفة من استحباب ترديد الآية للتدبر ، فقد رُويَ: «أن رسول الله ﷺ قام بآية حتى أصبح يرددُها»⁽²⁾ . والآية هي: «إِنْ تُعِلِّمُهُمْ فَإِنَّهُمْ عَيَّالُكَ وَإِنْ تَعْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْمَرِيزُ الْحَكِيمُ»⁽³⁾ ، ورُوي أيضًا عن بعض الصحابة - رضوان الله عليهم -

(1) ر: السعيد، التغني بالقرآن: 79.

(2) ر: ابن ماجه، السنن: كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها. باب ما جاء في القراءة في صلاة الليل (ط، اسطنبول، 1401هـ/1981م): 429/1.

(3) سورة المائدة، الآية: 118.

تردد بعض الآيات، مثل ابن مسعود - رضي الله عنه⁽¹⁾ الذي ردّ قوله تعالى: «رَبِّ زَدِيفٍ عَلَمًا»⁽²⁾.

فترديد الآية كلها أو بعضها بالقراءات المختلفة - أي الجمع بينها في التلاوة - يحصل به غرضان مهمان في آن واحد:

أولهما: ما يحصل عند الإعادة والتكرار من الاعتبار والاعظام والتعبد.

يقول الإمام أبو القاسم الشاطبي: [الطوبل]

⁽³⁾ وَتَرْدَادُهُ يَرْدَادُ فِيهِ تَجَمِّلًا

وثانيهما: مدارسة أحكام القراءات، والتدريب على أدائها كما ينبغي.

رابعاً: إن كانت علة كراهة الجمع بالقراءات تلاوة - عند الحنفية⁽⁴⁾ تمثل في مخافة افتتان العامة، والتوقى من وقوعهم في الإثم في صورة تخطّتهم للقارئ الجامع إذا تلا بقراءات يجهلونها وهي في الواقع صحيحة متواترة، فإنه لا وجه لقولهم بمنع الجمع بالقراءات - مطلقاً - لأن الجمع يمكن أن يكون في مجلس تعليمي خاص لا يحضره العامة، وهذا ما نحبذه دفعاً لحصول تجاوزات في مجلس الجمع بالقراءات، ورفقاً بالجاهلين للقراءات ولفن الجمع بينها وصيانته لدينهم.

ومما يمكن الرد به على القائلين بمنع الجمع بالقراءات تلاوة - زيادة على ما تقدم - ما أورده القائلون بجواز الجمع من البراهين القوية والأدلة الشرعية، التي تؤيد القول بإباحة الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة⁽⁵⁾.

(1) ر: النووي، التبيان: 45؛ و ر: ترجمة ابن مسعود - رضي الله عنه - في ص: 22.

(2) سورة طه، الآية: 114.

(3) ر: حرز الأماني ووجه التهاني (مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، 1347هـ): 4.

(4) ر: رأي الحنفية في الحكم الشرعي للجمع بالقراءات في ص: 188.

(5) ر: ص: 183 وما بعدها.

إن المتأمل في أدلة الفريقين: القائلين بجواز الجمع بالقراءات تلاوة والقائلين بمنعه، وفي الردود التي ساقها الفريق الأول على أدلة الفريق الثاني لا يسعه إلا الانتصار للقول بجواز الجمع بالقراءات في الختمة الواحدة تلاوة، وذلك لرجحان أدلة الفريق الأول وقوتها ونظرأً لضعف أدلة الفريق الثاني، وعدم صمودها أمام النقد الوجيه الذي وجهه إليها جمهور العلماء والقراء. فالجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة جائز شرعاً لا مانع منه، وهو كثير الفوائد والمزايا ومن ذلك أنه ييسر على القارئ تعهد وتذكر ما حفظه من أحكام القراءات⁽¹⁾ التي أفردها من قبل.

وكذلك استيفاؤه لمذاهب القراء⁽²⁾ - في حدود المرتبة التي يُتَّسَى على مقتضاهما - مما يجعل المقارنة بينها ميسورة.

ومن مزايا الجمع أنه يعين القارئ والسامع على تفسير بعض القراءات - التي قد يخفى معناها - بقراءات أخرى إذ عند مقارنتها يتضح معنى الآية أكثر⁽³⁾، ومن ذلك قوله تعالى: «وَإِذَا أَرْدَنَا أَنْ تُهْلِكَ قَرْيَةً أَمْرَنَا مُرْفِيَّهَا فَفَسَقُوهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقُولُ فَدَمَرَنَّهَا تَدَمِيرًا»⁽⁴⁾ فكلمة «أمرنا» قرئت بقرأتين صحيحتين متواترتين:

أولاًهما: «أمرنا» بالقصر من الأمر ضد النهي ، وهي قراءة نافع والمكي والبصري والشامي و العاصم و حمزة والكسائي وأبي جعفر وخلف العاشر . والمعنى أمرنا مترفيها بالطاعة ففسقوا فيها بعصيانهم ، وعدم امثالهم للأمر .

وثانيةهما: «ءَامَرَنَا» بمد الهمزة ، وهي قراءة يعقوب . والمعنى أكثرنا مترفيها ففسقوا فيها بارتكاب المعاصي ، وعدم الاستجابة لأوامر الله تعالى⁽⁵⁾ .

(1) ر: السعيد، التغني بالقرآن: 81.

(2) م، ن: 79.

(3) م، ن: 79، 80.

(4) سورة الإسراء، الآية: 16.

(5) ر: ابن الجوزي، النشر: 2/306؛ القاضي، البدور الظاهرة: 184؛ محبسن، المذهب: 381/1

والملاحظ أنه برغم ما جوزه علماء القراءات من الجمع بين القراءات والروايات تلاوة بالشروط المذكورة، فإن أحد الباحثين المعاصرین يرى وجوب الإفراد في قراءة المصاحف المرئية المسجلة على الأشرطة الصوتية الحديثة، وهذا بمعنى التزام رواية واحدة في تلاوة كل مصحف من أوله إلى آخره، وقد نص على هذا في كل ما ذكره عن مشروعه المقترن، وهو الجمع الصوتي الأول للقرآن الكريم، أي تسجيله بجميع الروايات المتواترة، وغير الشاذة في أشرطة.

وقصد هذا الباحث منع اختلاط الروايات بعضها ببعض، ومنع التلتفيق بينهما، وهو ما حذر منه علماء القراءات، واعتبر أنه إذا كان العلماء قد كرهو أن يشمل المصحف المكتوب أكثر من قراءة، فأولى عنده أن يمنع جمع القراءات في مصحف واحد مرتل مسجل على أشرطة صوتية⁽¹⁾.

وعندي أن هذا الرأي القائل بالمنع وجيء، وذلك لأن إفاده العامة من سماع المصحف المرتل الجامع بين القراءات محدودة، والأولى أن يكون الجمع بالقراءات قاصراً على حلقات ودروس التخصص دون سواها من المجالات الأخرى.



(1) السعيد، لبيب، الجمع الصوتي الأول: 7، 218، 219، 220.



الفصل الثاني

شروط الجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة

A decorative horizontal border element featuring a repeating pattern of stylized, symmetrical floral or geometric motifs. Each motif is composed of several small circles or petals arranged in a circular or star-like pattern, enclosed within a larger hexagonal or star-shaped frame. The entire border is rendered in a dark, solid color against a white background.

أ. تمهيد:

لعل أول مؤلف تكلم على شروط الجمع هو الإمام أبو الحسن علي بن عمر القيجاطي (ت 730هـ / 1329م)⁽¹⁾، وذلك في منظومته: «التكلمة المفيدة لحافظة القصيدة»⁽²⁾، حيث ذكر سبعة شروط للجمع بين القراءات في باب عنوانه: «كيفية الجمع بالحرف وشروطه»، وفيما يلي ذكر الأبيات التي تتعلق بشروط الجمع في هذا الباب وأتبعها بتعليق حول كل شرط: [الطويل]

فَحَلُوا مِنِ الْإِحْسَانِ وَالْحُسْنَى مَثْلًا
وَمِنْهَا مَعَانٍ يُتَّقَى أَنْ تُبَدِّلَ
وَتُوَقِّرَ أَسْتَاذٌ حُلَّاً رَغِيْهَا عُلَا
وَفَضْلٌ مُضَافٌ لَا يَرُوْقُ فَيُفَصَّلَ
وَيَرْجِعُ لِلخَلْفِ الَّذِي قَبْلُ أَغْفَلَ
وَلَكَنْ هَذَا رِتَمًا عَدَّ أَسْهَلًا»⁽³⁾

«وَلِكَنْ شُرُوطٌ سَبْعَةٌ قَدْ وَفَّوْا بِهَا
فَمِنْهَا مَعَالٌ يُرَتَّقَى بِأَرْتَقَائِهَا
فَتَقْدِيسُ قُدُّوسٍ وَتَعْظِيمُ مَرْسِلٍ
وَوَضْلُّ عَذَابٍ لَا يَلِيقُ بِرَحْمَةٍ
وَإِثْمَامُهُ الْخَلْفَ الَّذِي قَدْ تَلَّا بِهِ
وَيَبْدأُ بِالرَّاوِي الَّذِي بَدَأُوا بِهِ

(1) ر: ترجمته في ص:

(2) من هذه القصيدة نسخة مخطوطة بدار الكتب الوطنية بتونس رقمها: 14826، وقد قام الأخ الفاضل د. جلال الدين العلوش بتحقيقها، وهي الآن تحتطبع.

(3) ر: التكميلة المقيدة: 18أ - 18ب؛ ابن الجزري، النشر: 202/2، 203.

فالشرط الأول: عنده جاء في قوله: «فتقدیسُ قُدُّوسٍ» ويتعلق بذكر الله عز وجل نحو قوله تعالى: ﴿وَمَا مِنْ إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ﴾⁽¹⁾، فلا يجوز الوقف قبل قوله: ﴿إِلَّا اللَّهُ﴾ أي قبل الاستثناء، وذلك ل بشاعة المعنى المستفاد من ذلك.

والشرط الثاني: مضمون في قوله: «وتعظيمُ مُرْسَلٍ» ويتصل بذكر الرسول ﷺ نحو قوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَةً لِلنَّاسِ﴾⁽²⁾، فلا يجوز الوقف قبل قوله تعالى: ﴿إِلَّا كَافَةً لِلنَّاسِ﴾ أي قبل الاستثناء ولو في صورة وصل هذه الجملة بما قبلها بعد الوقف على قوله: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ﴾، وكذلك يمتنع الابتداء في قوله تعالى: ﴿وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا﴾⁽³⁾ بقوله: ﴿لَسْتَ مُرْسَلًا﴾ بدون وصلة بما قبله أي مع الوقف على قوله: ﴿وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾، وذلك لما في الوقف أو الابتداء على ما ذكر من إيهام لمعانٍ غير مراده أصلًا من الكلام.

والشرط الثالث: جاء في قوله: «وتوقيرُ أستاذٍ» ويتعلق بسلوك القارئ الجامع مع شيخه المقرئ، فيكره مثلاً أن يقف في نحو قوله تعالى: ﴿أَوْ تُقْطَعَ أَيْدِيهِمْ﴾⁽⁴⁾ قبل قوله ﴿أَيْدِيهِمْ﴾ لما فيه من إيهام لمعنى غير مراد من الآية، ولما يتسبب فيه من إساءة للأدب مع شيخه لأنه يتلو أمامه فيصير وكأنه مخاطب بقوله: ﴿تُقْطَعَ﴾ عند الوقف عليه بإسكان حرف العين، فالمطلوب شرعاً احترام الأستاذ وتوقيره والتصدي أمام كل تصرف يمس بكرامته أو يتأوّل بتأويل يقدح فيه⁽⁵⁾.

وهذا الأدب لا يقتصر على الأستاذ المقرئ الذي يتلو أمامه القارئ

(1) سورة آل عمران، الآية: 62.

(2) سورة سباء، الآية: 28.

(3) سورة الرعد، الآية: 43.

(4) سورة المائدَة، الآية: 33.

(5) ر: التكميلة المفيدة وتعليق الناظم عليها: 18ب؛ ابن الجوزي، النشر: 203؛ الشقانصي، الأجوية المدققة: 2222ب، 2223.

الجامع بين القراءات، بل يشمل كل سامع لتلاؤته سواء أكان أستاذه أم غيره، واقتصر القيجاطي في نظمه على ذكر الأستاذ إنما كان لأنه الأولى من غيره بالتكريم والاحترام.

والشرط الرابع: ضمنه قوله: «ووصل عذاب لا يليق برحمة»، فلا يجوز للقارئ الجامع بين القراءات أن يقف في مثل قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ أَصْحَبُ الْمِنَّةَ ۖ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِثْمَانًا هُمْ أَصْحَبُ الشَّمَمَةِ﴾⁽¹⁾ على قوله: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا﴾ بل عليه أن يصله بما بعده.

والشرط الخامس: جاء في قوله: «وَفَضْلٌ مضافٌ لَا يَرُوقُ فِي فَضْلٍ» فالوقف على المضاف دون المضاف إليه منع نحو قوله تعالى: ﴿فَانظُرْ إِلَى أَثْرِ رَحْمَتِ اللَّهِ﴾⁽²⁾، قوله تعالى: ﴿فَقَدْ مَضَتْ سُنُّتُ الْأَوَّلِينَ﴾⁽³⁾.

والشرط السادس: م ضمن في قوله: [الطويل]
«وَإِنَّمَا الْخُلْفُ الَّذِي قَدْ تَلَاهُ وَيَرْجُعُ لِلْخُلْفِ الَّذِي قَبْلُ أَغْفَلَاهُ»

والمعنى أن القارئ الجامع إذا قرأ لأحد القراء البدور أو لأحد رواتهم ثم قرأ بعده بقراءة أو روایة أو وجه مغاير لما قبله، وأنثناء إتيانه بأحكام القراءة الموالية تذكر نقصاً وقع له في القراءة الأولى، فهو مطالب حينئذ بأن يتم القراءة الثانية بكل ما فيها من أحكام وقواعد ثم يستدرك النقص الذي فاته في قراءة القارئ الأول، وذلك احتياطاً من أن يقرأ الجزء الأول من الآية بقراءة وأخرها بقراءة أخرى دون أن يقف بينهما في صورة إتيانه بالنقص الذي وقع له في القراءة الأولى قبل إتمام القراءة الثانية لأن هذا يعد خلطاً وتركيباً⁽⁴⁾.

(1) سورة البلد، الآيات: 18، 19.

(2) سورة الروم، الآية: 50.

(3) سورة الأنفال، الآية: 38.

(4) ر: التكميلة المفيدة وتعليق الناظم عليها: 19ب؛ ابن الجوزي، النشر: 203، 204؛ الشقانصي، الأجوية المدققة: 2/228أ.

والشرط السابع جاء في قوله: [الطويل]

«ويبدأ بالراوي الذي بدأوا به ول يكن هذا ربما عدًّا أسهلاً»

والمعنى أن القارئ الجامع مطالب بأن يبدأ بالراوي المبدوء به في الكتاب الذي يقرأ بمضمنه، فمثلاً إذا قرأ بمضمن الشاطبية يبدأ بقالون قبل ورش، وبالبزي قبل قنبل وهكذا... بحسب ترتيب القراء والرواية في التأليف المعتمد في الجمع، وهذا أسهل الشروط السبعة⁽¹⁾.

هذه شروط الجمع السبعة عند القيجاطي، والحقيقة أنه بالغ في إيقاعها إلى هذا العدد ذلك لأنها متداخلة ويمكن جعل بعضها عناوين على البعض الآخر، فالخمسة الأولى منها ترجع إلى شرطين اثنين فقط وهما: مراعاة الوقف ومراعاة الابتداء في كل موضع، سواء أكان في حق الله تعالى أو في حق النبي ﷺ أو في حق الأستاذ المقرئ أو في وصل عذاب برحمة أو العكس أو في فصل المضاف عن المضاف إليه⁽²⁾.

وهذه الشروط الخمسة تدور كلها حول وجوب اجتناب الوقف أو الوصل إذا أبدل أحدهما معنى الآية وغيره، وذلك لمنع إيهام معان غير مراده من الكلام أصلاً ولعدم الإخلال بنظم الكتاب العزيز المعجز⁽³⁾.

وأما الشرط السادس وهو إتمام الخلاف فهو داخل في شرط عدم التركيب، ذلك لأن عدم إتمام الخلاف يرجع إلى الخلط والتركيب بين القراءات كما سبق الإلماع إليه⁽⁴⁾.

وعلى هذا تكون شروط الجمع بالقراءات المستفادة من نظم القيجاطي أربعة وهي:

(1) ر: التكملة المفيدة وتعليق الناظم عليها: 19ب؛ ابن الجوزي، النشر: 204/2، الشقانصي، الأجوية المدققة: 2223أ.

(2) ر: الشقانصي، م، ن: 2223ب.

(3) ر: ابن الجوزي، م، ن: 202/2 - 204؛ القيجاطي، م، ن: 18أ.

(4) ر: الشقانصي، م، ن.

أولاً: مراعاة الوقف.

ثانياً: مراعاة الابتداء.

ثالثاً: عدم التركيب.

رابعاً: الابتداء بالراوي الذي بدأ به المؤلف في الكتاب المعتمد في الجمع، ومراعاة الترتيب بين القراء كما جاء فيه.

والحقيقة أن الشرط الرابع من هذه الشروط - أي الشرط السابع الذي ذكره القيجاطي في نظمته - ليس بشرط عند المحققين لأن التزام تقديم قارئ أو راو بعينه، ومراعاة ترتيب القراء والرواية كما درج عليه الكتاب الذي يقرأ القارئ الجامع بمضمنه ما هو إلا أمر مستحب فقط⁽¹⁾، لأن المقصود هو استيفاء جميع أوجه القراءات⁽²⁾ على مقتضى المرتبة التي يقرأ في حدودها⁽³⁾.

شروط الجمع بالقراءات الواجبة حسب ما جاء في قصيدة القيجاطي ثلاثة وهي :

أولاً: مراعاة الوقف.

ثانياً: مراعاة الابتداء.

ثالثاً: عدم التركيب.

والألاحظ هنا أن أحد رواة منظومة القيجاطي وهو محمد الرقام زاد بيتا آخر بعد قول القيجاطي : «وبنداً بالراوي الذي بدأوا به...» وهو : «وثامنها أن يقرأ القارئ وَحْدَهُ على الشيخ بالإتقان والضبنِ مُسْهِلًا»⁽⁴⁾

(1) ر: البنا الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر: 17؛ ابن الجوزي، النشر: 204/2؛ ابن القاضي، تأليف في قراءة المكي (مخ بدار الكتب الوطنية بتونس ضمن مجموع (من 156 إلى 1115) رقمه: 13604) رقمه: 57.

(2) ر: ابن الجوزي، المنجد: 13.

(3) ر: مزيداً من التفصيل حول ترتيب أوجه القراءات عند الجمع في ص: 286 وما بعدها.

(4) ر: القيجاطي، التكملة المفيدة: 18ب.

وفي نظري أن قراءة القارئ بمفرده على الشيخ لا يعد شرطاً من شروط الجمع، وإنما هو أمر مستحب فقط لأن الشيخ يكون مقبلاً على الطالب الواحد بكل انتباه فلا يفوته شيء من أخطائه صغيرة كانت أو كبيرة، وأما إذاقرأ عليه أكثر من طالب في آن واحد تشتت انتباهه، وربما لم يسعه إصلاح بعض الأخطاء الصادرة من أحد التالين لعدم تقطنه إليها.

وأعود بعد هذه الملاحظة للكلام على شروط الجمع لأشير إلى أن الإمام ابن الجزري أضاف إلى شروط القيجاطي الثلاثة الواجبة شرطاً رابعاً وهو حسن الأداء⁽¹⁾، وقد جمع هذه الشروط الأربع في قوله: [الجز]

بِشَرْطِهِ فَلْيَرْعَ وَقْفًا وَابْتِدَا وَلَا يُرَكِّبْ وَلْيُجِدْ حُسْنَ الْأَدَاءِ⁽²⁾

وقد استقرت آراء العلماء بعد الإمام ابن الجزري على الأخذ بهذه الشروط الأربع واعتبارها عند الجمع، فنجد مثلاً أن الشيخ علي النوري قد تبنى قول الإمام ابن الجزري في تحديد عدد شروط الجمع وتعيينها⁽³⁾.

و قبل أن أتكلم على كل شرط من شروط الجمع الأربعة الواجبة بشيء من التفصيل والبيان، أود أن ألاحظ ملاحظة حول شرط حسن الأداء، وأرغب كذلك في إثارة إشكال حول علاقة شروط الجمع بأنواعه وكيفياته.

أما الملاحظة حول شرط حسن الأداء فهي أن السيوطي نسب للقيجاطي القول باشتراط حسن الأداء عند الجمع وذلك في قصيده «التكلمة المفيدة»⁽⁴⁾، وهذا غير صحيح فمنظومته خالية من ذكر هذا الشرط، وقد تقدم ذكر الشروط السبعة التي ساقها في الباب الذي تحدث فيه عن شروط

(1) ر: النشر: 204/2

(2) ر: طيبة النشر: 201. ر: شرح هذا البيت عند ابن الناظم أحمد بن الجزري، شرح طيبة النشر في القراءات العشر (تحقيق: الشيخ علي محمد الضباع، ط الحلبي، مصر، ط 1، 1369هـ/1950م): 200، 201.

(3) ر: غيث النفع: 31

(4) ر: الإتقان: 102/1

الجمع وحسن الأداء ليس مذكوراً من بينها. وهذا الشرط أضافه الإمام ابن الجزري - كما تقدم - بعد عصر القيجاطي، وَتَلْقَى بالقبول.

وأما الإشكال المتعلق بشروط الجمع وعلاقتها بأنواعه وكيفياته، فيمكن إثارته انطلاقاً من عنوان الباب الذي تكلم فيه القيجاطي على شروط الجمع عند قوله: «باب كيفية الجمع بالحرف وشروطه»⁽¹⁾ فهل شروط الجمع الأربع المذكورة خاصة بنوع واحد من أنواع وكيفيات الجمع، وهو الجمع بالحرف كما قد يفهم من عنوان الباب المذكور، أم تعم كل نوع من أنواعه وكل كيفية من كيفياته؟ وإن كان الجواب نافياً لاختصاص الجمع بالحرف بهذه الشروط، فلماذا اقتصر القيجاطي على ذكره في عنوان الباب؟.

والجواب على هذا أن هذه الشروط الأربع ليست خاصة بالجمع بالحرف بل هي مطلوبة في كل نوع من أنواع الجمع وفي كل كيفية من كيفياته⁽²⁾، لأن الهدف الذي وضع من أجله هذه الشروط بالنسبة للجمع بالحرف هو نفس الهدف بالنسبة لأنواع الجمع وكيفياته الأخرى فلا فرق بينها جميعاً من هذه الناحية⁽³⁾.

يقول ابن عرب الأصبهاني⁽⁴⁾: [الطول]

وَبِشَرْطِ فِي الْجَمْعِينِ حُسْنُ الْأَدَاءِ مَعَ رِعَايَةِ وَقْفٍ وَأَبْتِداً لِيَجْمُلَ
⁽⁵⁾ وَإِيَّاكَ وَالثَّرْكِيبَ

(1) ر: التكلمة المفيدة: 18أ.

(2) ر: الشقانصي، الأجبوبة المدققة: 2222/2، 223ب.

(3) ر: ص: 205 - 206، 236.

(4) هو أبو الحسين طاهر بن عرب، ولد سنة 786هـ/1384م. ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غاية النهاية 1/339 - 341.

(5) ر: القصيدة الطاهرة في القراءات العشر (مخ بدار الكتب الوطنية بتونس رقمه: 6750) : 373ب. والملاحظ أن هذه القصيدة توجد مع شرح لها في نفس المجلد، وهو موسوم بـ «بحر الجامع في شرح القصيدة الطاهرة» لابن خليفة.

ويقصد بقوله: «الجَمْعُينِ» الجمع بالحرف والجمع بالوقف⁽¹⁾، وليس معنى هذا أن شروط الجمع المذكورة خاصة بهذين النوعين من الجمع فقط، بل تشمل كل نوع من أنواع الجمع وكل كيفية من كيفياته، ولعل اقتصار الناظم عليهما يرجع إلى أنهما الأصلان الهامان اللذان قامت عليهما أنواع الجمع وكيفياته الأخرى.

وأما اقتصار القيحاطي على ذكر الجمع بالحرف في عنوان الباب، فلعل السبب فيه يرجع إلى أن الجمع بالحرف هو النوع المعتمد من بين أنواع الجمع الأخرى وكيفياته المعمول بها في عصره أو على الأقل في محیطه، ويشهد لهذا قوله في صدر كلامه على الجمع وشروطه: [الطویل]
«على الجَمْعِ بِالْحُرْفِ اعْتِمَادُ شِيوخنا فَلَمْ أَرْ فِيهِمْ مَعْدِلاً»⁽²⁾

وأعود للكلام على شروط الجمع الأربع بشيء من الشرح والتفصيل:

ب - الشرط الأول - مراعاة الوقف -⁽³⁾:

على القارئ الجامع أن لا يقف إلا على ما يجوز الوقف عليه⁽⁴⁾. ومن الموضع التي لا يجوز الوقف عليها لفظة: «إِلَهٌ» من قوله تعالى: «إِلَهٌ لَا إِلَهٌ إِلَّا هُوَ»⁽⁵⁾ أي قبل الاستثناء⁽⁶⁾، يقول الشيخ الزفري⁽⁷⁾: [الرجز]

(1) ر: ابن خليفة، بحر الجوامع (مخ بدار الكتب الوطنية بتونس رقمه: 6750) : 373 ب.

(2) ر: التكميلة المفيدة: 18؛ ابن الجزري، النشر: 202.

(3) الوقف في اصطلاح القراء هو: «عبارة عن قطع الصوت على الكلمة زماناً يُتنفسُ فيه عادة بنية استثناف القراءة... لا بنية الإعراض» (ر: ابن الجزري، النشر: 1/240).

(4) ر: ابن الجزري، المنجد: 13؛ التويري، شرح الطيبة: 1/153.

(5) سورة القصص، الآية: 70.

(6) ر: ابن الجزري (أحمد)، شرح الطيبة (تحقيق علي محمد الضياع، ط1، شركة ومكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، القاهرة: 1369هـ/1950م) : 200.

(7) هو محمد السريفي من أهل السريف بالمغرب الأقصى صاحب أرجوزة عنوانها «قانون الجمع والإرداد»، وهو من القراء المتأخرین. ر: التعريف بهذا العلم ومنظومته في ص: 171 - 172.

«..... مَنْ رَغِيَ الْأَدْبُ فِي الْوَقْفِ وَالْبَدْءِ بِتَقْدِيرٍ وَجْبٌ
كَاللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَلَا تَقْفُ عَلَى إِلَهٍ بَادِيًّا إِلَّا»⁽¹⁾

وقوله تعالى: «وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النَّصْفُ وَلَا يَبْوَيْهُ»⁽²⁾، لأن الوقف على قوله: «وَلَا يَبْوَيْهُ» يفهم منه أن الآبوين يستحقان النصف مع البنت الواحدة وليس كذلك لأن لكل واحد منهما السادس في صورة وجود الفرع الوارد⁽³⁾ كما جاءت به بقية الآية، وهي قوله تعالى: «لِكُلِّ ذَجَرٍ مِنْهَا أَلْشَدُسُ وَمَا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ».

وقوله تعالى: «إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ اللَّذِينَ يَسْمَعُونَ وَالْمَوْقَى»⁽⁴⁾، فالوقف على قوله: «وَالْمَوْقَى» يوهم أن الموتى يستجيبون أيضاً مع الذين يسمعون، وليس كذلك لأن المعنى أن الموتى لا يستجيبون مع السامعين وإنما أخبر الله تعالى عنهم أنهم سيعثون⁽⁵⁾، كما جاءت به بقية الآية وهي قوله تعالى: «يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ ثُمَّ إِلَيْهِ يُرْجَعُونَ».

وقوله تعالى: «وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَيْرٌ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ»⁽⁶⁾، لأن الوقف على قوله: «بِجَنَاحَيْهِ» يفسد المعنى لإيهامه نفي ما هو مشاهد ومعرف من أن الطائر يطير فعلاً بجناحيه وبدونهما يتذرع عليه ذلك، فالالأولى الوقف على آخر الآية وهو قوله تعالى: «إِلَّا أُمُّ أَمْثَالِكُمْ» حتى يكون المعنى المراد واضحاً، وهو أن هذه الحيوانات الدابة والطائرة شبيهة بالبشر في ضبط أحوالها وتقدير أرزاقها وأجالها، وهذا برهان على قدرة الله تعالى وسعة علمه وحسن تدبيره عز وجل⁽⁷⁾.

(1) ر: قانون الجمع والإرادف (نسخة خاصة مصورة عن مخطوط لفضيلة الشيخ محمد بوخبزة حفظه الله): 1.

(2) سورة النساء، الآية: 11.

(3) ر: ابن الجزري، النشر: 1/229؛ الشقانصي، الأجوية المدققة: 3/221 ب.

(4) سورة الأنعام، الآية: 36.

(5) ر: ابن الجزري، م، ن.

(6) سورة الأنعام، الآية: 38.

(7) ر: النوري، تنبية الغافلين (تقديم وتصحيح: المرحوم الشيخ محمد الشاذلي النifer، نشر وتوزيع مؤسسات عبدالكريم بن عبدالله، تونس): 137؛ ابن يالوشة، الفوائد المفهمة (طبع بتونس): 48، 49.

والوقف في هذه الأمثلة يعد قبيحاً، والوقف القبيح⁽¹⁾ يعتبر قسماً من أقسام الوقف عند القراء، والقارئ الجامع مدعو إلى الوقف على أنواع الوقف الأخرى الجائزة دونه، وذلك مثل الوقف التام⁽²⁾، والوقف الكافي⁽³⁾، والوقف الحسن⁽⁴⁾.

ومن الأمثلة الأصول للوقف القبيح الوقف على الفعل دون الفاعل، وعلى الفاعل دون المفعول، وعلى المبتدأ دون الخبر، وعلى القسم دون جوابه، وعلى البدل دون المبدل منه⁽⁵⁾ . . .

وقبل الكلام على الشرط الثاني من شروط الجمع الأربع و هو مراعاة الابتداء، أود إبداء ثلات ملاحظات:

أولاها: أن الوقف الذي يقف عليه القارئ الجامع بين القراءات عند الجمع، وذلك ليعطف بعض الروايات والأوجه على بعض يسمى في الاصطلاح: «الوقف الانتظاري»⁽⁶⁾، ولعل سبب هذه التسمية أن القارئ

(1) الوقف القبيح هو الذي لا يفهم منه معنى فلا يوقف عليه، أو هو: «الوقف على ما لم يتم معناه لتعلقه بما بعده لفظاً ومعنى». (ر: ابن الجزري، النشر: 1/229).

الزرκشي، البرهان: 1/352؛ قمحاوي، البرهان في تجويد القرآن (دار القرآن الكريم، الكويت، ط. 11. بيروت، 1392هـ): 56.

(2) الوقف التام هو الذي لا يتعلق بشيء مما بعده لا لفظاً ولا معنى، ويحسن الوقف عليه والابتداء بما يليه. (ر: الزركشي، البرهان: 1/350، 351).

(3) الوقف الكافي هو الذي لا يتعلق بما بعده من جهة اللفظ وله تعلق به من جهة المعنى، وحكمه جواز الوقف عليه والابتداء بما بعده كالتام. (ر: النوري، تنبيه الغافلين: 134، 135؛ ابن يالوشة، الفوائد المفهمة: 46، 47).

(4) الوقف الحسن هو الوقف الذي له تعلق بما بعده لفظاً ومعنى، وحكمه جواز الوقف عليه وعدم جواز الابتداء بما بعده إلا إذا كان الموقف عليه رأس آية فيجوز الابتداء بما بعده حيتند: (ر: ابن يالوشة، الفوائد المفهمة: 47).

(5) ر: ابن الجزري، النشر: 1/230، 231؛ الزركشي، البرهان: 1/352.

(6) ر: ابن سلطان القاري، المنح الفكرية (شركة ومكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر الطبعة الأخيرة، 1367هـ/ 1948م): 63؛ ابن القاضي، تأليف في قراءة المككي: 164 - 64 ب.

الجامع يبقى صامتاً بعد الوقف مدة وجيزة من الزمن، ثم يأتي بالوجه التالي فكأنه يتظر بعد الوقف على الوجه المتلو ليأتي بما بعده.

يقول الشيخ الزَّفِري : [الرجز]

«ويقف منتظراً لغيره ممن يوافقه في مقرئه»⁽¹⁾

وثانيتها: أنه لا يجوز إطلاقاً للقارئ الجامع تغيير الوقف الذي اختار الوقف عليه منذ تلاوته لأول وجه، سواء أكان هذا التغيير بتقديم الوقف عن موضعه الأول أم بتأخيره، وذلك لأن هذا التبديل يؤدي إلى الخلط بين القراءات وتركيبيها، ويؤول بالقارئ الجامع إلى عدم ضبط الأحكام والقواعد الراجعة لكل وجه القراءات، ويتسرب في الإخلال بنظام عملية الجمع وفي تشويه هذه الصناعة.

والثالثها: أن عمل قراء المغرب الأقصى جرى على اعتماد الوقف المقيد عن الشيخ الهبطي (ت 930هـ / 1523م)⁽²⁾ أثناء عملية الجمع بالقراءات⁽³⁾، يقول الشيخ الزَّفِري : [الرجز]

«فيُنْظَرُ الجامع بين وقوتين من وقنا المشهور لِلْهَبْطَيْنِ»⁽⁴⁾

والآثار الهبطية موضوعة لأسباب أهمها مساعدة القراء المغاربة الجامعين بالقراءات تلاوة في القرنين التاسع والعشر للهجرة/ الخامس والسادس عشر للميلاد، على الجمع بالقراءات في المجلس الواحد، وذلك لما يضطرون إليه أثناء الجمع من التكرار من جراء استقصاء وجوه القراءات

(1) ر: قانون الجمع والإرداد: 1.

(2) هو أبو عبدالله محمد بن أبي جمعة الصماتي. ر: ترجمته عند: الكتاني، سلوة الأنفاس: 268/1.

والألاحظ أنه توجد نسخة مخطوطة من «تفيد وقف القرآن» للشيخ الهبطي بدار الكتب الوطنية بتونس رقمها: 10429. ونشر هذا التقيد بالمغرب، انظر ص 213 هامش (1).

(3) ر: المنجرا، نزهة الناظر والسامع: 384.

(4) ر: قانون الجمع والإرداد: 1.

ومعلوم أن كثيراً من الآيات القرآنية طويلة تقتصر دونها أنفاس القراء، فأراد الهبطي التخفيف عنهم، فوضع لهم هذه المراحل القصيرة، وقد بقي القراء بال المغرب إلى الآن يتبعون هذه الأوقاف في الجمع بالقراءات⁽¹⁾.

وقد طبعت عدة مصاحف على مقتضى الأوقاف الهبطية، وأشير إليها بحرف «ص». .

ج - الشرط الثاني - مراعاة الابتداء⁽²⁾ :

على القارئ الجامع أن لا يبتديء إلا بما يجوز الابتداء به⁽³⁾. ومن الموضع التي لا يجوز الابتداء بها قوله تعالى: ﴿وَإِنَّكُمْ أَنْ تَقْرَأُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ﴾⁽⁴⁾، لأن الابتداء به يوهم معنى غير مراد من الآية وهو غير لائق تماماً كما هو واضح، فالصواب وصله بما قبله والابتداء بقوله تعالى: ﴿يَخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِنَّكُمْ﴾ أو بما قبله⁽⁵⁾.

وكذلك الابتداء بـ ﴿إِن﴾⁽⁶⁾ في قوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ﴾⁽⁷⁾، وفي قوله أيضاً: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ﴾⁽⁸⁾، وفي قوله كذلك: ﴿لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَتَخْرُجُ أَغْنِيَاء﴾⁽⁹⁾، فالابتداء بـ ﴿إِن﴾ في مثل هذه الموضع غير جائز لما فيه

(1) أعراب، القراء والقراءات بالمغرب: 181. وكذا، تقيد وقف القرآن الكريم للشيخ الهبطي: دراسة وتحقيق (مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، المغرب، ط1، 1411هـ/1991م): 2، 124، 125.

(2) الابتداء في اصطلاح القراء هو: «الشرع في القراءة بعد قطع أو وقف». (ر: التوري، تنبيه العاقلين: 128).

(3) ر: ابن الجزري، المنجد: 13؛ التوري، شرح الطيبة: 1/153.

(4) سورة الممتحنة، الآية: 1.

(5) ر: ابن الجزري، النشر: 204؛ الشقانسي، الأجوية المدققة: 2/221ب.

(6) ر: ابن الجزري (أحمد)، شرح الطيبة: 200، 201.

(7) سورة المائدة، الآية: 17.

(8) سورة المائدة، الآية: 73.

(9) سورة آل عمران، الآية: 181.

من البشاعة، وإيهام لمعان غير مراده أصلًا من الآيات كما هو بين.

وأيضاً الابتداء بـ «**يَدُ اللَّهِ**»⁽¹⁾ من قوله تعالى: «**وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْنِيَةٌ خَلَّتْ أَيْمَانُهُمْ**»⁽²⁾، وكذلك الابتداء بـ «**لَا أَعْبُدُ**»⁽³⁾ من قوله تعالى: «**وَمَا لَيْ لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ**»⁽⁴⁾.

فظاهر من هذين المثالين أن الابتداء بـ «**يَدُ اللَّهِ**» أو بـ «**لَا أَعْبُدُ**» قبيح لما فيه من إفساد للمعنى، فعلى القارئ الجامع بين القراءات أن يراعي الابتداء بمستقل المعنى من الكلام، وبما يستفاد منه معنى صحيح⁽⁵⁾ شرعاً وعقلاً وعادة.

وقبل الكلام على الشرطين الموالين من شروط الجمع الأربع، أود إيراد مسألتين هامتين تتعلقان بالوقف والابتداء:

أولاًهما: أنه يفترض أثناء الجمع بالقراءات للقارئ الجامع أن يقف في بعض الحالات على مواضع أو أن يبتديء بكلمات أو جمل قرآنية، ولو كان في غير مجلس الجمع بالقراءات لما أجزى له ذلك⁽⁶⁾، وهذا من باب التيسير عليه.

وهذا النوع من الوقف يسميه السجاوندي (ت 560هـ / 1164م)⁽⁷⁾: «المرخص ضرورة»، وعرف هذا الضرب من الوقف بأنه: «ما لا يستغني ما

(1) ر: النوري، تبيه الغافلين: 139.

(2) سورة المائدة، الآية: 64.

(3) ر: النوري، م، ن.

(4) سورة تيس، الآية: 22.

(5) ر: النوري، م، ن: 138.

(6) ر: ابن الجزري، النشر: 1/236؛ نصر، نهاية القول المفيد (ط1، المطبعة الأميرية بولاق مصر، 1308هـ): 180.

(7) هو أبو عبدالله محمد بن طيفور الغزنوي. ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غاية النهاية: 2/157.

بعده عمما قبله، لكنه يرخص لانقطاع النفس وطول الكلام، ولا يلزمه الوصل بالعود لأن ما بعده جملة مفهومة»⁽¹⁾.

فهذا النوع من الوقف حسب التعريف المذكور شامل لأمرتين:

أولهما: ما رخص فيه الوقف لأجل انقطاع النفس.

وثانيهما: ما رخص فيه الوقف لطول الكلام. وهذا هو الذي يعني القارئ الجامع بالقراءات، فمن صالحه أن يكون المقدار الذي يتلوه من القرآن الكريم محدوداً حتى لا تتشعب عليه أوجه القراءات، فكلما كانت الآية قصيرة أو الجزء الذي عينه للقراءة محدوداً في عدد الكلمات والأحكام والقواعد كان الجمع أيسر وأسهل عليه.

ومن الأمثلة التي رُخصَ للقارئ الجامع بالقراءات الوقف عليها لهذه الضرورة قوله تعالى: «الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بَنَاءً»⁽²⁾، فله أن يقف على قوله: «بَنَاءً» ليستوعب أوجه القراءات في هذا الجزء من الآية، ثم يبتدئ بقوله تعالى: «وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً...».

وكذلك قوله تعالى: «لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُؤْلِوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغَرِبِ»⁽³⁾، فللقارئ الجامع بالقراءات أن يقف على قوله: «وَالْمَغَرِبِ» ليستوعب أوجه القراءات في هذا القسم من الآية، ثم يبتدئ بقوله تعالى: «وَلَكِنِ الْبِرُّ مَنْ ظَاهَرَ بِاللَّهِ...».

وأيضاً قوله تعالى: «قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ»⁽⁴⁾، فللقارئ الجامع بالقراءات أن يقف على قوله: «الْمُؤْمِنُونَ» ليستوعب أوجه القراءات في هذه الآية ثم يبتدئ بقوله تعالى: «الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَشِعُونَ»⁽⁵⁾.

(1) ر: السيوطي، الإنegan: 85/1.

(2) سورة البقرة، الآية: 22.

(3) سورة البقرة، الآية: 177.

(4) سورة المؤمنون، الآية: 1.

(5) سورة المؤمنون، الآية: 2، ر: هذه الأمثلة عند: ابن الجوزي، النشر: 1/236.

و ثانيةهما: أنه ينبغي اعتماد مذهب كل إمام من الأئمة القراء في الوقف والابتداء أثناء القراءة بحرفه عند الإفراد. وأصول مذاهب القراء البدور في الوقف والابتداء هي كما يلي⁽¹⁾ .

- نافع، والشامي، وأبو جعفر، ويعقوب، وخلف العاشر: كانوا يراعون حسن الحالتين: الوقف والابتداء.

- ابن كثير المكي: رويت عنه روايتان:

أولاًهما: أنه كان يقف حيث ينقطع نفسه.

وثانيةهما: أنه كان يقف على رؤوس الآيات مطلقاً، ولم يقف في أثناء الآي إلا في ثلاثة مواضع وهي:

1 - قوله تعالى: «وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ»⁽²⁾.

2 - قوله تعالى: «وَمَا يَشْعِرُكُمْ»⁽³⁾.

3 - قوله تعالى: «يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ»⁽⁴⁾.

أبو عمرو البصري: رويت عنه ثلاثة روايات:

أولاًهما: أنه كان يقف على رؤوس الآيات.

وثانيةهما: أنه كان يراعي حسن الابتداء.

وثالثهما: أنه كان يراعي حسن الوقف.

- عاصم الكوفي: رويت عنه روايتان:

أولاًهما: أنه كان يراعي حسن الابتداء.

(1) ر: ابن الجزري، م، ن: 1/238؛ السيوطي، الإنegan: 1/87؛ النوري، غيث النفع: 42، 43.

(2) سورة آل عمران، الآية: 7.

(3) سورة الأنعام، الآية: 109.

(4) سورة النحل، الآية: 103.

وثانيهما: أنه كان يراعي حسن الوقف.

- حمزة الكوفي: كان يقف حيث ينقطع نفسه باتفاق الرواة عنه.

- الكسائي الكوفي: كان يراعي حسن الوقف.

فتلخص من هذا أن اتجاهات الأئمة القراء في مراعاة الوقف والابتداء خمسة وهي:

أولاً: مراعاة حسن الحالتين الوقف والابتداء: وهذا مذهب نافع، والشامي، وأبي جعفر، ويعقوب، وخلف العاشر.

ثانياً: مراعاة حسن الوقف: وهذا مذهب الكسائي، ورواية عن أبي عمرو البصري، ورواية عن عاصم.

ثالثاً: مراعاة حسن الابتداء: وهذه رواية عن أبي عمرو البصري، ورواية عن عاصم.

رابعاً: الوقف على رؤوس الآي: وهذه رواية عن ابن كثير المكي، ورواية عن أبي عمرو البصري.

خامساً: الوقف عند انقطاع النفس: وهذا مذهب حمزة، ورواية عن ابن كثير المكي.

و قبل أن أورد إشكالاً يتعلق بأصول مذاهب الأئمة القراء في الوقف والابتداء، أشير إلى أن الشيخ علي النوري ذكر أن الكسائي مثل عاصم في مراعاة الوقف والابتداء⁽¹⁾، فظاهر كلامه يوهم أن الكسائي رويت عنه هو الآخر روایتان مثل عاصم، وليس كذلك! لأن الكسائي كان يراعي حسن الوقف ولم ترو عنه رواية أخرى كما تقدم.

وأعود بعد هذه الملاحظة لذكر الإشكال المتعلق بأصول مذاهب الأئمة

(1) ر: غيث النفع: 43

القراء في الوقف والابتداء، فقد رأينا أنه ينبغي في حالة الإفراد اعتماد مذهب كل إمام من أئمة القراء في الوقف والابتداء، ولكن لسائل أن يشير السؤال التالي:

كيف يمكن التوفيق بين المذاهب المذكورة للأئمة القراء عند الوقف على الموضع الذي اختار القارئ الجامع الوقف عليه ليستوعب أوجه القراءات الواردة في الآية أو في الجزء من القرآن الذي حده، لأنه عند مراعاة كل مذهب من هذه المذاهب المختلفة تغير الأوقاف بتتابع أغراضها، في حين أن الوقف عند الجمع بالقراءات يجب أن يكون واحداً لا متعدد؟.

والجواب على هذا السؤال الهام والوجيه هو أنه لا يمكن التوفيق بين مذاهب الأئمة القراء عند الوقف في حالة الجمع بين القراءات تلاوة لاختلاف أغراضها، ولذا تعين اختيار أنساب مذهب من بينها لهذه الحالة واعتماده باطراد، وهذا ما حدث فعلاً إذ أن عمل الشيوخ في الإقراء استقر على مراعاة حسن الحالتين الوقف والابتداء عند الجمع لأنه مذهب جمهور القراء ومنهم نافع، وهو المبدوء به في حالة الجمع بين القراءات تلاوة عند أهل المغرب - أقصد بذلك شمال إفريقيا⁽¹⁾.

والأخذ بمراعاة حسن الحالتين وقفًا وابتداء ينفرد بالكثير من المزايا، ويختص بين الاتجاهات الأخرى للأئمة القراء في الوقف والابتداء بالانسجام التام مع حالة الجمع بالقراءات تلاوة ومع غيرها أيضاً، ذلك أن مراعاة حسن الوقف فقط قد تؤدي إلى ابتداء قبيح نحو قوله تعالى: «يَتَرَجَّحُونَ الرَّسُولَ وَإِلَيْا كُمْ»⁽²⁾ فإن الوقف عليه حسن، ولكن الابتداء بقوله: «وَإِلَيْا كُمْ أَنْ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ» ابتداء قبيح لأنه يؤدي إلى معنى فاسد وهو التحذير من الإيمان بالله عز وجل!⁽³⁾، وظاهر ما في هذا من البشاعة.

(1) ر: النوري، غيث النفع: 43.

(2) سورة الممتحنة، الآية: 1.

(3) ر: ابن الجوزي، التshr: 230/1.

وكذلك العكس أي أن مراعاة حسن الابتداء فقط قد تؤدي إلى وقف قبيح نحو قوله تعالى: «مَنْ بَعَثْنَا مِنْ مَرْقَدِنَا هَذَا»⁽¹⁾ فإن الوقف على قوله: «هذا» قبيح لأنه يفصل بين المبتدأ وخبره، ويوهم أن الإشارة إلى «مرقدنا» في حين أن هذه الإشارة ليست إلى «مرقدنا»، ولكن الابتداء بـ «هذا» ابتداء جيد لأنه وما بعده أي قوله تعالى: «هَذَا مَا وَعَدَ الرَّحْمَنُ وَصَدَقَ الْمَرْسُلُونَ» جملة مستأنفة⁽²⁾.

وأما المذهب القائل باعتماد الوقف على رؤوس الآي فهو أيضاً لا يتلاءم دائمًا مع حالة الجمع بالقراءات وغيرها، زيادة على أنه قد يؤدي إلى إفساد المعاني في كلام الله تعالى نحو الوقف على قوله: «فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ»⁽³⁾ فهو يوهم أن العذاب لكل مصل، وهذا غير صحيح بل التوعيد بالعذاب إنما هو للمصلين الموصوفين بما ذكر في الآية الموالية⁽⁴⁾ وهي: «الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ»⁽⁵⁾.

وأما المذهب القائل بالوقف عند انقطاع النفس فإن الأخذ به عند الجمع بين القراءات تلاوة يؤدي إلى صعوبة في استيعاب كل مذاهب الأئمة القراء ورواتهم، خاصة إذا كان في الجزء المقصود من القرآن الكريم كثير من الأحكام والقواعد، فلو تلا القارئ الجامع بقراءة ابن كثير المكي مثلاً معمتماً إحدى الروايتين عنه - وهي الوقف حيث ينقطع النفس - ثم أخذ في التلاوة بأوجه القراءات الأخرى، وكان في الآية أو في الجزء المقصود من القرآن الكريم مددود كثيرة متصلة ومنفصلة فإن الأمر سيأول به إلى الوقف عدة مرات اضطراراً لانقطاع النفس أثناءها، قبل الوصول إلى موضع الوقف الذي انقطع فيه النفس هو الآخر في البداية عند تلاوة أول وجه، ثم إن الوقف

(1) سورة يس، الآية: 52.

(2) ر: ابن الجزري، م، ن.

(3) سورة الماعون، الآية: 4.

(4) ر: ابن يالوشة، الفوائد المفہمة: 49.

(5) سورة الماعون، الآية: 5.

عند انقطاع النفس أمر غير محدد فالناس متفاوتون فيه، وهو غير صالح للأخذ به في مقام التعليم إذا عين للطلبة قراءة نفس المقدار من القرآن الكريم جمعاً بأوجه القراءات للتدرُّب والمقارنة فمنهم من يتجاوزه ويقف بعده ومنهم من لا يستطيع بلوغه . . .

وأعود بعد بسط المسألتين السابقتين إلى الكلام على الشرطين الباقيين من شروط الجمع الأربع.

د. الشرط الثالث - حسن الأداء:

على القارئ الجامع بين القراءات أن يعطي كل حرف حقه بإخراجه من مخرجه وإضفاء كل صفاته عليه وخاصة التفخيم والترقيق، وعليه مراعاة مقادير المدود وبيان الإظهار والحرص على الإدغام عند توفر أسبابه، إلى غير ذلك من الأحكام التي لا يعذر بجهلها أو بعدم حذفها وأدائها كما ينبغي، لأن حسن الأداء واجب على كل مكلف قادر عليه. وعلى الجملة فإن القارئ الجامع مطالب بالإحاطة بكل قواعد تجويد القرآن الكريم وأحكامه دراية، ومطالب أيضاً بإتقان ما يرجع إلى جانب الرواية والتطبيق فيه، وذلك حتى تكون تلاوته مقبولة لدى السامعين خالية من العيوب والنقصان⁽¹⁾.

يقول الإمام أبو مزاحم الخاقاني (ت 325هـ / 936م)⁽²⁾: [الطوبل]

أيَا قارِئَ الْقُرْآنِ أَخْسِنَ أَدَاءً
يُصَاعِفُ لِكَ اللَّهُ الْجَزِيلَ مِنَ الْأَجْرِ
فَمَا كُلُّ مَنْ يَتَلَوُ الْكِتَابَ يُقِيمُهُ
وَلَا كُلُّ مَنْ فِي النَّاسِ يُقْرِئُهُمْ مُقْرِي⁽³⁾

(1) ر: ابن الجوزي (أحمد)، شرح الطيبة: 201؛ ابن خليفة، بحر الجواب: 373ب؛ الشقانصي، الأجرة المدققة: 2221ب، 222B.

(2) هو موسى بن عبيدة البغدادي، وترجمته عند: ابن الجوزي، الغاية: 320/2 - 321.

(3) القصيدة الخاقانية (تحقيق وشرح: علي حسين الباب)، مجلة المورد العراقية، إصدار وزارة الثقافة والإعلام، الجمهورية العراقية، المجلد: 14، العدد: 1، السنة: 1405هـ / 1985م، من ص 115 إلى ص 128).

ولكن لماذا اشترط حسن الأداء عند الجمع بين القراءات تلاوة؟ والجواب على هذا أن حسن الأداء أمر لازم لكل تلاوة سواء أكانت إفراداً أم جمعاً، فالقارئ مطالب بتطبيق القواعد التي اتفق عليها القراء بكل دقة وإتقان بقطع النظر عن القراءة أو الرواية التي يتلو بها، وذلك لأن أحكام التجويد هي قاسم مشترك بين كل الحروف والروايات.

ويظهر ما لهذا الشرط من أهمية خاصة إذا توقف التفريق - عند السامع - بين قراءتين أو روایتين أو وجهين في حالة الجمع على حسن الأداء، وذلك لأن يكون في الآية خلاف بين القراء في تحريك حرف وترقيقه مثلاً فلو لم يبين القارئ الجامع أثناء تلاوته الفرق بين هذين الأمرين - وهما من الدقة بمكان - لظن السامع أنه يكرر الآية بوجه واحد، وأنه لم يأت على كل القراءات فيها. وأسأضرب على هذا مثلاً تطبيقياً، ففي قوله تعالى: ﴿وَالْبَيِّنَاتُ الَّتِي لَا يَحْتَدِثُ عَنْهُ خَيْرٌ عِنْدَ رَبِّكَ ثَوَابًا وَخَيْرٌ مَرَدًا﴾⁽¹⁾ ثلاثة أوجه في حالة الجمع بين قراءات البدر العشرة، وهي كما يلي:

يبدأ القارئ الجامع بوجه الأداء لقالون، ويندرج معه المكي والبصري والسامي وعاصم وخلاق والكسائي وأبو جعفر ويعقوب وخلف العاشر. ثم يأتي لخلف (عن حمزه) بترك الغنة في قوله تعالى: ﴿ثَوَابًا وَخَيْرٌ﴾. ثم يأتي لورش بترقيق الراء في ﴿خَيْرٌ﴾ معاً⁽²⁾.

لو أخل القارئ بواجبه في إتقان الأداء ولم يظهر الفرق بين التفخيم لغير ورش من القراء والترقيق لورش، لظن السامع أنه أعاد وجه الأداء لقالون ومن معه، وأنه لم يأت لورش بالترقيق ولم يقرأ له أصلاً.

فعلى القارئ الجامع بين القراءات مراعاة مثل هذه الدقائق عند الجمع حتى لا يصرفه دولاب ترتيب أوجه القراء، والنظر في المقدم منها من المؤخر في التلاوة عن إعطاء قواعد التجويد حقها.

(1) سورة مريم، الآية: 76.

(2) بيّنت ترتيب هذه الأوجه حسب المذهب المركب من المذهبين ووفقاً لطريقة الشيخ علي النوري، ولم أتعرض لبيان الأوجه حسب المذاهب الأخرى في الجمع لأن المقصود من إيراد المثال المذكور يحصل بالاقتصار على مذهب واحد.

هـ - الشرط الرابع - عدم التركيب:

تقدم بيان معنى التركيب بين القراءات⁽¹⁾. ويهمنا هنا أن نبحث في الحكم الشرعي للتركيب وأقوال العلماء قراء وفقهاء فيه⁽²⁾، كما يهمنا أيضاً أن نعرف الأسباب الموجبة له وطرق تلافيها.

لقد اختلف العلماء حول حكم التركيب، وقد حاولت تتبع مذاهبهم فيه، وسأذكر فيما يلي ما وجدته من أقوال في شأنه ناسباً كل قول لصاحبه: أولاً: إن التركيب ممنوع مطلقاً، وهذا رأي بعض العلماء⁽³⁾.

ثانياً: إنه جائز مطلقاً، وهذا رأي أكثر العلماء⁽⁴⁾ ومنهم بعض المالكية فقد جاء في «بلغة السالك» ما يلي:

«... الحق أن القراءة الملفقة من القراءات السبع الجارية على ألسنة الناس جائزة لا حرمة فيها ولا كراهة، والصلة لا كراهة فيها»⁽⁵⁾.

ويمكن نسبة هذا الرأي أيضاً للحنابلة، ذلك أنه جاء في «مجموع الفتاوى» لابن تيمية⁽⁶⁾ - وهو معدود من مصادر الفقه الحنبلي - ما يمكن أن يستفاد منه قول الحنابلة ببابحة الخلط بين القراءات، فقد سئل ابن تيمية عن رجل يصلى بجماعة من الناس وهو يقرأ بقراءة أبي عمرو البصري، فهل إذا قرأ برواية ورش أو بقراءة نافع يأثم أو تنقص صلاته أو تبطل؟ فأجاب بأنه يجوز أن يقرأ بعض القرآن بقراءة أبي عمرو البصري وبعضه بقراءة نافع سواء أكان ذلك في ركعة واحدة أم في ركعتين وسواء أكان في الصلاة أم خارجها.

(1) ر: معنى التركيب في ص 195 - 196، ر: الفرق بين التركيب والجمع بالقراءات في ص: 195 - 198.

(2) ر: جواب الشيخ ابن عبدالسلام الفاسي على سؤال حول التركيب في أجوبته ص 30 - 32 (نسخة خاصة مصورة عن مخطوط لفضيلة الشيخ محمد أبو خبزة حفظه الله).

(3) ر: ابن الجزري، النشر: 18/1؛ ابن حجر، فتح الباري: 9/38.

(4) ر: ابن الجزري، م، ن.

(5) ر: الصاوي، بلغة السالك لأقرب المسالك (دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، 1398هـ/ 1978م): 1/157.

(6) ر: 22/445.

هذه الفتوى تدل على أن ابن تيمية يرى جواز التركيب بين القراءات مطلقاً وبدون قيود، ومن ثم يمكن القول: إن الحنابلة يرون جواز الخلط والتلتفيق بين القراءات⁽¹⁾.

ومن العلماء من ذهب إلى التفصيل في حكم التركيب، وهم مختلفون في محتوى هذا التفصيل، وفيما يلي بيان ذلك:

أولاً: إن التركيب غير جائز إذا ترتب القراءات الملفقة بعضها على بعض ومكرره فيما عدا ذلك، وهذا رأي الشافعية.

يقول الحافظ ابن حجر العسقلاني (ت 852هـ / 1448م)⁽²⁾:

«... وذلك [أي المنع من الخلط بين القراءات في التلاوة] من الأولوية لا على الحتم، أما المنع على الإطلاق فلا...». ويقول النووي (ت 676هـ / 1277م) في «التبیان»⁽³⁾: «إذا ابتدأ بقراءة أحد القراء فينبغي أن يستمر على القراءة بها ما دام الكلام مرتبطاً، فإذا انقضى ارتباطه فله أن يقرأ بقراءة أحد من السبعة، والأولى دوامه على الأولى في هذا المجلس». فظاهر من هذين النقلين أن الشافعية يرون أن الخلط بين القراءات خلاف للأولى، أي مكرور - إذ الأولى الاستمرار على قراءة واحدة في المجلس الواحد -، وذلك إذا لم تكن القراءات الملفقة متربطة بعضها على بعض⁽⁴⁾.

وأما إذا ترتب بعض القراءات المركبة على بعض فإن الشافعية يرون حرمة ذلك، حسبما استتبّ له أحد العلماء من كلام النووي السابق كما سيأتي بيانه قريباً إن شاء الله تعالى.

فإن قيل: إن النووي يقول في «المجموع»: «... وإذا قرأ بقراءة من السبع استحب أن يتم القراءة بها، فلو قرأ بعض الآيات بها وبعضها

(1) ر: ص: 181، 182.

(2) ر: فتح الباري: 38/9.

(3) ر: ص: 51.

(4) ر: أمثلة على هذه الصورة في ص: 225، 226، 231.

بغيرها من السبع جاز بشرط أن لا⁽¹⁾ يكون ما قرأه بالثانية مرتبطاً بالأولى⁽²⁾. وهذا يدل على قول الشافعية بجواز الخلط بين القراءات في صورة عدم ترتيب بعضها على بعض، فكيف يوفق بين قوله هذا وقوله السابق في «التبیان»؟ .

والجواب على هذا أن مقصود النووي من قوله: «جاز» الجواز مع الكراهة، وحيثئذ فلا تناقض بين قوله المذكورين .

والأحظر في هذا المضمار أن بعض الباحثين عرض رأي الشيخ زكريا الأنصاري (ت 926هـ / 1519م)⁽³⁾ - وهو من الشافعية - في حكم التركيب بين القراءات وكأنه من القائلين بالمنع مطلقاً، حيث يقول: «... وقد استنبط زكريا الأنصاري... من لفظ «فينبغي» آنفاً [يقصد قوله النووي في «التبیان»] أن عدم الاستمرار في قراءة واحدة حرام»⁽⁴⁾ ، وليس كذلك لأن زكريا الأنصاري - كما يفهم من سياق كلامه، ومن الإطار الذي أورد فيه الجواب على السؤال الذي وجه إليه حول حكم خلط القراءات⁽⁵⁾ - فرق بين نوعين من تركيب القراءات:

أولهما: التركيب الذي لا تكون فيه القراءات متربطة بعضها على بعض .

وثانيهما: التركيب الذي تترتب فيه بعض القراءات على بعض.

واستنباطه لحكم التحرير من قول النووي «فينبغي» لا يتعلّق إلا بنوع واحد من نوعي التركيب المذكورين وهو الثاني، وعليه فإن زكريا الأنصاري

(1) ألا حظر أن «لا» النافية ساقطة في «المجموع»، وثابتة عند: زكريا الأنصاري، الإعلام والاهتمام بجمع فتاوى شيخ الإسلام (المكتبة العربية، مطبعة الترقي دمشق 1355هـ): 424 وإنما هو الصحيح لأنه موافق لسياق الكلام.

(2) ر: المجموع شرح المذهب: 358/3.

(3) ر: ترجمته في ص: 27.

(4) ر: السعيد، التغني بالقرآن: 76.

(5) ر: الإعلام والاهتمام: 423.

يواافق بقية العلماء الذين اتفقوا على تحريم هذا النوع كما سيأتي بيانه بإذن الله تعالى، ويمكن القول حينئذ إن الشافعية لم يشذوا عن هذا الاتفاق في خصوص النوع الثاني من التركيب.

وقد حاول زكريا الأنصاري بيان علة المنع من تركيب القراءات في الصورة المذكورة وهي: «... أن القراءة بذلك تستلزم فوات ارتباط إحدى القراءتين بالأخرى، والإيتان بهيئة لم يقرأ بها أحد»⁽¹⁾.

ومن الذين يرون رأي الشافعية أيضاً ابن الحاجب (ت 646هـ / 1248م)⁽²⁾ من المالكية، وقد صرَّح بهذا في قوله: «وأما القراءة بالقراءات المختلفة في أي العشر الواحد فالأولى أن لا يفعل؛ نعم، إن قرأ بقراءتين في موضع إدحاهما مبنية على الأخرى، مثل أن يقرأ **﴿نَفَرْ لَكُمْ﴾**⁽³⁾ بالنون و **﴿خَطِيَّتُكُمْ﴾**⁽⁴⁾ بالرفع⁽⁵⁾، ومثل

(1) م، ن.

(2) ر: ترجمته في ص: 42.

(3) (4) سورة الأعراف، الآية: 161.

(5) الصواب أن يقرأ: **﴿نَفَرْ لَكُمْ خَطِيَّتُكُمْ﴾** بضم التاء وفتح الفاء في: **﴿نَفَرْ﴾** ورفع التاء مع مد الهمزة في: **﴿خَطِيَّتُكُمْ﴾** مثلما قرأ نافع وأبو جعفر ويعقوب، أو أن يقرأ: **﴿نَفَرْ لَكُمْ خَطِيَّتُكُمْ﴾** بضم التاء وفتح الفاء في **﴿نَفَرْ﴾** ورفع التاء مع قصر الهمزة في: **﴿خَطِيَّتُكُمْ﴾** مثلما قرأ الشامي، أو أن يقرأ: **﴿نَفَرْ لَكُمْ خَطِيَّتُكُمْ﴾** بالنون المفتوحة مع كسر الفاء في: **﴿نَفَرْ﴾** وكسر التاء مع مد الهمزة في: **﴿خَطِيَّتُكُمْ﴾** مثلما قرأ المكي وعاصر وحمزة والكسائي وخلف العاشر، أو أن يقرأ: **﴿نَفَرْ لَكُمْ خَطِيَّتُكُمْ﴾** بالنون المفتوحة مع كسر الفاء في: **﴿نَفَرْ﴾** وبفتح الطاء وألف بعدها وفتح الياء وألف بعدها في: **﴿خَطِيَّتُكُمْ﴾** على وزن: **﴿قَضَايَاكُمْ﴾** مثلما قرأ البصري. (ر: القاضي، الدور الزاهرة: 125).

والألاحظ أن هناك ثلاثة صور أخرى للتركيب في هذين الحرفين - لم يذكرهما ابن الحاجب - اثنان منها منوعتان رواية ولغة وهما:

أولاً: أن يقرأ: **﴿نَفَرْ لَكُمْ خَطِيَّتُكُمْ﴾** بضم التاء وفتح الفاء في: **﴿نَفَرْ﴾**، وكسر التاء مع مد الهمزة في: **﴿خَطِيَّتُكُمْ﴾**.

وثانياً: أن يقرأ: **﴿نَفَرْ لَكُمْ خَطِيَّتُكُمْ﴾** بالنون المفتوحة مع كسر الفاء في: **﴿نَفَرْ﴾**، ورفع التاء مع قصر الهمزة في: **﴿خَطِيَّتُكُمْ﴾**.

وصورة واحدة منوعة رواية لا لغة وهي أن يقرأ: **﴿نَفَرْ لَكُمْ خَطِيَّتُكُمْ﴾** بضم التاء وفتح الفاء في **﴿نَفَرْ﴾**، وبفتح الطاء وألف بعدها وفتح الياء وألف بعدها في: **﴿خَطِيَّتُكُمْ﴾**.

﴿إِنْ تَضِلُّ إِخْدَاهُمَا﴾⁽¹⁾ بالكسر **﴿فَتَذَكَّرُ إِخْدَاهُمَا﴾**⁽²⁾ بالنصب⁽³⁾، فهذا أيضاً ممتنع...⁽⁴⁾.

ومن القائلين بهذا الرأي أيضاً الجعبري (ت 732هـ / 1331م)⁽⁵⁾ حيث يقول: «هو ممتنع في كليتين إن تعلقت إحداهمَا بالأخرى وإلا كره»⁽⁶⁾. ثانياً: يجوز الخلط بين القراءات للعالم وأما الجاهل فلا يجوز له ذلك، ومن الذين يرون هذا التفصيل ابن جماعة السجلماسي (ت 1119هـ / 1707م)⁽⁷⁾ القائل: «... وربما أخلطُ رواية مع غيرها لاتفاقهما في الحكم، وهذا جائز لمن كان عارفاً بذلك وفيه قيل:

وخلط روایات لمن هو جاهل فليس يجوز والجواز لعالم»⁽⁸⁾

(1) سورة البقرة، الآية: 282.

(3) الصواب أن يقرأ: **﴿أَنْ تَضِلُّ إِخْدَاهُمَا فَتَذَكَّرُ﴾** بفتح الهمزة في: **﴿أَنْ﴾** ويفتح الذال وتشديد الكاف مع نصب الراء في: **﴿فَتَذَكَّرُ﴾** مثلاً قرأ نافع الشامي وعاصم والكسائي وأبو جعفر وخلف العاشر، أو أن يقرأ: **﴿أَنْ تَضِلُّ إِخْدَاهُمَا فَتَذَكَّرُ﴾** بفتح الهمزة في **﴿أَنْ﴾** وبإسكان الذال وتخفيض الكاف مع نصب الراء في: **﴿فَتَذَكَّرُ﴾** مثلاً قرأ المكي والبصري ويعقوب، أو أن يقرأ: **﴿إِنْ تَضِلُّ إِخْدَاهُمَا فَتَذَكَّرُ﴾** بكسر الهمزة في **﴿إِنْ﴾** ويفتح الذال وتشديد الكاف مع رفع الراء في: **﴿فَتَذَكَّرُ﴾** مثلاً قرأ حمزة. (ر: القاضي، البدور الراهن: 57).

والألاحظ أن هناك صورتين آخرتين للتركيب ممنوعتين لم يذكرهما ابن الحاجب وهما: أولاً: أن يقرأ: **﴿أَنْ تَضِلُّ إِخْدَاهُمَا فَتَذَكَّرُ﴾** بفتح الهمزة في: **﴿أَنْ﴾** ويفتح الذال وتشديد الكاف مع رفع الراء في **﴿فَتَذَكَّرُ﴾**.

وثانياً: أن يقرأ: **﴿إِنْ تَضِلُّ إِخْدَاهُمَا فَتَذَكَّرُ﴾** بكسر الهمزة في: **﴿إِنْ﴾**، وبإسكان الذال وتخفيض الكاف مع نصب الراء في: **﴿فَتَذَكَّرُ﴾**.

(4) ر: أبو شامة، المرشد الوجيز: 184، 185.

(5) هو أبو محمد إبراهيم بن عمر الريعي. ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 21/1.

(6) ر: الضياع، تقرير النفع: 11.

(7) هو مسعود بن محمد بن جموع. ر: ترجمته عند: كحالة، معجم المؤلفين (المكتبة العربية، مطبعة الترقى بدمشق): 229/12، 230.

(8) ر: معونة الذكر (مخ بدار الكتب الوطنية بتونس ضمن مجموع (من 1 ب إلى 138 ب) رقمه: 13259): 2.

ثالثاً: تفصيل الإمام ابن الجزري: إن التركيب الذي تكون فيه القراءات متربة بعضها على بعض حرام، وذلك كمن يقرأ: «فَتَلَقَّى ءادَمَ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَتَ»⁽¹⁾ بالرفع في: «ءادَم» و «كَلِمَتَ» معاً أو بالنصب فيهما⁽²⁾، آخذاً الرفع في «ءادَم» من قراءة غير ابن كثير المكي ورفع «كَلِمَتَ» من قراءة ابن كثير المكي، ونحوه مما لا تجيزه العربية ويعتبر غير صحيح في اللغة. وأما ما عدا هذا النوع من ضروب التركيب⁽³⁾ فينقسم إلى نوعين:

أولهما: التركيب الذي يقرأ به بقصد الرواية: وهذا غير جائز لأنه كذب في الرواية، وفيه تخلط على العارفين بالقراءات.

والألاحظ في خصوص هذا النوع أن الإمام ابن الجزري يزيد بعدم الجواز الكراهة، وذلك لقرائن سيأتي ذكرها إن شاء الله تعالى.

وثانيهما: التركيب الذي يقرأ به على غير قصد النقل والرواية بل على سبيل التلاوة: وهذا جائز بالنسبة لغير العلماء من القراء، وأما المختصون في فن القراءات في غير مقبول منهم لأنه يؤدي إلى تسوية العلماء بالعوام⁽⁴⁾.

ويعلل الإمام ابن الجزري قوله بجواز التركيب الذي لا تقصد منه الرواية للعوام بأن مقصد الشارع من التخفيف على الأمة في تعديل القراءات ينتفي عند عدم القول بذلك، فلو أوجبنا عليهم قراءة كل رواية على حدة لصعب عليهم التفريق بينها، ولكلفوا بأمر شاق عليهم⁽⁵⁾.

(1) سورة البقرة، الآية: 37.

(2) الصواب أن يقرأ: «فَتَلَقَّى ءادَمَ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَتَ» بالرفع في: «ءادَم» والنصب في: «كَلِمَتَ» بكسر التاء مثلاً قرأ نافع والبصري والشامي وعاصر وحمزه والكسائي وأبو جعفر ويعقوب وخلف العاشر، أو أن يقرأ: «فَتَلَقَّى ءادَمَ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَتَ» بالنصب في: «ءادَم» والرفع في: «كَلِمَتَ» مثلاً قرأ ابن كثير المكي. (ر: ابن الجزري، النشر: 211/2).

(3) ر: أمثلة على التركيب الذي لا يؤدي إلى ما تمنعه اللغة العربي في ص 198.

(4) ر: ابن الجزري، النشر: 18/1، 19.

(5) م، ن: 19/1.

وجاء في «المنجد» قول الإمام ابن الجوزي: «وهل يجوز تركيب قراءة في قراءة، لا يخلو إما أن يكون عالماً أو جاهلاً فإن كان فعيّب وإن فغير الأولي»⁽¹⁾. وهذا التفصيل يرجع إلى النوع الثاني من القسم الثاني المذكور في تفصيله السابق في «النشر»، وأعني به التركيب الذي لا يقرأ به على سبيل النقل والرواية وإنما بقصد التلاوة، فالنسبة للعالم بالقراءات يعتبر هذا التركيب عيناً وأما الجاهل بها فيعتبر التركيب الصادر عنه خلافاً للأولى.

فإن قيل: هذا يعد تناقضاً من طرف الإمام ابن الجوزي، فهو تارة يقول: إن التركيب الصادر عن العوام والجهلة بفن القراءات جائز، وتارة يقول: إنه خلاف للأولى! .

والجواب على هذا أن قول الإمام ابن الجوزي بجواز التركيب الصادر عن العوام متأخر عن قوله بأنه خلاف للأولى، إذ أن تأليفه «للمنجد» متقدم على تأليفه «للنشر»⁽²⁾ فالعبرة بما جاء فيه دون سواه، ثم إن ما يرجح نسبة القول بـ«الجواز» إليه سيبان:

أولهما: أن التفصيل الذي ذكره في «النشر» أوسع وأدق من التفصيل الذي ذكره في «المنجد»، وهذا ما جعلني أعتمده دون غيره.

وثانيهما: أنه علل قوله بـ«الجواز» بتعليل راعى فيه مقصدًا من مقاصد الشريعة الإسلامية.

وعلى هذا ينتفي التناقض المزعوم عن قول الإمام ابن الجوزي المذكورين.

إن قيل: إن الإمام ابن الجوزي جزم في موضع آخر من «النشر» بالكرابة مطلقاً بالنسبة للتركيب بين القراءات⁽³⁾، وحيثئذ يبقى التناقض قائماً في صورة أخرى أي بين التفصيل المذكور والقول بالكرابة مطلقاً.

(1) ر: ص: 14.

(2) ر: ص: 13.

(3) ر: 2/199، الضياع، تقرير النفع: 11، 12.

والجواب على هذا أن قوله بالكراء لا يتعارض مع تفصيله السابق، ذلك لأن الظاهر من السياق الذي أورد فيه هذا القول - وهو الكلام على كيفية الجمع بالقراءات - أنه يقصد بالتركيب الذي حكم عليه بالكراء التركيب الذي يقرأ به القارئ على سبيل الرواية، والذي لا يؤدي إلى ما تمنعه قواعد اللغة العربية، وهو راجع إلى النوع الأول من القسم الثاني من أنواع التركيب في التفصيل المذكور له، وحيثئذ فلا تناقض بين هذين النقلين عن الإمام ابن الجوزي.

وقد حمل السيوطي (ت1505هـ/911م) عبارة عدم الجواز الواردة في كلام الإمام ابن الجوزي - السابق ذكره - وبالتحديد في النوع الأول من نوعي التركيب المذكورين في القسم الثاني من تفصيله - وأعني به التركيب الذي يكون في مقام الرواية - على التحرير، وذلك لأنه كذب وتخليط⁽¹⁾.

وفي نظري أن السيوطي بالغ في تأويل عبارة الإمام ابن الجوزي المذكورة، ذلك لأن الأقرب إلى الصواب حمل عبارة عدم الجواز على الكراء لا على التحرير ويعيد هذا أمران:

أولهما: قول الإمام ابن الجوزي بالكراء في موضع آخر من «النشر»⁽²⁾، وهذا الحكم - أي الكراء - يهم النوع الثاني من القسم الثاني من تفصيله، أي التركيب الذي يكون في مقام الرواية كما رجحته فيما تقدم.

وثانيهما: قول النويري: «... خلط الطرق وتركيبها، وهو حرام أو مكروه أو معيب»⁽³⁾. فهذا النقل يعتبر اختصاراً وإجمالاً للتفصيل الذي ذكره الإمام ابن الجوزي في حكم التركيب، فالتركيب يكون حراماً في صورة

(1) ر: الحاوي للفتاوى (ط2، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1395هـ/1975م): .298/1 .299

(2) ر: 199/2

(3) ر: شرح الدرة: 9

إخلاله بالمعنى أو بقواعد اللغة العربية، وفي هذا يقول ابن الجوزي: «... فالممنوع من ذلك منع تحريم»⁽¹⁾، ويكون مكروراً في صورة التلاوة على سبيل النقل والرواية، ويكون معيناً في صورة صدوره عن علماء القراءات، وفي هذا يقول ابن الجوزي: «... وإن كنا نعييه على أئمة القراءات العارفين باختلاف الروايات»⁽²⁾.

فاتضح من هذا أن النويري حمل عبارة عدم الجواز في الصورة الثانية على الكراهة، وهو أقرب إلى قصد الإمام ابن الجوزي لأنه تتلمذ عليه كما هو معلوم.

وبعد بسط مذاهب العلماء في حكم التركيب، أشير إلى أن هذه المذاهب خمسة وليست أربعة كما نص على ذلك الشقانصي⁽³⁾.

والحاصل أن التركيب حرام شرعاً في صورة إخلاله بالمعنى أو بقواعد اللغة العربية، وهذا باتفاق العلماء. وأما إذا لم يخل بالمعنى أو بالعربية ففيه خمسة أقوال وهي:

أولاً: المنع: وهذا رأي بعض العلماء.

ثانياً: الجواز: وهذا رأي الحنابلة وبعض المالكية.

ثالثاً: الكراهة: وهذا رأي الشافعية وابن الحاجب من المالكية والجعبري.

رابعاً: الجواز للعالم وعدم الجواز للجاهل: وهذا رأي بعض العلماء منهم ابن جموع السجلمامسي.

خامساً: تفصيل الإمام ابن الجوزي: إن التركيب المقرؤء به على سبيل

(1) ر: الشر: 19/1.

(2) م، ن.

(3) ر: عمدة القارئين: 12/أ.

الرواية مكرورة، وأما التركيب المقصود به على سبيل التلاوة فهو جائز للعوام، وغير جائز للعلماء بالقراءات.

وتلخص مما تقدم أن المذاهب الفقهية الأربع هي كما يلي بالنسبة لحكم التركيب بين القراءات:

- المالكية: بعضهم يجيز وبعضهم يقول بالكرابة.
- الشافعية: يقولون بالكرابة.
- الحنابلة: يقولون بالجواز.

الحنفية: لم أقف لهم على رأي في حكم التركيب.

وبعد عرض آراء العلماء والقراء والفقهاء في الحكم الشرعي للتركيب بين القراءات، أود أن أبدي بعض الملاحظات حولها.

أولاً: إن القول بأن التركيب ممنوع مطلقاً غير وجيء، لأنه يؤدي إلى تسوية الخلط بين القراءات المؤدي إلى تغيير المعنى وتحريف كتاب الله تعالى بغيره من ضروب الخلط التي لا تتعدى الجمع بين ظواهر صوتية متنافرة في عرف القراء، ولا شك أن الفرق بين الأمرين شاسع فالنوع الأول من التركيب خطير لإخلاله بنظام القرآن وإعجازه، وأما ما عدا هذا الضرب من التركيب فضرره أقل وخطره محدوداً.

ثانياً: إن القول بأن التركيب جائز مطلقاً ليس له أساس علمي يرتكز عليه، ذلك لأنه يفضي بالضرورة إلى تجويز الخلط بين القراءات في صورت تغيير المعنى واللحن في كتاب الله! كمن يقرأ قوله تعالى: «لَقُضِيَ إِلَيْهِمْ أَجَلَهُمْ»⁽¹⁾ ببناء الفعل للمفعول في: «لَقُضِيَ» مع نصب اللام من قوله: «أَجَلَهُمْ»⁽²⁾، فهذا وشبهه غير جائز شرعاً.

(1) سورة يونس، الآية: 11.

(2) ر: السيوطي، الحاوي: 1/298. وألاحظ أن الصواب أن يقرأ: «قَضَى إِلَيْهِمْ أَجَلَهُمْ» بفتح القاف والضاد وألف بعدها في: «قَضَى» على البناء للفاعل ونصب اللام في: «أَجَلَهُمْ» على أنه مفعول به مثلما قرأ الشامي ويعقوب، أو أن يقرأ: «قَضَى إِلَيْهِمْ أَجَلَهُمْ» بضم القاف وكسر الضاد وباء مفتوحة بعدها في: «قَضَى» على البناء

ثالثاً: لاحظ بالنسبة لرأي ابن جموع السجلماسي ومن معه حول جواز التركيب للعالم وعدم جوازه للجاهل، أن قوله: «... لاتفاقهما في الحكم» إن كان يريد به الاتفاق بين الروايات في كل الأحكام والقواعد في الآية أو في الجزء المตلو من القرآن الكريم من الأول إلى الآخر، وهو المعتبر عنه في اصطلاح القراء بالاندراج، فهذا لا يسمى خلطاً ولا تركيباً، وإنما هو أمر يدخل ضمن عملية الجمع الشرعي، وحيثئذ فإن التفصيل المذكور يكون مقبولاً لأن الجامع بين القراءات لا بد أن يكون عالماً بطريقة الجمع، وإن كان المؤلف المذكور يعني بالخلط التركيب بين القراءات فإن هذا التفصيل غير وجيه، لأن النظر في حكم الخلط لا ينبغي أن ينصرف إلى حال القارئ أصلاً، بل مجال النظر يكون في صفة المقوء وهو نص التنزيل والقراءات، فإن كان الخلط بين القراءات يؤدي إلى تحريف القرآن الكريم واللحن فيه منع، وإن لم يؤد إلى ذلك فالأولى تركه.

رابعاً: إن تفصيل الإمام ابن الجزري مقبول على الجملة، غير أنه في قوله في القسم الثاني من تفصيله بجواز التركيب - المقترب به على سبيل التلاوة - للعوام وعدم جوازه للعلماء بالقراءات، حاد عن الصواب - في نظري - ولو قال العكس لكن أسلم من النقد، ذلك لأن العوام إذا خلطوا القراءات بعضها البعض فإن وقوعهم في تحريف كتاب الله تعالى وتورطهم في اللحن غير مستبعد أصلاً، نظراً لقصورهم في معرفة القواعد الأساسية للغة العربية ومن باب أولى عدم إحاطتهم بالأحكام الأساسية لفن القراءات

= للمفعول مع رفع اللام في: **﴿أَجْلُهم﴾** على أنه نائب فاعل مثلما قرأ نافع والمكي والبصري وعاصم وحمزة والكسائي وأبو جعفر وخلف العاشر. (ر: القاضي، البدر الراحلة: 142؛ محبس، المذهب: 1/292).

ولاحظ هنا ملاحظتين:
أولاًهما: أن حمزة ويعقوب قرأ: **﴿إِلَيْهِم﴾** بضم الهاء وأما باقية القراء العشرة فقراؤها بكسر الهاء، وأن الشامي ويعقوب على أصولهما في مد المنفصل في: **﴿فَضَّلَ إِلَيْهِم﴾**.
وثانيةهما: أن هناك صورة أخرى للتركيب في هذين الحرفين وهي ممنوعة، وتكون بقراءة: **﴿فَضَّلَ إِلَيْهِمْ أَجْلُهم﴾** بفتح القاف والضاد وألف بعدها في: **﴿فَضَّلَ﴾** ورفع اللام في: **﴿أَجْلُهم﴾**.

الشريف، وأما العلماء إذا ركعوا بعض القراءات ببعض فإنهن لن يقعوا في اللحن أو في تحريف كتاب الله تعالى، وقصيرى ما يصل إليه عملهم هذا هو خلط في الأحكام الصوتية التي لا مساس لها بمعانى أي الذكر الحكيم! .

وما استدل به الإمام ابن الجزري على جواز التركيب في حق العامة من أن تجويز الخلط لهم يوافق مقصدًا من مقاصد الشريعة الإسلامية ألا وهو التخفيف على الأمة، فهو غير سليم - في نظري - لأن هذا المقصد لا يتحقق بدون التركيب بين القراءات، بل هو متتحقق بالاقتصار على تعلم روایة واحدة من الروايات المتواترة الواردة عن القراء العشرة - وهي عشرون روایة - بل بأيسر من ذلك أي بتعلم وجه واحد من الأوجه المتعددة للرواية الواحدة، فالمكلف مخير بين عشرات الأوجه الراجعة إلى الروايات العشرين المشهورة عن القراء العشرة ليقرأ بأيها شاء وفقاً للهجته ورغبته أليس في هذا تيسير على الأمة؟! وحفظ للقراءات القرآنية من الاختلاط والتغيير؟! .

ثم إن قراءة العوام للقرآن الكريم بهذه الحرية يفتح الباب إلى تغيير كتاب الله وإلى المراء فيه، ذلك لأن التباس القراءات الملفقة على السامعين لتلاوة من يقوم بتركيب القراءات يؤدي إلى الجدل المذموم، بخلاف ما إذا حفظ العوام القرآن بوجه واحد فإن هذا أقرب إلى الضبط وأيسر في الاستيعاب وأبعد عن الفتنة بين المسلمين! .

وعندي أن القول الفصل في الحكم الشرعي للتركيب بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد والرأي الأقرب إلى الصواب هو ما ذهب إليه الشافعية وابن الحاجب والجعبري، وهو التمييز بين نوعين من التركيب، التركيب الذي يؤدي إلى تغيير المعنى في كتاب الله تعالى والخطأ في اللغة العربية وهو حرام شرعاً - وهذا باتفاق العلماء - والتركيب الذي لا يؤدي إلى ما لا تجيئه العربية ولا يكون ذريعة إلى تحريف القرآن الكريم فهو مكرور وخلاف للأولى، إذ الأولى أن يقرأ القارئ كل قراءة على حدة دون أن يخلطها بغيرها.

ووجه الكراهة - في نظري - يتجلّى في أمرٍين:
أولهما: منع الناس من التدخل - حسب أذواقهم ورغباتهم الخاصة -
في صياغة نص الكتاب العزيز، ولو بما لا يمس جوهره ومعانيه لأن ذلك
ليس من حق البشر إطلاقاً.

وثانيهما: أن التركيب بين القراءات يعتبر كذباً على الرواية لأن أي واحد منهم لم يقرأ بال الهيئة التي ابتدعها القارئ عند خلطه بين القراءات!

وبهذا نحافظ على القراءات من التغيير والتبديل ونراعي استقلال كل قراءة عن غيرها، ونسد الذريعة أمام تضييع فن من أهم الفنون المتنسبة إلى كتاب الله تعالى، ذلك لأن فتح الباب أمام خلط القراءات يؤدي مع تطور الزمن إلى انطمام الحدود بين القراءات والروايات، ويكون نوعاً من التأثير والتأثير فيما بينها فيؤول الأمر حينئذ إلى الانعدام التدريجي لذاتية كل قراءة!!.

فالتركيب غير جائز سواء أكان بين القراءات أو الروايات فيما بينها أم بين الطرق والأوجه.

ومن باب أولى إذا لم يجز التركيب بصفة عامة أن لا يجوز عند الجمع بين القراءات، فالقراء متفقون على أن عدم التركيب شرط من شروط الجمع لا يسوغ التغافل عنه بأي حال من الأحوال، وذلك لأن التركيب يؤدي إلى فساد صناعة الجمع والإرداد⁽¹⁾.

وبعد بسط القول في الحكم الشرعي للتركيب بين القراءات في المجلس الواحد تلاوة، أخلص إلى الكلام على الأسباب الموجبة له وطرق تلافيتها.

توجد ثلاثة أسباب - في نظري - موجبة للتركيب:
أولها: عدم حذف القواعد الأساسية للغة العربية وخاصة القواعد

(1) ر: المنجرة، نزهة الناظر والساجع: 384

الراجعة إلى علم النحو، وهذا سبب يؤدي إلى اللحن الجلي في كتاب الله تعالى، وإلى التركيب الذي تترتب فيه القراءات بعضها على بعض والذي حكم العلماء بحرمةه كما تقدم.

وثانيها: عدم الإحاطة بمسائل فن القراءات وعدم التمييز بين القراءات والروايات والأوجه والطرق، وخاصة المسائل الراجعة إلى الاختلافات الصوتية الممحضة بين القراء والرواية، وهذا سبب يؤدي إلى اللحن الخفي في التنزيل، وإلى التركيب الذي لا تكون فيه القراءات متربة بعضها على بعض، وهو مكرر على الرأي الراجع.

ثالثها: عدم حذف كيفية الجمع بالقراءات، وسوء هضم دقائقها، والقصور عن إتقان أحكامها.

ويمكن تلافي هذه الأسباب المؤدية إلى التركيب بثلاثة أمور:

أولها: تعلم أهم قواعد اللغة العربية والمعرفة الدقيقة بالأحكام الأساسية لعلم النحو، وبهذا يمكن التوفيق من الواقع في اللحن الجلي، ومن التركيب الذي يؤدي إلى تغيير المعنى والتحريف في القرآن الكريم.

ثانيها: الإلمام بمسائل وقواعد فن القراءات والتمييز بين القراءات والروايات والأوجه، وبهذا يمكن تلافي اللحن الخفي، والتركيب الذي لا يؤدي إلى ما تمنعه قواعد اللغة العربية.

ثالثها: التمرس بكيفية الجمع بالقراءات وكثرة المران على طريقة الإرداد أمام العارفين بها، والصبر على صعوبتها خاصة عند أول الأمر.

وبعد الانتهاء من البحث في التركيب بين القراءات أعود إلى الكلام على شروط الجمع لأؤكد على أن شروط الجمع الأربع - أعني مراعاة الوقف والابتداء، وعدم التركيب، وحسن الأداء - إذا توفرت كلها جاز للقارئ الجمع بين القراءات تلاوة، وهذا يقطع النظر عن المرتبة التي اختار القراءة على مقتضاهما، وسواء أكان في مجلس الدراسة والتلقى عن أستاذه أم

غيره من المجالس المحترمة شرعاً⁽¹⁾، وقد تقدم أن ابن تيمية يرى أن جواز الجمع بين القراءات مخصوص بمجلس التعلم والدراسة، وأن الجمع بينهما في التلاوة بدعة مكرورة⁽²⁾، وكذلك في الصلاة⁽³⁾. ولا أعلم لغيره من العلماء هذا التفصيل والتفريق بين مقام الدراسة والتعلم، ومقام التلاوة التي يقصد منها التعبد. وحصر جواز القراءة بالجمع في مجالس التعليم فيه شيء من سداد النظر، وذلك لرجوعه بالفائدة على العوام ومن ليس لهم اطلاع على القراءات⁽⁴⁾.

وظاهر أن شروط الجمع الأربع ما وضعت إلا لتحقيق هدف أساسي نبيل لا وهو المحافظة على النص القرآني من التحريف والتبدل، وإبرازه - عند التلاوة جمعاً - على أحسن صورة وأبهى حلقة.

وفي ختام الكلام على شروط الجمع أورد إشكالاً ناتجاً عن قول الشقانصي: إن شروط الجمع المذكورة ليست مختصة بحالة الجمع بل تكون حتى في حالة الإفراد⁽⁵⁾، فلقلائل أن يقول: إن كلامه مقبول ومعقول بالنسبة لشروط ثلاثة من شروط الجمع وهي: مراعاة الوقف والابداء، وحسن الأداء، وأما عدم التركيب فكيف يكون شرطاً في حالة الإفراد؟.

والجواب على هذا أن منشأ الإشكال المذكور هو تصور أن الإفراد هو القراءة برواية من وجه واحد، أو بوجه واحد من أوجه القراءات، وليس كذلك لأن الإفراد يصدق في عرف القراء على التلاوة بقراءة واحدة بروايتها

(1) ر: المارغني، تحفة المقرئين: 217.

(2) ر: ص: 181، 188.

(3) ر: مجموع الفتاوى: 13/404؛ مقدمة في أصول التفسير: 53. وألاحظ هنا أن الشرع الإسلامي الحكيم لم يوجب على المكلف أن يأتي على جميع أوجه القراءات المتواترة في صلاته، سواء أكان ذلك عند قراءته للفاتحة أم السورة، بل يكفي أن يقرأ بوجه واحد من أوجه القراءات المتواترة، وهذا مجمع عليه بين الفقهاء والقراء. (ر: الشقانصي، عمدة القارئين: 10).

(4) ر: ص: 199.

(5) ر: الأجوية المدققة: 2/223 ب.

كما تقدم⁽¹⁾، وحيثـنـ يمكن عقلاً وواقعاً حصول التركيب بين هاتين الروايتين
الراجعتين إلى قراءة واحدة، فمقصود الشقانصي أن شروط الجمع الأربع
كما تكون في مراتب الجمع العليا كالجمع بالسبع وبالعشر تكون أيضاً في
أدنى مرتبة من مراتبه، وهي الجمع بين روایتی أو روایات القراءة الواحدة،
وهي المرتبة الوحيدة التي يجوز التعبير عنها بالإفراد⁽²⁾.

على أن التركيب يطلق أيضاً على الخلط بين أوجه الرواية الواحدة،
وهو غير جائز أيضاً كما تقدم.

والأحظ هنا أن القارئ إذا تلا بوجه واحد من أوجه إحدى الروايات
الراجعة إلى القراء العشرة، فهو مطالب بمراعاة الوقف والابتداء وحسن
الأداء فقط، ولا يلزمـه شـرـط عدم التركيب لـانـعدـام مـوضـوعـه⁽³⁾.



(1) ر: ص: 132 - 134.

(2) ر: ص: 133.

(3) ر: الشقانصي، م، ن.



الفصل الثالث

شروط القارئ الجامع بالقراءات

في المجلس الواحد تلاوة

٥٠٠٠٥٠٠٥٠٠٥٠٠٥٠٠٥٠

القارئ الجامع بالقراءات هو الشخص الذي تصدر للقراءة بالجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة.

والقراء الجامعون بين القراءات المتواترة تلاوة ليسوا في درجة واحدة، وإنما هم على مراتب نجد في أدناها القارئ الجامع بين روایتين من الروایات العشرين المشهورة عن القراء العشرة، ونجد في أعلىها القارئ الجامع بين القراءات العشر بكل روایاتها العشرين. ولا شك أن هناك شروطاً لا بد من توفرها في القارئ الجامع بالقراءات⁽¹⁾ في مختلف درجاته ومراتبه بدون استثناء، وقد وضعت هذه الشروط للوصول إلى الأهداف التالية:

(1) أشير هنا إلى أن السيوطي عبر عن شروط الجمع بشروط الجامع (ر: الإتقان: 102/1)، والأولى أن لا يخلط بين هذين النوعين من الشروط، فالنوع الأول منها - أي شروط الجمع - مجاله عملية الجمع في حد ذاتها، ولا دخل فيها لشخص القارئ الجامع بين القراءات، فهي مشروطة في الجمع بقطع النظر عن ذات الجامع وأحواله.

وأما النوع الثاني - أي شروط الجامع - فمجاله ذات القارئ الجامع بين القراءات ومقومات شخصيته من حيث تكوينه العلمي، وأخلاقه وسلوكه عند القيام بعملية الجمع وخارجها.

ولا شك أن كلا النوعين من الشروط يتكمalan ويتعااضدان لضمان نجاح عملية الجمع بالقراءات، ولتيسير الإفادة من نتائجها المرتقبة.

أولاً: ضمان توفر أهلية القارئ بالجمع حتى لا يقدم عليه إلا من هو في المستوى المطلوب، سواء من الناحية العلمية أو من النواحي الأخلاقية.

ثانياً: إنجاح عملية الجمع بالقراءات، ومن ثم إمكانية جندي ثمارها والإفادة منها على الوجه الأكمل.

ثالثاً: الحفاظ على النص القرآني من أي تغيير أو تحريف.
وتلتقي شروط الجمع المذكورة سابقاً مع شروط الجامع التي سيأتي ذكرها بإذن الله تعالى لتحقيق هذا الهدف.

وفيما يلي أذكر الشروط التي لا بد من توفرها في القارئ الجامع بين القراءات:

أ - الشروط الأخلاقية والسلوكية:

ينبغي أن يكون القارئ الجامع بين القراءات: مسلماً، وعاقلاً، وثقة، وأمانة، وخالياً من أسباب الفسق ومظاهره، ومتزهاً عن الأمور التي تسقط المروءة⁽¹⁾.

هذا بالنسبة للقارئ المتتصدر للقراءة بالجمع بين القراءات، وأما المقرئ المتتصدر للقراءة بالجمع فينبغي أن يكون - مع توفر هذه الشروط فيه - مكلفاً⁽²⁾.

ب - الشروط العلمية:

لا بد من توفر شروط علمية معينة في القارئ الذي يتتصدر للجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة، وفيما يلي أذكر هذه الشروط:

أولاً: إتقان حفظ القرآن الكريم، فالقارئ لا ينتسب إلى القراءة إلا

(1) ر: ابن الجزري، المنجد: ٦، النوري، غيث النفع: ١٩.

(2) م، ن.

بهذا، إضافة إلى أن عملية الجمع تكون أكثر سهولة بالنسبة لمن يحفظ الجزء الذي يريد جمع القراءات الواردة فيه.

فإن لم يتتوفر هذا الشرط كاملاً فلا أقل أن يكون القارئ الجامع حافظاً ومستظهراً للجزء الذي ينوي قراءته بالجمع. يقول أبو مزاحم الخاقاني: [الطویل]

فَأَوْلُ عِلْمٍ الْذُكْرِ إِتْقَانُ حِفْظِهِ وَمَعْرِفَةٌ بِاللِّحْنِ مِنْ فِيكَ إِذْ يَجْرِي⁽¹⁾

ثانياً: الإحاطة بمسائل فن القراءات أصولاً وفرشاً، وخاصة ما يرجع منها إلى المرتبة التي يريد الجمع على مقتضاها، فمن ينوي التصدر للقراءة بقراءة نافع جمعاً بين روایتها مثلاً، فلا بد له من الإلمام بأحكام وقواعد هذه القراءة وهكذا... وهذا الشرط يحفظ القارئ الجامع من الوقوع في اللحن الخفي، وفي التركيب الذي لا تكون فيه أوجه القراءات متربطة بعضها عن بعض.

ومما يعين القارئ على توفير هذا الشرط حفظ كتاب جامع في القراءات عن ظهر قلب، وذلك ليستحضر به اختلاف القراء، وليميز قراءة كل قارئ بانفراده⁽²⁾. والأفضل أن يكون هذا الكتاب نظماً لأنه أسهل في الحفظ «كالدرر اللوامع» لابن بري (ت 730هـ / 1329م)⁽³⁾ في قراءة نافع، و«الشاطبية» في القراءات السبع، و«طيبة النشر» للإمام ابن الجوزي في القراءات العشر.

ثالثاً: حذق فن التجويد دراية ورواية نظرياً وتطبيقياً، والإحاطة بكل مسائله وقضياته وخاصة مخارج الحروف وصفاتها⁽⁴⁾.

(1) ر: القصيدة الخاقانية: 122.

(2) ر: ابن الجوزي، المنجد: 12، النشر: 2/199؛ الضباء، تقرير النفع: 7، التوري، غيث النفع: 31، 32.

(3) هو أبو الحسن علي بن محمد الرباطي. ر: ترجمته عند: كحالة، معجم المؤلفين: 220/7.

(4) ر: ابن الجوزي، المنجد: 12.

وتتوفر هذا الشرط يساعد على حسن الأداء الذي يعتبر أيضاً شرطاً من شروط الجمع الأربع، وقد تقدم الكلام عليه⁽¹⁾.

رابعاً: الضبط: أي أن يكون القارئ الجامع ضابطاً⁽²⁾، والمقصود بالضبط تيقظ القارئ حين قراءته على شيخه، وفهمه للأحكام والقواعد التي يطبقها على نص الكتاب العزيز، وحفظه لذلك من وقت القراءة إلى وقت الإقراء، أي أن يكون حافظاً عالماً بما يقرئ به أن أقرأ من حفظه، وعارفاً بما يقرئ به أن أقرأ مستعيناً بأحد الكتب المساعدة على الجمع.

وفي هذا الشرط احتراز من أن يكون القارئ الجامع مغفلأً، أو كثير الخطأ، أو ناسياً لكيفية الجمع وقواعده، أو غير مستحضر لأحكام القراءات.

خامساً: معرفة الأصول العامة لفن الرسم العثماني، لأن ذلك معين له على القراءة من المصحف، وعلى معرفة الوقت الصحيح على بعض الكلمات القرآنية. فإن استطاع حفظ كتاب في الرسم فلا بأس⁽³⁾، وذلك مفيد له ولا شك. والأيسر له في الحفظ أن يكون هذا الكتاب منظوماً مثل «مورد الظمان في رسم وضبط القرآن» للخراز (ت 718هـ / 1314م)⁽⁴⁾.

سادساً: حذق القواعد الأساسية للغة العربية حتى لا يقع في اللحن الجلي، وفي التركيب الذي تكون فيه القراءات مترتبة بعضها على بعض.

سابعاً: معرفة أحكام وقواعد الوقف والإبتداء⁽⁵⁾.

وقد جعلت معرفة هذين الأمرين شرطاً مستقلاً من شروط الجامع، وإن كانوا داخلين في جملة أحكام وسائل فن القراءات - وحيثند يمكن القول

(1) ر: ص: 220، وما بعدها.

(2) ر: ابن الجزري، م، ن: 6؛ النوري، غيث النفع: 19.

(3) ر: ابن الجزري، المنجد: 12.

(4) هو أبو عبدالله محمد بن محمد الشريسي. ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غاية النهاية: 2/237؛ الكتاني، سلوة الأنفاس: 114/2، 115.

(5) ر: المنجرة، نزهة الناظر والسامع: 382 وما بعدها.

بتبعيتما للشرط الثاني السابق ذكره - وذلك لأهميتهما عند الجمع. وبمعرفة القارئ الجامع لأحكام الوقف والابتداء يستطيع توفير شرطين من شروط الجمع الأربع - التي سبق ذكرها - وهما مراعاة الوقف والابتداء.

ثامناً: معرفة حروف الخلاف الواجب وأوجه الخلاف الجائز، والتمييز بينهما⁽¹⁾، وإلا لم يقدر على الجمع أصلاً⁽²⁾.

تاسعاً: إفراد القراءات⁽³⁾.

هذا الشرط أساسي بالنسبة للقارئ الذي يريد الجمع بين القراءات تلاوة، لأنه لا يمكنه تحصيل ملامة الجمع إلا بعد أن يفرد القراءات والروايات، ويتدرب على تطبيق أحكامها وقواعدها⁽⁴⁾.

فالمطلوب من القارئ الذي يود الجمع بين القراءات أن يفرد كل قراءة أو رواية من القراءات أو الروايات الراجعة إلى المرتبة التي يريد الجمع على مقتضاهما على حدة، فمثلاً إذا أراد الجمع بين روایتی قالون وورش عن نافع فهو مطالب بأن يفرد روایة قالون ثم يفرد روایة ورش ثم يجمع بينهما.

ولإفراد القراءات مراحل متعددة تختلف باختلاف مراتب الجمع التي يريد القارئ الجامع القراءة على مقتضاهما فيما بعد، وكذلك باختلاف مناهج الشيخ وطرق التدريس.

فهناك من القراء من يفرد لكل راو ختمة فمثلاً إذا أرادوا الجمع بين القراءات السبع مثلاً أفردوها في إحدى وعشرين ختمة، أي بضرب ثلث

(1) ر: الفرق بين الخلفين في ص: 289 وما بعدها.

(2) ر: ابن الجزري، النشر 2/199؛ النوري، غيث النفع: 33، 34؛ التوييري، شرح الطيبة: 152/1 ب.

(3) ر: معنى الإفراد في ص: 132 وما بعدها.

(4) ر: البنا الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر: 17؛ ابن الجزري، النشر: 2/195 - 199؛ المنجد: 12؛ التوييري، م، ن: 1/152.

ختمات بالنسبة للقراءة الواحدة في سبعة، ثم يجمعون القراءات السبع في ختمة واحدة وهي تمام الاثنين وعشرين ختمة⁽¹⁾. وعلى هذا يكون عدد مراحل الإفراد حسب هذه الطريقة في التدريس إحدى وعشرين مرحلة.

وكان بعض المقرئين يتسلّلون في مراحل الإفراد فيسمحون للطلبة أن يفردوا كل قراءة من القراءات السبع في ختمة، ولا يكتفونهم بإفراد كل رواية في ختمة إلا نافعاً وحمزة فإنهم كانوا يتشددون فيهما نظراً لصعوبة قراءتهما، فيلزمونهم بإفراد كل رواية من روایتهما في ختمة، أي بقراءة ختمة لقالون ثم ختمة لورش ثم الجمع بينهما، ثم ختمة لخلف ثم ختمة لخلاد ثم الجمع بينهما، وبعد ذلك يجيزون لهم الجمع بين القراءات السبع في ختمة واحدة⁽²⁾.

وعلى هذا يكون عدد مراحل الإفراد حسب هذه الطريقة إحدى عشرة مرحلة.

ومن القراء من يفرد لكل قراءة - بدون استثناء - برأيها ختمة واحدة، فمثلاً إذا أرادوا الجمع بالقراءات السبع أفردوها في سبع ختمات، ثم يجمعونها في ختمة واحدة وهي تمام الثمانية⁽³⁾. وبهذا يكون عدد مراحل الإفراد حسب هذه الطريقة سبع مراحل.

يقول الإمام ابن الجوزي : [الرجز]

«وقد جرى من عادة الأئمة إفراد كل قارئ بختمة حتى يؤهلوا لجمع الجمع بالعشر أو أكثر أو بالسبعين»⁽⁴⁾

وكثير من القراء يأخذ بإفراد كل طريق من طرق الراوي في ختمة

(1) ر: ص: 164، 165؛ ر: ابن الجوزي، النشر: 2/195؛ الشقانصي، الأجوية المدققة: 2/220؛ التويري، م، ن.

(2) ر: ابن الجوزي، م، ن: 2/196؛ الشقانصي، م، ن؛ التويري، م، ن.

(3) ر: الشقانصي، م، ن.

(4) ر: طيبة النشر: 201.

⁽¹⁾ واحدة، مثلاً ما قرأ أبو الفتح فرج بن عمر الواسطي (ت 436هـ / 1044م)⁽²⁾ القرآن برواية أبي بكر شعبة عن عاصم من طريق السلمي على شيخه أبي الحسن علي بن منصور المعروف بابن الشعيري الواسطي (ت بعد 380هـ / 990م)⁽³⁾ في عدة ختمات⁽⁴⁾. يقول ابن عبد الأصفهاني : [الطربيل]

ومن عادة الأشياخ إفراد كل قارئ ختمة بل كل راو وأنزلوا⁽⁵⁾ تيسير جمع الجمع سبعاً وعشراً أو مزيداً وألفوا ذلك أصلاً موصلاً

وبعد أن يفرد القارئ كل قراءة أو رواية من مجموع القراءات والروايات التي يريد الجمع بينها، ويتقن فعلاً طرق أدائها وتطبيقاتها على الوجه الصحيح فإنه يحصل على ملامة الجمع بسهولة، ويتأهل عن جدارة لجمع القراءات جملة واحدة في المجلس الواحد، ويجوز له بعد هذا التصدر للتلاوة بالجمع بين القراءات.

هذا بالنسبة للقارئ المبتدئ والمتوسط، وأما المقرئ المنتهي فلا يكلف بالإفراد إذا أراد الجمع بالقراءات على شيوخ آخرين لتحقيق هدف ما، وذلك لتوفر أهليته ولمهارته في التلاوة بأي قراءة شاء⁽⁶⁾.

وهنا لسائل أن يطرح السؤال التالي :

حسب الأمثلة المتقدمة والمصورة لنماذج من مراحل الإفراد المختلفة التي كان القراء يقرأون ويقرئون على مقتضاهما، يستفاد أن القارئ لا يسمح له بالجمع إلا بعد الإفراد، فهل يشترط في هذا الإفراد أن يستغرق ختمة كاملة بالنسبة للقراءة أو الرواية أو الطريق، أم

(1) ر: ابن الجزري (أحمد)، شرح الطيبة: 199؛ الشقانصي، م، ن: 2/219ب.

(2) ر: ترجمته عند ابن الجزري، غایة النهاية: 7/2.

(3) ر: ترجمته في: م، ن: 1/581.

(4) ر: ابن خليفة، بحر الجواب: 369ب.

(5) ر: القصيدة الطاهرة: 369ب - 1370أ.

(6) ر: ابن الجزري، النشر: 2/196؛ الشقانصي، الأجوية المدققة: 2/220أ؛ النويري، شرح الطيبة: 1/152أ.

يمكن الاكتفاء بقراءة عدد معين من الأحزاب لكل مرحلة من مراحل الإفراد؟ .

والجواب على هذا أن المتقدمين من القراء كانوا يشترطون الإتيان على ختمة كاملة عند القراءة بالإفراد في أي مرحلة من مراحله، ومما يؤيد هذا قول الإمام ابن الجزري: «ولم يكن أحد من الشيوخ يسمح به [يقصد الجمع بين القراءات تلاوة] إلا لمن أفرد القراءات وأتقن معرفة الطرق والروايات، وقرأ لكل قارئ ختمة على حدة»⁽¹⁾ .

ولكن المتأخرین عدلوا عن اشتراط هذا الشرط، بحيث سلکوا مسلك التيسير على الطلبة فلم يکلفوهم بقراءة ختمة كاملة عند إفرادهم لأي قراءة أو رواية، وإنما ألزموهم بقراءة أحزاب معينة من أول القرآن لقالون ثم لورش كذلك تم يجمعون بين هاتين الروایتين عن نافع، ثم يفردون المکي ثم البصري ثم يجمعون بنافع والمکي والبصري، ثم يفردون الشامي ثم عاصماً ثم حمزة ثم يجمعون للسبعة⁽²⁾ . وكذلك يفعلون بالنسبة للقراءات الثلاث المتممة للعشر، وفي الجمع بالقراءات العشر كلها.

وقد نهى الشيخ علي النوري على قراء زمانه أنهم يعمدون إلى هذه الطريقة في الإفراد، وذلك لأن القارئ على مقتضاه لا يمكن من إتقان القراءات والروايات مفردة فضلاً عن إتقانها مع الجمع، واعتبر ذلك مخالفًا لإجماع المتقدمين والمتأخرین⁽³⁾ .

وعندي أن هذه الطريقة في الإفراد هي الأنسب للمتعلمين والأيسر بالنسبة للطلبة الذين ينونون الجمع بين القراءات، ذلك لأن الالتزام بقراءة ختمة كاملة عند الإفراد يصعب عليهم، ويضيع معه المقصد من نشأة الجمع بالقراءات وتحتفى عنده الحکمة الحقيقة من ظهور الجمع، وهي التيسير على المتعلمين واختصار الطريق نحو تعلم القراءات والإحاطة بأحكامها

(1) ر: ابن الجزري، م، ن: 195/2.

(2) ر: النوري، غيث النفع: 29.

(3) م، ن.

وقواعدها، فإذا أفردوا لكل رواية أو قراءة ختمة شق الأمر عليهم لطول المدة التي يقضونها في الإفراد على هذا النحو، وربما أدى هذا المنهج التعليمي إلى عزوف الناس عن الاستغفال بفن القراءات وفي ذلك ترك لواجب كفائي⁽¹⁾.

والأخذ بالجمع بين القراءات بعد إفراد كل رواية أو قراءة بختمة يصبح - في نظري - من باب الترف العلمي، لأن الطالب بعد قراءته لختمة كاملة في كل مرحلة من مراحل الإفراد يكون مستغنياً عن الجمع، فهو قد ملك ناصية فن القراءات وأتقن قواعده وأحاط بمسائله... فلا حاجة له إلى الجمع بين القراءات الذي ما ابْتَكَرَ واسْتُبْتَطَ إلا للأخذ بأيدي من هم دونه من القراء الذين لم يستوعبوا بعد فن القراءات، ولم يستطيعوا تحمل مشقة المنهج التعليمي المذكور.

وما استدل به الشيخ علي النوري على ما ذهب إليه من القول بعمق الطريقة المذكورة في الإفراد وعدم نجاعتها ضعيف، ذلك لأن عدم تمكن الطلبة من إتقان القراءات في حالة الإفراد أو في حالة الجمع لا يرجع إلى عدم إفرادهم لكل رواية أو قراءة بختمة، وإنما يرجع في نظري - إلى أمور ثلاثة - وهي:

أولاً: ضعف تكوين الطلبة من حيث الدرائية، ودراسة أصول القراءات.

ثانياً: قلة عدد الأحزاب التي يتلونها في حالة الإفراد.

ثالثاً: التساهل المفرد الصادر عن بعض شيوخ الإقراء، حيث يسمحون للطلبة بالبدء في مراحل الإفراد قبل إتقان أصول أحكام التلاوة وقواعد فن التجويد، ثم تساهلهم في السماح لهم بالانتقال - عند الإفراد - من مرحلة إلى مرحلة دون تمحیص معلوماتهم واختبار مدى استيعابهم للدرس، ومدى استيعابهم لأحكام القراءة أو الرواية المفردة.

(1) ر: تفصيلاً أكثر حول هذه المسألة في ص: 159، 160.

فإذا تلافينا الأمر الأول الراجع إلى ضعف التكوين النظري بتكييف دروس الدراسة، وإذا تداركنا النقص في الأمر الثاني بتحديد عدد أكبر من الأحزاب المبرمجة للقراءة بالإفراد بالقدر الذي يستطيع الطالب أن يحصل به على ملكة الجمع، كأن نعين لكل مرحلة من مراحل الإفراد عشرة أحزاب أو خمسة عشر حزباً من القرآن الكريم قبل دراسة الجمع بالقراءات، لأتمكن أن نجتنب النقص في تكوين الطلبة وبالتالي نستطيع أن نجني ثمرات الجمع بالقراءات وأن نفيد من مزاياه المتعددة.

وإذا استطعنا أن نقنع بعض المتتصدرين للإقراء بضرورة التشدد نوعاً ما في إجازة الطلبة حتى يكون تكوينهم العلمي مبنياً على أساس متينة، وحتى لا يتموا إفراد القراءات والروايات إلا وهم مؤهلون فعلاً للتلاوة بالجمع بينها، فعندئذ تظهر فعلاً الإيجابيات الكثيرة والمزايا المتعددة للطريقة المذكورة الممهدة بيسر للقراء بالجمع.

وأما قوله إن الطريقة المعتمدة - في عصره - في الإفراد مخالفة لإجماع المتقدمين والمتاخرين فيه نظر، ذلك أنه إن كان يقصد بالإجماع المذكور الإجماع على عدم الأخذ بالطريقة المذكورة في مراحل الإفراد، في صورة وجود السلبيات المبينة آنفاً فيها فكلامه وجيه، وإن كان يقصد به الإجماع على اشتراط القراءة بختمة كاملة عند الإفراد في أي مرحلة من مراحله فهذا غير مسلم له، ذلك لأن المتقدمين كانوا يفردون كل رواية بختمة في القرون الثلاثة الأولى، ولا يمكننا ادعاء الإجماع على ذلك لأننا لو قلنا ذلك لأدى بنا الأمر إلى القول بنقض إجماعهم هذا عند ظهور الجمع بعدهم والأخذ به عند الإقراء ونقض الإجماع لا يجوز، وإنما نقول: إن العمل جرى عندهم على الإفراد.

وأما المتاخرين فلم ينعقد إجماعهم على ذلك، لأن سبب عملهم بالجمع وتبنيهم له إنما ظهوره وإجماعهم على الأخذ به عند الإقراء، هو إدراكمهم - بالتجربة - لصعوبة المنهج التعليمي القائم على الأخذ بإفراد كل رواية بختمة.

ثم إن منهج القراء في عصر الشيخ علي النوري - بالذات - كان يعتمد على هذه الطريقة في الإفراد - كما تقدم - رغم السلبيات التي أشرت إليها وبينت كيفية تلافيها، ليكون للجمع مردوده المنتظر بعد الإفراد وفقاً لهذه الطريقة إذا اتبعت على الوجه الصحيح.

وقد استمر العمل عند القراء بالطريقة المذكورة في مراحل الإفراد بعد عصر الشيخ علي النوري إلى زماننا هذا بتونس⁽¹⁾.

عاشرأ: إتقان كيفية الجمع بالقراءات، وفهم طريقته على الأقل بالنسبة للمذهب الذي يعتمده القارئ عند الجمع، فإن اطلع على المذاهب الأخرى في الجمع وقرأ على مقتضاه فلا بأس.

وأخيراً أورد سؤالاً قد يخطر على البال وهو: هل يشترط على القارئ الجامع بين القراءات أن يقرأ بالجمع في حضرة شيخ عارف بأركان الجمع وطرقه وأحكامه أم لا؟

والجواب على هذا أنه ينبغي على القارئ المبتدئ الجامع بين القراءات أن يقرأ أمام أستاذه عند الجمع، حتى يكون في مأمن من الترکيب والخطأ، لأنه إن قرأ في غيبة شيخه وهو لم يتمكن بعد من فهم كيفية الجمع وأحكامه فلا شك أنه سيخطئ وسيقى متلبساً بنقائصه، وهو يظن أنه على صواب ولا يجد من يرشده. وأما إذا أنس في نفسه إتقان كيفية الجمع بعد طول دراسة وخبرة، وأيقن أنه حذر أحكامه فله أن يقرأ في غيبة أستاذه.

هذه هي الشروط العلمية التي ينبغي توفرها في القارئ الجامع بين القراءات، وأما المقرئ المتهي والمتصدر للإقراء بالجمع الذي سبق له أن جمع بين القراءات تلاوة، ويريد الجمع إما للمراجعة وإما لتعلم كيفيات أخرى للجمع سوى الكيفية التي يعرفها فالمنفروض أن هذه الشروط متوفرة فيه على التمام والكمال، فلا يمنع حينئذ من الجمع لأنه أهل له!.

(1) لاحظ أنني قرأت وفقاً لهذه الطريقة في مراحل الإفراد على شيوخني بحمد الله تعالى.



الفصل الرابع آداب القارئ والمقرئ في مجلس الجمع بالقراءات



إن المجلس الذي تُجمع فيه القراءات تلاوة يعتبر من المجالس المحترمة شرعاً، لأنه مجلس يتلى فيه كتاب الله العزيز الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، ولذا وجب على القارئ والمقرئ والحاضرين فيه الاتصاف بجملة من الصفات الحميدة التي تتماشى مع قداسة القرآن الكريم وعلو منزلته ورفة قدره، وتعين عليهم اتباع آداب مخصوصة وانتهاج نمط معين من السلوك حتى يكون كلام الله تعالى في هذا المجلس مصوناً من كل الشوائب محترماً موقداً، وحتى تعود تلاوة القارئ الجامع بالقراءات بكل نفع على الحاضرين في هذا المجلس المبارك.

وفيما يلي أذكر أهم الآداب المشتركة بين القارئ والمقرئ، والتي تعين عليهما مراعاتها في مجلس الجمع بالقراءات:

إن أول أمر ينبغي أن يتلزم به القارئ والمقرئ في هذا الإطار هو الإخلاص وتنقية القلب من الرياء، والتهافت على السمعة وذيوع الصيت... قال تعالى: «وَمَا أَمْرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الَّذِينَ حَنَفَةَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيَؤْتُوا الزَّكُوَةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقِيَمَةِ»⁽¹⁾ وقال الرسول عليه أفضل الصلاة

(1) سورة البينة، الآية: 5.

وأذكى التسليم: «إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل أمرٍ ما نوى»⁽¹⁾.
 وقال أيضاً: «من طلب العلم ليجاري به العلماء، أو ليماري به السفهاء، أو يصرف به وجوه الناس إليه أدخله الله النار»⁽²⁾.
 فعلى القارئ والمقرئ أن يقصد بعملهما هذا التقرب إلى الله عز وجل فقط دون أي شيء آخر⁽³⁾.

ويحسن بهما أن يتخلقاً بمحاسن الأخلاق التي حرض عليها ديننا الحنيف، ومن ذلك طلاقة الوجه في الحديث الشريف: «لا تحقرن من المعروف شيئاً ولو أن تلقى أخاك بوجه طلق»⁽⁴⁾.

ومن ذلك أيضاً الحلم والصبر من الطرفين، فإن كانت في الأستاذ المقرئ عيوب وأخلاق سيئة فعلى الطالب أن يغضّ عنها الطرف، ولا يجعلها تصرفه عن الإفادة من علمه وملازمة القراءة عليه، وإن كانت في الطالب نقصان وشيء من سوء الأدب فعلى الأستاذ أن يتحملها منه ويعذرها في ذلك، ويحاول إصلاحه بالقدر المستطاع وبما يتناسب مع مستوىه الذهني⁽⁵⁾، ومن المطلوب منها كذلك التواضع، فالقارئ يتواضع لأستاذه، ولو كان أصغر منه سنًا وأقل نسباً أو وجاهة وغير ذلك، وبدون هذا لا يمكنه أن يحقق أمنيته في التحصيل والترقي في درب العلم والمعرفة، قال الشاعر: [الرجز]

(1) ر: البخاري، الصحيح: كتاب بدء الودي، باب كيف كان بدء الودي إلى رسول الله ﷺ (ط إسطنبول، 1401هـ/1981م): 2/1.

(2) ر: الترمذى، السنن: كتاب العلم، باب ما جاء فيمن يطلب بعلمه الدنيا (تحقيق وتعليق: إبراهيم عطوه عوض)، ط إسطنبول، 1401هـ/1981م): 5/32.
 وروي هذا الحديث من طرق أخرى مع اختلاف يسير في اللفظ؛ ر: ابن ماجه، السنن: المقدمة، باب الانتفاع بالعلم والعمل به (ط إسطنبول، 1401هـ/1981م): 1/93.

(3) ر: ابن الجوزي، المنجد: 3، 7؛ النوري، غيث النفع: 20؛ النووي، التبيان: 14، 16.

(4) ر: مسلم، الصحيح: كتاب البر والصلة والأداب، باب استحباب طلاقة الوجه عند اللقاء: 3/2026.

(5) ر: النووي، التبيان: 19، 25، 26.

العلم حرب للفتى المُتعالي كالسَّيْلِ حربٌ للمكان العالِي⁽¹⁾

وكذلك المقرئ يتواضع لطلبته حتى يكون قدوة لهم في الاتصاف بهذه الخصلة الحميدة، وحتى يمكنهم الإفادة من علمه وخبرته، وإنما يجعل بينه وبينهم حاجزاً لا فائدة ترجى من ورائه ولا خير يتحقق له ولهم بسببه.

وعلى القارئ والمقرئ التحلي بالورع والوقار والخشوع، لاسيما عند قراءة القرآن الكريم، واجتناب اللغو والعبث في المجلس، مع بذل الجهد لحضور القلب والتدبر عند التلاوة⁽²⁾.

ومن الآداب التي ينبغي على القارئ مراعاتها في حق أستاذه وفي مجلس الجمع بالقراءات ما يلي:

أن يكون القارئ على أتم استعداد للقراءة من حيث الطهارة وحسن الهيئة والاستياك والتطيب، وفراغ القلب من الأمور التي تشغله على حسن التحصيل⁽³⁾.

ومن الأفضل أن يبكر بقراءته على شيخه في أول النهار، ففي الحديث الشريف: «اللهم بارك لأمتى في بكورها»⁽⁴⁾.

ومما يجدر بالقارئ الاهتمام به أن يكون الوقت الذي يختاره للقراءة على شيخه مناسباً حتى تحصل له الفائدة المرجوة من الدراسة، فإن كان

(1) ر: الغزالى، الأدب في الدين (دار الشروق القاهرة بيروت، 1976م) : 23، 24؛ النوى، التبيان: 22.

(2) ر: الغزالى، إحياء علوم الدين (دار المعرفة، بيروت - لبنان) : 1/281، 282؛ النوى، م، ن: 18 - 22.

(3) ر: الزركشى، البرهان: 459/1؛ الغزالى، الإحياء: 275/1؛ القرطبي، التذكار في أفضى الأذكار (تحقيق جماعة من العلماء، المكتبة العلمية، بيروت - لبنان) : 107، 108؛ النوري، غيث النفع: 22، 24.

(4) ر: الترمذى، السنن: كتاب البيوع، باب ما جاء في التبکير بالتجارة: 517/3.

أستاذ مشغولاً بأمر من الأمور التي تمنعه من الاستعداد الكامل للإقراء، والانتباه إلى قراءته فمن الأفضل تأجيل حصة الدراسة إلى وقت آخر حتى لا يحرجه⁽¹⁾.

وعليه أن يُفْشِي السلام على الحاضرين في المجلس بعد أن يستأنذن في الدخول إن كان المجلس في مكان يحتاج فيه إلى استئذان، وينبغي أن يخص شيخه بالتحية عند القدوم عند الانصراف⁽²⁾.

وينبغي أن لا يخطى رقاب الحاضرين في المجلس، بل يجلس حيث يجد مكاناً إلا إذا أذن له الشيخ في التقدم.

وليس من اللائق أن يجلس بين صاحبين دون إذنهما⁽³⁾. ولا يجلس وسط الحلقة إن كان المجلس على هيئة حلقة، ففي الحديث: «أن رسول الله ﷺ لعن من جلس وسط الحلقة»⁽⁴⁾.

وعلى القارئ أن يكون متحللاً بالوقار والسكينة متأدباً في مجلس القراءة، سواء مع شيخه أو مع الحاضرين معه من رفقاء وغيرهم⁽⁵⁾. يقول الإمام ابن الجزري: [الرجز]

«ولِيَلْزَمِ الْوَقَارَ وَالثَّادِبَا عند الشيوخ إن يُرِدَ أَن يَنْجِبَا»⁽⁶⁾

ومن الآداب التي ينبغي أن يتپطن إليها القارئ مع شيخه أن يوقره ويحترمه أثناء التلاوة، بحيث عليه أن يتحاشى الوقف على ما يتسبب له في إساءة الأدب معه، مثل الوقف في قوله تعالى: «أَنْ تُقْطَعَ أَيْدِيهِ»⁽⁷⁾ على قوله: «تُقْطَعَ»⁽⁸⁾.

(1) ر: ابن الجزري، المنجد: 12.

(2) م، ن: 11؛ النwoي، التبيان: 24.

(4) ر: أبو داود، السنن: كتاب الأدب، باب في الجلوس وسط الحلقة (ط إسطنبول، 1401هـ/1981م) : 164/5.

(5) ر: ابن الجزري (أحمد)، شرح الطيبة: 203؛ النwoي، التبيان: 25.

(6) ر: طيبة النشر: 202.

(7) سورة المائدة، الآية: 33.

(8) ر: ص: 203.

ومما يجب على القارئ الانتباه إليه اجتناب الغيبة والنميمة في مجلس القرآن⁽¹⁾، فهذان الأمران وإن كان النهي عنهما شديداً في كل الأحوال إلا أنه في هذا المجلس أشد، فعلى القارئ أن يحترز من الخوض فيما لا يعنيه وليغتنم فرصة وجوده أمام شيخه ليفيد من علمه بأكبر قدر ممكن.

وقد جمع سيدنا علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - أصول آداب القارئ مع أستاذه، والتي لا مناص له من اتباعها في قوله: «من حق المعلم عليك أن تسلم على الناس عامة وتخصه دونهم بتحية، وأن تجلس أمامه، ولا تشيرن عنده بيده ولا تغمزن بعينك، ولا تقولن: قال فلان خلاف ما تقول، ولا تغتابن عنده أحداً، ولا تشاور جليسك في مجلسه، ولا تأخذ بشوبه إذا قام، ولا تلح عليه إذا كسل، ولا تعرض [أي تشبع] من طول صحبته»⁽²⁾.

ويجب على القارئ أن لا يحسد أحداً من رفقائه أو الحاضرين في المجلس معه لتفوقه عليه وتبريزه في العلم، والدواء الذي ينبغي عليه استعماله عند شعوره بسريان هذا الداء إلى قلبه، أن يذكر نفسه بأنه عند حسده يكون متشبهاً بمن يعترض على حكمة الله تعالى في التكرم بهذه الفضيلة على من حسده.

وينبغي على القارئ أيضاً أن لا يغتر بتفوقه على غيره، وأن لا يعجب بنفسه، لأن هذا الشعور من الأمراض القلبية التي على طالب العلم أن يقاومها بشدة، لأن الغرور يقوم حاجزاً دون مواصلته لميسرة التحصل والتعلم، ويوجب غضب الله تعالى عليه، والدواء الذي يمكنه أن يلجاً إليه عند إحساسه بهذا الشعور الشيطاني، أن يذكر نفسه أنه لم يصل إلى المستوى العلمي الطيب الذي وصل إليه بمحض قوته واجتهاده، وإنما بفضل من الله تعالى وتوفيقه⁽³⁾.

(1) ر: ابن الجوزي، المنجد: 7.

(2) ر: النووي، التبيان: 24.

(3) م، ن: 27.

ومن آداب القارئ أن يكون حريصاً على طلب العلم والتعمل في معرفة أحكام وقواعد فن القراءات، وأن يغتنم صغره قبل هرمه، وصحته قبل سقمه وفراجه قبل شغله، ليكون استيعابه للمسائل أحسن وفهمه لها أدق⁽¹⁾.

هذه هي أهم الآداب التي ينبغي على القارئ أن يتبعها حتى يوفقه الله، ويصل في المعرف إلى أعلى المستويات وفي التحليل بالفضائل إلى أرقى الدرجات.

وهناك آداب أخرى لا تقل أهمية عن الآداب المذكورة في حق القارئ تكون عند التلاوة، وسأذكرها فيما يلي بعون الله عز وجل.

على القارئ أن يستأذن شيخه قبل البدء في القراءة، ثم يستعيد بالله من الشيطان الرجيم لأن الاستعاذه مستحبة. قال الشاطبي: [الطويل]
«إذا ما أردت الدهر تقرأ فاستعد جهاراً من الشيطان بالله مُسجلاً»⁽²⁾

ثم يسمى⁽³⁾ قال الشاطبي: [الطويل]

«ولا بد منها في ابتدائك سورة سواها وفي الأجزاء خير من تلا»⁽⁴⁾
فإذا شرع في التلاوة فليكن خاشعاً متذمراً متفكراً لقوله تعالى: «﴿أَفَلَا يَتَبَرَّوْنَ الْقُرْآنَ﴾»⁽⁵⁾. وعليه أن لا يقصد بتكراره أو وجه القراءات الرواية فقط، وإنما يضع في اعتباره أنه في حالة تعبد، وأن الله تعالى سيثيبه على هذه التلاوة⁽⁶⁾.

ومن الأفضل للقارئ أن يرتل قراءته لقوله تعالى: «﴿وَرَيَّلِ الْقُرْآنَ﴾

(1) ر: النووي، التبيان: 26.

(2) ر: حرز الألماني: 13.

(3) ر: الزركشي، البرهان: 460؛ الغزالى، الإحياء: 278/1، الأدب في الدين: 24.

(4) ر: حرز الألماني: 15.

(5) سورة النساء، الآية: 82.

(6) ر: ابن الجوزي، المنجد: 12، 13؛ النووي، غيث النفع: 22.

ترتيلًا⁽¹⁾، فالترتيل مستحب⁽²⁾ لما ثبت عن النبي ﷺ من أن قراءته كانت: «مفسّرة حزفًا حزفًا»⁽³⁾.

والأنسب في مجلس الجمع بالقراءات الأخذ بالترتيل دون غيره من مراتب القراءة⁽⁴⁾، وذلك لأنه يمكن الأستاذ والحاضرين من تتبع الأحكام والأوجه وترتيب الإitan بالقراءات بيسر، ولأنه يبعد القارئ عن الوقع في الأخطاء. وتقديم الترتيل على غيره من مراتب القراءة هو الأولى في مقام التعليم عموماً⁽⁵⁾.

فإن قيل: إن للقراء مذاهب شتى في مراتب القراءة وهي كما يلي:

- الترتيل: مذهب حمزة، وورش من غير طريق الأصبهاني، ورواية عن الكسائي، ورواية عن شعبة، ورواية عن حفص، ورواية عن هشام، ورواية عن ابن ذكوان.

- الحدر: مذهب ابن كثير المكي، وأبي جعفر، وقالون، وأبي عمرو البصري، ويعقوب، وورش من طريق الأصبهاني، ورواية عن حفص، ورواية عن هشام.

- التدوير: مذهب الشامي في رواية أخرى عنه، وقد صح عن جميع الأئمة الأخذ به⁽⁶⁾.

(1) سورة المزمل، الآية: 4.

(2) ر: الزركشي، البرهان: 449؛ الغزالى، الإحياء: 1/277؛ النwoي، التبيان: 46.

(3) ر: الترمذى، السنن: كتاب فضائل القرآن، باب ما جاء كيف كان قراءة النبي ﷺ/5. وروى هذا الحديث من طرق أخرى مع اختلاف في اللفظ، ر: أبو داود، السنن: كتاب الصلاة، باب استحباب الترتيل في القراءة: 2/154.

(4) مراتب القراءة ثلاثة وهي: الحدر والتدوير والترتيل. ر: معانيها في الملحق ص: 350 – 352.

(5) ر: ابن الجزري، النشر: 1/205؛ الشقانصي، عمدة القارئين: 58 ب.

(6) ر: ابن الباذش، الإنقاص في القراءات السبع (تحقيق د. عبدالمجيد قطامش، ط 1، نشر جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، ط دار الفكر، دمشق 1403هـ): 1/553، ابن الجزري، النشر: 1/207.

فكيف يؤخذ بالترتيب في مجلس الجمع بالقراءات، والحال أن القارئ سيتلو بقراءات مختلفة، وللقراء المذاهب المذكورة في مراتب القراءة؟ وهلا الترمت لكل قارئ المرتبة التي روی عنده الأخذ بها؟.

والجواب على هذا السؤال أن ما ذكره العلماء من الأخذ بكل مرتبة من مراتب القراءة الثلاث للأئمة القراء ورواتهم وطرقهم - على خلاف فيما بينهم في ذلك - إنما هو على سبيل الاختيار وتقديم الأفضل إذ أن هذه المذاهب ليست من قبل الخلاف الواجب، فيجوز الأخذ لمن مذهبه الترتيل بالتدوير والعكس... لأن لكل مرتبة من المراتب الثلاث وجه من النظر ودليل شرعي⁽¹⁾، وإنما أخذ بالترتيب دون سواه في مجلس الجمع بالقراءات لأنه الأنسب في مقام التعليم كما تقدم.

وما دمت أتحدث عن آداب التلاوة فيحسن أن أتعرض لمسألتين هامتين حول سجود التلاوة أثناء الجمع بالقراءات، والمقدار الذي يقرأ من القرآن الكريم في مجلس الجمع بالقراءات.

المسألة الأولى: إذا عرضت للقارئ سجدة وهو بصدّد الجمع بين القراءات في التلاوة، فهل يسجد أم لا؟.

والجواب على هذا أن للعلماء في هذه المسألة ثلاثة أقوال وهي كما يلي:

القول الأول: يسجد القارئ والمقرئ أول مرة فقط، أي عند تلاوة أول وجه من أوجه القراءات الواردة في الآية المختومة بسجدة. وهذا مذهب جمهور الفقهاء.

القول الثاني: لا يسجد القارئ والمقرئ ولو في أول مرة. وهذا مذهب القراء وبعض الفقهاء.

القول الثالث: يتكرر السجود على القارئ والمقرئ بتكرر أوجه

(1) ر: ابن البادش، الإقناع: 1/553؛ الشقانصي، عمدة القارئين: 58 ب.

القراءات المتلوة في الآية التي فيها سجدة. وهذا رأي بعض العلماء⁽¹⁾.
ويبدو أن دليل الفريق الأول القائل بسجود القارئ والمقرئ أول مرة فقط هو
أن سجود التلاوة مسنون على الإطلاق، فلا وجه للتفريق بين مقام التعليم وغيره،
ويسقط الطلب على القارئ والمقرئ بالاقتصار على سجدة واحدة.

وأما دليل الفريق الثاني القائل بعدم سجود القارئ والمقرئ مطلقاً - في
مقام التعليم - فيتجلّى في أربعة أوجه، وهي كما يلي:

أولاً: إن العمل جرى بعدم السجود، فلو كان السجود في مقام
التعليم مسنوناً لروي عن القراء، ولتناقلوه جيلاً بعد جيل، ولا يخفى ما
للقراء من تشبت بالآثار وتحرّ في اتباعها.

ثانياً: إن الوصف الجامع بين القراءة والسجود هو كونهما عبارة، فمن
اللائق والأنسب أن لا تقطع عبادة للقيام بعبادة أخرى.

ثالثاً: إن طلب العلم أفضل من النافلة، فلا يترك الفضل للإتيان
بالمفضول.

رابعاً: إن هناك فرقاً بين حالة المقرئ والقارئ وحالة من يقرأ القرآن
للتعبد، فلو طوب العالم والمتعلم بالسجود لأدّي الأمر إلى تكليفهما بما فيه
حرج ومشقة عليهم⁽²⁾.

وأما دليل الفريق الثالث على ما ذهب إليه من القول بتكرار السجود
بتكرار أوجه القراءات فهو أن السجود لكل مرة إنما كان لتجدد السبب⁽³⁾.
وهذا الرأي ضعيف لما يترتب على العمل به من مشقة وحرج بالنسبة للقارئ
والمقرئ⁽⁴⁾، إذ نجد في بعض الآيات العشرات من أوجه القراءات، فلو

(1) ر: الشقانصي، الأجوبة المدققة: 24أ، 25ب؛ الشهب الثواب: 169ب، 170ب.

(2) ر: الشقانصي، م، ن.

(3) ر: النووي، التبيان: 80.

(4) ر: الشقانصي، الشهب الثواب: 170ب.

كلفناهما بالسجود في كل وجه لتسبيبنا لهما في متابع ومصاعب لا قبل لها بها.

وقد جرى عمل المتأخرین من القراء عند الجمع بالقراءات على الأخذ برأی الفريق الثاني، أي بعدم السجود مطلقاً⁽¹⁾، فمثلاً نجد أن الشیخ الشقانصی قرأ وأقرأ بذلك⁽²⁾.

المسألة الثانية: ما هو المقدار الذي يقرأ من القرآن الكريم في مجلس الجمع بالقراءات؟

والجواب على هذا أن قراء الصدر الأول من السلف الصالح كانوا لا يزيدون القارئ على عشرة آيات عند الإقراء.

وأما من بعدهم من القراء فكانوا لا يلتزمون بذلك، بل يراعون حالة الطالب قوة وضعفاً، ثم استقر عمل الكثیر من شیوخ الإقراء على الأخذ بربع حزب عند الجمع بالقراءات، وأقرأ آخرون بأكثر من ذلك ولم يجعلوا حدأً للمقدار المقرؤء به⁽³⁾.

وعدم تحديد المقدار المقرؤء به في مجلس الجمع بالقراءات هو الأرجح في نظري، وذلك لسببين:

أولهما: لأن مذهب المحققین من القراء كالسعادی (ت 643هـ)⁽⁴⁾، والإمام ابن الجزري⁽⁵⁾ .

وثانيهما: لأن الناس متفاوتون في القدرات، فمنهم من يطيق التلاوة لفترة طويلة من الزمن في المجلس الواحد وبمقدار كبير من القرآن الكريم،

(1) ر: الشقانصی، الأجوبة المدققة: 1/25ب.

(2) م، ن.

(3) ر: ابن الجزري، النشر: 2/197؛ التوری، غیث النفع: 32، 33.

(4) هو أبو الحسن علي بن محمد الهمداني. ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غایة النهاية: 568/1 - 571.

(5) ر: النشر: 2/198؛ التوری، م، ن: 32.

ومنهم من لا يستطيع ذلك، وتکلیف كل الطلبة بمقدار محدد واحد لقراءته جمعاً فيه شيء من الحرج والمشقة، فيینبغي مراعاة حالة كل قارئ وتحديد المقدار المناسب لطاقةه واستعداداته.

وما ورد على السلف الصالح من عدم الزيادة على عشر آيات عند الإقراء فهو محمول على حال التلقين، بخلاف الرواية ونحوها⁽¹⁾.

وقبل أن أعرض أهم الآداب التي ينبغي على المقرئ مراعاتها مع تلاميذه في مجلس الجمع بالقراءات، أود الإشارة إلى أمرین: أولهما: أن القارئ عند الفراغ من قراءته يستحب في حقه أن يصدق الله تعالى، وأن يشهد بالبلاغ لرسوله ﷺ، ويشهد على ذلك أنه حق⁽²⁾.

وثانيهما: أن القارئ إذا أتم الختمة التي جمع فيها بين القراءات على مقتضى إحدى مراتب الجمع مدعو إلى الالتزام ببعض الآداب، ومنها أنه يستحب له صيام يوم الختم إلا إذا صادف يوماً منهياً عن صيامه شرعاً، ومنها أن يقرأ الفاتحة وخمس آيات من أول سورة البقرة إلى قوله تعالى: «أَوْلَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ»⁽³⁾ بعد المعوذتين، وذلك حتى لا يبقى كتاب الله كھيئۃ المهجور⁽⁴⁾، والأصل في هذا الأدب أن النبي ﷺ سئل: أي العمل أفضل؟ قال: «الحال المرتحل»، قيل: وما الحال المُرْتَحِلُ؟ قال: «صاحب القرآن يضرب من أول القرآن إلى آخره، ومن آخره إلى أوله كلما حل ارتحل»⁽⁵⁾.

(1) ر: ابن الجوزي، المنجد: 9.

(2) ر: الغزالی، الإحياء: 287، القرطبي، التذکار: 111.

(3) سورة البقرة، الآية: 5.

(4) ر: الزركشي، البرهان: 474/1؛ القرطبي، م، ن؛ النووي، الأذكار المختبة من کلام سید الأبرار رحمه الله (المكتبة العلمية، بيروت - لبنان، ط 1، 1399هـ/1979م): 97، 98، النبيان: 88، 89.

(5) ر: الدارمي، السنن: كتاب فضائل القرآن، باب في ختم القرآن (ط إسطنبول، 1401هـ/1981م): 865.

ثم يدعو بما شاء فإن الدعاء مستجاب عند الختم⁽¹⁾.

وهنا يمكن طرح سؤال هام حول القراءة التي يقرأ بها الجامع بين القراءات بعد انتهائه من الختمة، وعند بدايته لقراءة الفاتحة وخمس آيات من أول سورة البقرة، فهل يقتصر على الإتيان بوجه واحد فيها سواء أكان وجه الأداء لقالون أو وجهاً آخر، أم يأتي بكل الأوجه حسب المرتبة التي كان جمع على مقتضها في الختمة؟.

والجواب على هذا أن القارئ يتلو الفاتحة والآيات الخمس الأولى من سورة البقرة جمعاً حسب المرتبة التي قرأ على مقتضها في الختمة، فإن قرأ مثلاً ختمة بالقراءات السبع جمعاً، قرأ الفاتحة وأوائل البقرة جمعاً بالقراءات السبع وهكذا... ولا يقتصر على وجه واحد اكتفاء بجمعه للأوجه أول الختمة، والدليل على هذا أن المزاحي في آخر كتابه «الجوهر الفرد»⁽²⁾ بين كيفية الجمع بين أوجه القراءات بين سورة الناس والفاتحة وأوائل البقرة، ولم يقتصر على وجه واحد مما يدل على أن عمل القراء جرى على ذلك، وهو أقرب إلى المنطق لأن القارئ لما قرأ الختمة من أولها إلى آخرها جمعاً فمن المناسب أن يتلو في مجلس الختم جمعاً، إضافة إلى أن في قراءته للفاتحة وأوائل القراءة جمعاً، تعريف لمن حضر هذا المجلس بالمرتبة التي قرأ على مقتضها جمعاً أثناء ختمته. وأما آداب المقرئ مع تلاميذه - زيادة على ما تقدم في الآداب المشتركة بين القارئ والمقرئ - فهي عديدة، وأخص بالذكر منها الآداب التالية:

ينبغي على المقرئ أن يرافق بتلاميذه، وأن يحسن إليهم، وفي هذا يقول الرسول الأكرم ﷺ: «إِنَّ النَّاسَ لَكُمْ تَبَعٌ، وَإِنَّ رِجَالًا يَأْتُونَكُمْ مِّنْ أَطْقَارِ الْأَرْضِ إِذَا يَتَفَقَّهُونَ فِي الدِّينِ، فَإِذَا أَتُوكُمْ فَأَسْتَوْصُّوْ بِهِمْ خَيْرًا»⁽³⁾.

(1) ر: النووي، التبيان: 89.

(2) ر: ص: 173 أ - 173 ب.

(3) ر: الترمذى، السنن: كتاب العلم، باب ما جاء في الاستيصال بمن يطلب العلم: 5/30. وروى هذا الحديث من طرق أخرى مع اختلاف في اللفظ، ر: ابن ماجه، السنن: المقدمة، باب الوصاة بطلبة العلم: 90/1 - 92.

ولما كان المقرئ مسؤولاً عن النتائج التي سيتهي إليها تلاميذه بعد انقضاء مدة دراستهم، فإنه مطالب بأن يبذل كل جهوده للرفع من مستواهم العلمي، وأن يَعْهَدُهُم بالنصيحة، ويبين لهم قيمة ما يدرسوه وفضائله، ليرغبهم في المضي على درب العرفان⁽¹⁾.

ومما يجدر بالمقرئ الانتباه إليه أن يكون منظماً في مجلسه من حيث التوقيت وغيره كتقديم الأسبق فالأخير عند ورودهم عليه⁽²⁾، فالنظام فضيلة لا غناء عنها لأهل العلم، وفي الالتزام بها تعويد للتلاميذ والطلبة على الانضباط وحسن السلوك، ولا أبلغ وأنفع من أن يتعلموا ذلك من سيرة أستاذهم وأفعاله.

وأما الآداب التي ينبغي على الحاضرين في مجلس الجمع بالقراءات اتباعها، فأهمها الإنصات والاستماع للقراءة، قال تعالى: «وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَأَسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِثُوا لِعَلْكُمْ تُرْحَمُونَ»⁽³⁾.

وكذلك اجتناب الحديث خلال القراءة إلا في حالة الضرورة، وأولى من ذلك ترك اللهو وما شابهه⁽⁴⁾.

ومن الآداب المتأكدة على الحاضرين ترك المرأة والجدال في القراءات الصحيحة التي يجهلونها، وينبغي عليهم أن يحسنوا السؤال عما لا يعرفونه من أحكام، وأن يتأدبو في حضرة الشيخ⁽⁵⁾.

وبعد أن ألمنا بأداب القارئ والمقرئ والحاضرين في مجلس القرآن، يجدر بنا الإشارة إلى صفة مجلس الجمع بالقراءات وأدابه. يستحب أن يكون مجلس الجمع بالقراءات في مكان نظيف مختار، وأن يكون مستقبلاً

(1) ر: النووي، التبيان: 19 - 21.

(2) ر: ابن الجزري، المنجد: 8؛ النووي، غيث النفع: 23.

(3) سورة الأعراف، الآية: 204.

(4) ر: السيوطي، الإنegan: 110/1؛ النووي، التبيان: 49.

(5) ر: القرطبي، التذكار: 112.

القبلة⁽¹⁾، وأن يكون واسعاً، وذلك ليتمكن الجلساء فيه، قال ﷺ: «خَيْرُ
الْمَجَالِسِ أُوسعُهَا»⁽²⁾.

ومن آداب المجلس أن يختتم بدعاء يعرف بـ «كفارة المجلس»، وهو
مروي عن النبي ﷺ، بعده صيغ، أذكر منها فيما يلي صيغتين:
الأولى: «سبحانك اللهم وبحمدك، أشهد أن لا إله إلا أنت، أستغفرك
وأتوب إليك»⁽³⁾.

الثانية: «اللهم اقسم لنا من خشيتك ما يحول بيننا وبين معاصيك،
ومن طاعتك ما تبلغنا به جنتك، ومن اليقين ما تهون به علينا مصائب
الدنيا، ومتعنا بأسماعنا وأبصارنا وقوتنا ما أحيايتنا، واجعله الوارث منا،
واجعل ثأرنا على من ظلمنا، وانصرنا على من عادانا ولا تجعل مصيبتنا في
ديننا، ولا تجعل الدنيا أكبر همنا ولا مبلغ علمنا، ولا تسلط علينا من لا
يرحمنا»⁽⁴⁾.



(1) ر: النروي، م، ن: 40 - 42.

(2) ر: أبو داود، السنن: كتاب الأدب، باب في سعة المجلس: 162/5.

(3) ر: الترمذى، السنن: كتاب الدعوات، باب ما يقول إذا قام من المجلس: 494/5.

(4) م، ن: 528/5.

الباب الثالث
كيفية الجمع بالقراءات
وأركانه ومراتبه وأقسامه



الفصل الأول

كيفية الجمع بالقراءات

في المجلس الواحد تلاوة وأركانه

••••••••••••••••••••••••

أ - مذاهب العلماء في كيفية الجمع بالقراءات تلاوة:

لقد تعددت أنظار العلماء في طريقة الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة، وفيما يلي ذكر مذاهبهم فيها:

1 - الجمع بالحرف:

ويسمى أيضاً «الجمع الكلمي»⁽¹⁾، وكيفية هذا النوع من الجمع أن يبتدئ القارئ برواية من قدمه من الرواية، فإذا وصل إلى كلمة فيها خلاف بين القراء سواء أكان من قبيل الأصول أم فرش الحروف أعاد هذه الكلمة بمفردها مستوعباً ما فيها من الأوجه - حسب مرتبة الجمع التي يقرأ على مقتضها - فإن كانت مما يجوز الوقف عليه والابداء بما بعده، وأراد القارئ أن يقف عليها وقف على آخر وجه واستأنف ما بعدها على الطريقة المذكورة.

وإن كانت مما لا يجوز الوقف عليه وصل آخر وجه فيها بما بعدها حتى يصل إلى كلمة يسوغ الوقف عليها فيقف.

(1) ر: ملاحظات حول تاريخ الجمع بالحرف في ص: 160 وما بعدها.

هذا إن تعلق الخلاف بين القراء بكلمة واحدة، وأما إن تعلق بكلمتين كمد المنفصل نحو «وَلَا تَقْتُلُوا أُولَدَكُم»⁽¹⁾، والسكت على ذي كلمتين نحو «مِنْ عَائِذَنِّا»⁽²⁾، وقف القارئ على الكلمة الثانية واستوعب أوجه القراءات ثم انتقل إلى ما بعدها حسب الطريقة نفسها⁽³⁾.

يقول ابن عرب الأصبهاني : [الطوبل]

ومعناه أن يستوعبوا خُلُفَ كلامه فآخرى وقس حتى يصيروا محللاً⁽⁴⁾

وهذا مذهب المصريين، وجمهور البصريين، وبعض قراء المغرب الأقصى⁽⁵⁾. وهو أيضاً مذهب أبي عمرو الداني والقيجاطي⁽⁶⁾.

للجمع بالحرف ثلاث مزايا :

الأولى: أنه يمكن القارئ من استيفاء أوجه القراءات، ويجعله في مأمن من ترك أي وجه منها.

والثانية: أنه أيسر على المتعلمين من المذاهب الأخرى في كيفية الجمع.

والثالثة: توفر صفتى الضبط والاختصار فيه⁽⁷⁾.

يقول ابن عرب الأصبهاني : [الطوبل]

..... والقاري به أَخْفَظُ وَهُوَ أَخْصَرُ مِطْوَلًا⁽⁸⁾

(1) سورة الإسراء، الآية: 31.

(2) سورة طه، الآية: 23.

(3) ر: ابن الجوزي (أحمد)، شرح الطيبة: 200؛ ابن الجوزي، النشر: 2/201؛ ابن خليفة، بحر الجوامع: 372 - 373ب؛ الشقانصي، الأجوية المدققة: 2/220ب؛ النوري، غيث النفع: 29 - 30.

(4) ر: القصيدة الطاهرة: 372أ.

(5) ر: ابن الجوزي، (أحمد)، م، ن؛ ابن الجوزي، م، ن، الشقانصي، م، ن.

(6) ر: ص: 160، 162.

(7) ر: ابن الجوزي (أحمد)، م، ن؛ ابن الجوزي، م، ن؛ النوري، غيث النفع: 31.

(8) ر: القصيدة الطاهرة: 372أ.

وله عيب يتمثل في كونه يخل ببرونق التلاوة وزينتها، ويتحول دون الانسجام التام للسامع مع معاني آيات الكتاب العزيز⁽¹⁾.

وقد تشدد الإمام ابن الجوزي في انتقاد الجمع بالحرف، واعتبره بدعة فاحشة لأنه لا يتلاءم مع مقاصد القرآن الكريم ومعانيه، ولا يمكن السامع أن يفيد من التلاوة⁽²⁾.

وفيما يلي أعرض مثلاً تطبيقياً على الجمع بالحرف، وهو قوله تعالى:
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقُولُوا أَللَّهُ وَقُوْلُوا قَوْلًا سَدِيلًا ⁽⁷⁰⁾ **﴿يُصْلِحُ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾**⁽³⁾.

يبداً القارئ بورش⁽⁴⁾، فيأتي له بالمد الطويل في **﴿يَا إِيَّاهَا﴾** ويقف عليه.

ثم يأتي لقالون بالمد، ويندرج معه دوري البصري في وجه المد.
ثم يأتي لقالون بالقصر، ويندرج معه دوري البصري في وجه القصر والمكي والسوبي.

ثم يأتي بالشامي، ويندرج معه عاصم والكسائي⁽⁵⁾، وهذا كله مع الوقف على **﴿يَا إِيَّاهَا﴾**.

(1) ر: ابن الجوزي (أحمد)، شرح الطيبة: 200؛ ابن الجوزي، النشر: 2/201؛ النوري، غيث النفع: 31.

(2) ر: المنجد: 13.

(3) سورة الأحزاب، الآية: 70، 71.

(4) لاحظ هنا ملاحظتين:

أولاًهما: أنني سأبين ما في هذه الآية من الأوجه حسبما جرى به العمل عند قراء المغرب الأقصى الذين يقرئون بهذا النوع من الجمع، وعلى مقتضى الجمع بالقراءات السبع.

وثانيةهما: أن قراء المغرب الأقصى يقدمون ورضاً على قالون عند الجمع: ر: ص: 283.

(5) جرى العمل عند قراء المغرب الأقصى على الأخذ للشامي و العاصم والكسائي بمرتبة واحدة في المد. (ر: المنجرة، نزهة الناظر: 381، 382).

ثم يقرأ **﴿ءامنوا﴾** بقصر الهمزة ويقف عليها، وذلك لأنه يعتبر آخر قارئ أو راوي في الكلمة السابقة وهو الشامي ومن معه، وهؤلاء يقرأون بقصر مد البدل.

ثم يأتي لورش بالتوسط فقط⁽¹⁾، وهذا كله مع الوقف على **﴿ءامنوا﴾**.

ثم يصل القارئ **﴿ءامنوا﴾** بما بعدها إلى **﴿سديداً يصلح﴾** فيقرأ بإدغام تنوين **﴿سديداً﴾** في ياء **﴿يصلح﴾** إدغاماً ناقصاً أي مع الغنة، ثم يقف على **﴿يصلح﴾**.

ثم يقرأ لخلف بالإدغام المحضر، أي بترك الغنة في **﴿سديداً يصلح﴾**.

ثم يصل **﴿يصلح﴾** بما بعدها إلى قوله **﴿أعملكم﴾** فيقرأ لخلف بالسكت بين **﴿لكم﴾** و **﴿أعملكم﴾**، اعتباراً بآخر قارئ أو راو في الكلمة السابقة وهو خلف. ثم يأتي لورش بضم ميم الجمع مع الصلة والمد الطويل ثم يقف على **﴿أعملكم﴾**. ثم يأتي بإسكان الميم من **﴿لكم﴾** ويقف على **﴿ويغفر﴾**.

ثم يأتي للمكي بضم ميم الجمع مع الصلة والقصر في **﴿لكم﴾** و **﴿أعملكم﴾**.

ثم يقرأ **﴿ويغفر لكم﴾** بإظهار الراء عند اللام لأنه يعتبر آخر قارئ أو راو في الكلمة السابقة وهو المكي ومذهب الإظهار، ويندرج معه الباقيون ودوري البصري في وجه الإظهار.

ثم يدغم الراء في اللام للبصري، ويصل إلى **﴿ذنبيكم﴾** ويسكن ميم **﴿لكم﴾**.

ثم يأتي بضمها للمكي⁽²⁾.

(1) جرى العمل عند قراءة المغرب الأقصى على الأخذ لورش في مد البدل بالتوسط دون سواه من مراتب المد. (ر: المنجرة، م، ن: 381).

(2) ر: المنجرة، نزهة الناظر: 381.

2 - الجمع بالوقف⁽¹⁾ :

وكيفية هذا النوع من الجمع أن يبتدئ القارئ براوية من قدمه من الرواة، ويمضي عليها إلى أن يصل إلى محل يجوز الوقف عليه والابداء بما بعده، فإن أراد الوقوف عليه وقف ثم عاد إلى الموضع الذي ابتدأ به في الوجه الأول، ويقرأ بقراءة القارئ أو برواية الراوي الذي بعده في الترتيب المعهول به، وذلك إن لم تكن مندرجة في الوجه السابق، ثم يفعل في بقية الأوجه هكذا حتى يستوعب كل أوجه القراءات في الجزء الذي حدد له الجمع، وحسب المرتبة التي اختار القراءة على مقتضاه من البداية، وعلىه أن يقف - في كل وجه - على نفس الموضع الذي وقف عليه في الوجه الأول⁽²⁾.

وهذا مذهب الشاميين⁽³⁾. يقول ابن عرب الأصبهاني: [الطويل]
ونوعان جمع الجمع إما بحرف أو بوقف وذا مختار أشيائنا الملا
لرَفْقِهِ⁽⁴⁾

والألاحظ أن قوله: «مختار مشائخنا» يعني به الشاميين⁽⁵⁾.
للجمع بالوقف عدة مزايا منها:
أولاً: أنه يحافظ على رونق التلاوة وزيتها.
ثانياً: أنه يعين القارئ على استظهار كل أوجه القراءات.
ويعبّ على هذا النوع من الجمع أنه أصعب في استحضار الأحكام

(1) ر: ملاحظات حول تاريخ الجمع بالوقف في ص: 162 وما بعدها.

(2) ر: ابن الجزري (أحمد)، شرح الطيبة: 200؛ ابن الجزري، النشر: 201/2؛ السيوطي، الإنقان: 102/1؛ الشقانسي، الأجوية المدققة: 220أ - 220ب؛ الضبع، تقريب النفع: 8، 9؛ النوري، غيث النفع: 30.

(3) ر: ابن الجزري، م، ن؛ الشقانسي، م، ن.

(4) ر: القصيدة الطاهرة: 372أ.

(5) ر: ابن خليفة، بحر الجواجم: 372أ.

والأوجه من الجمع بالحرف بحيث لا يقدر عليه إلا الحذاق من القراء، وكذلك يقال: إنه أطول من حيث الوقت الذي يستغرقه⁽¹⁾.

وفي نظري أن وصم هذا النوع من الجمع بأنه أصعب من الجمع بالحرف ضعيف وغير وجيه، ذلك لأنه حتى وإن كان فيه شيء من الصعوبة بالمقارنة مع الجمع بالحرف فإنه أكثر إفادة للطالب منه، حيث إنه يمكنه من تصور كامل وصحيح لأركان وأحكام كل قراءة على حدة أثناء عملية الجمع، وحيثند فإن الصعوبة المزعومة تهون.

وأما القول بأنه أطول من حيث الوقت الذي يستغرقه فغير مسلم أيضاً، ذلك أن الوقت الذي يستغرقه الجمع بالوقف يمكن أن يكون أقصر منه بالنسبة للجمع بالحرف، فهذا الأمر نسبي ويختلف باختلاف القرائين والمرتبة التي يقرأ القارئ على مقتضاه من حدر أو تدوير أو ترتيل، ومما يؤيد هذا أن الإمام ابن الجزري كان يجمع بطريقته بالوقف - وهي أصعب من الجمع بالوقف - بحضور بعض القراء الذين كانوا يجمعون بالحرف في آن واحد، وكان يسبقهم⁽²⁾.

واختار الإمام ابن الجزري هذا المذهب حيث يقول: «... وبه قرأت على عامة من قرأت عليه مصراً وشاماً وبه آخذ»⁽³⁾، ويقول أيضاً: [الرجز] وجمعنا نختاره بالوقف وغیرنا يأخذہ بالحرف⁽⁴⁾

وفيما يلي أعرض مثلاً تطبيقاً على الجمع بالوقف، وهو قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقُولُوا أَنَّهُ وَذَرُوا مَا بَقَىٰ مِنَ الْإِيمَانِ إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾⁽⁵⁾.

(1) ر: ابن الجزري، م، ن؛ ابن الجزري (أحمد)، شرح الطيبة: 200؛ الشقانسي، الأجوية المدققة: 220/2 - 221.

(2) ر: ابن الجزري، النشر: 202/2.

(3) م، ن: 201/2.

(4) ر: طيبة النشر: 201.

(5) سورة البقرة، الآية: 278. وألاحظ أنني سأبين بحول الله تعالى ما في هذه الآية من الأوجه جمعاً على مقتضى القراءات السبع.

يبدأ القارئ بورش⁽¹⁾، فيأتي له بالمد الطويل في «يأيها» وبالطويل أيضاً في «ءَامْنَاوْمَه»⁽²⁾ وبالمد الطويل في «الربُوا إِن» وبالإبدال في «مومنين»، ويقف عليها.

ثم يأتي له بالمد الطويل في «يأيها» وبالتوسط في «ءَامْنَاوْمَه» وبالمد الطويل في «الربُوا إِن» وبالإبدال في «مومنين»، ويقف عليها.

ثم يأتي له بالمد الطويل في «يأيها» وبالقصر في «ءَامْنَاوْمَه» وبالمد الطويل في «الربُوا إِن» وبالإبدال في «مومنين»، ويقف عليها.

ثم يأتي لقالون بالقصر في «يأيها» و «الربُوا إِن» ويقف على «مؤمنين» محققاً همزتها، ويندرج معه دوري البصري في وجه القصر.

ثم يعطف قالوناً بالضم في ميم الجمع مع الصلة من «كنتُمْ» ويندرج معه المكي، ويتبدئ له من «إن».

ثم يأتي لقالون بالمد في «يأيها» و «الربُوا إِن» وبالإسكان في «كنتُمْ» ويقف على قوله «مؤمنين»، ويندرج معه دوري البصري في وجه المد الشامي وعاصم.

ثم يعطف قالوناً بالضم في ميم الجمع مع الصلة من «كنتُمْ»، ويتبدئ له من «إن».

ثم يأتي للسوسي بالقصر في «يأيها» و «الربُوا إِن» وبالإبدال في «مومنين»، ويقف عليها.

ثم يأتي لحمة بالمد الطويل في «يأيها» و «الربُوا إِن» وبالإمالة الكبرى في «الربُوا إِن» وبالإبدال في «مومنين»، ويقف عليها.

(1) قدمت ورثاً هنا لأن الشاميين يقدمونه. (ر: ابن الجزري، النشر: 205/2).

(2) يتبدئ الشاميون لورش بالطويل ثم التوسط ثم القصر في مد البدل. (ر: ابن الجزري، م، ن: 205/2)، أي على عكس ما جرى به العمل عندنا في تونس.

ثم يأتي للكسائي بالمد المتوسط في «بِأَيْهَا» و«الرَّبُّوَا إِنْ» وبالإملاء الكبرى في «الرَّبُّوَا»، ويقف على قوله «مُؤْمِنِينَ».

والأحظ أن المنجرة⁽¹⁾ ذكر في هذه الآية أوجه القراءات السبع جمعاً، وأتى بها للتمثيل للجمع بالوقف أيضاً، وقد أخطأ عند بيانه لهذه الأوجه من ثلات نواحٍ:

أولاًها: أنه راعى فيها الترتيب كما جرى به العمل عند قراء المغرب الأقصى، ولم يراع مذهب الشاميين الذين يتزمون في هذا النوع من الجمع ترتيباً واحداً للقراء السبعة وللعشرة أيضاً⁽²⁾ ولا يحيدون عنه في كل آية - رغم تقديمه لورش كما هو شأن عندهم - والدليل على أن ترتيب القراء في الجمع بالوقف واحد في كل آية من وجهين:

أولهما: ما ذكره الشيخ علي النوري عند الكلام على كيفية الجمع بالوقف من أن القارئ بعد أن يتم التلاوة بالرواية الأولى التي قدمها، يأتي برواية الراوي الذي يشى به⁽³⁾، ومعنى هذا أنه يقرأ للراوي الثاني في الترتيب المعمول به عنده، وكذلك بقية القراء أو الرواة الذين لم تدرج قراءاتهم أو روایاتهم فيما تقدم من الأوجه.

وثانيهما: ما ذكره الإمام ابن الجوزي من أنه يختار تقديم ورش إذا أخذ بالترتيب عند الجمع⁽⁴⁾، ويعني بذلك أنه إذا قرأ بالجمع بالوقف رتب القراء فيما بينهم في كل آية على منوال واحد، وأتى بورش في مقدمتهم.

والدليل على هذا أن أنواع الجمع المقررة بها في عصره ثلاثة وهي: الجمع بالحرف والجمع بالأية والجمع بالوقف، وقد انتقد بشدة الجمع بالحرف والجمع بالأية، وهذا يدل على أنه لا يقرأ بهما، وحيثند لا يمكن

(1) ر: نزهة الناظر: 381، 382.

(2) ر: هذا الترتيب في ص: 287.

(3) ر: غيث الفع: 30.

(4) ر: النشر: 205/2.

أن يقصدهما في قوله السابقة، وبقي من هذه الأنواع الجمع بالوقف، فهو المقصود بما تقدم من كلامه.

ومما يزيد في تدعيم ما ذهبت إليه أن الإمام ابن الجزري ذكر قوله السابقة مباشرة قبل أن يبين الترتيب المعمول به عندهم⁽¹⁾.

وكذلك فإن الإمام ابن الجزري لم يبتكر طريقته في الجمع⁽²⁾ إلا ليتخلص من «روتينية» الترتيب الموحد للقراء في كل آية، وهو يعتبر أن الالتزام به ليس من طبع المهرة والحداق من القراء، فلو كان الجمع بالوقف قائماً على تغيير في ترتيب القراء على نحو ما من آية إلى أخرى، لما التجأ ابن الجزري إلى استنباط طريقته في الجمع التي يتغير على مقتضاها ترتيب القراء في كل آية.

وثانيتها: أن المنجرة لم يذكر لورش سوى وجه واحد ويقصد به التوسط له في مد البدل كما جرى به العمل عند قراء بلدء، وهذا على خلاف مذهب الشاميين الذين يعددون أوجه مد البدل كما تقدم.

وثالثتها: أنه جرى في مراتب المدود على اعتبار ما هو شائع عند قراء بلدء أيضاً، ولم يعتبر مذهب الشاميين فيها.

وفيما يلي أحال المقارنة بين الجمع بالحرف والجمع بالوقف، وذلك ببيان أوجه الاتفاق وأوجه الاختلاف بين هذين النوعين الجمع:

أما أوجه الاتفاق فلملاحظ سوى وجه واحد، وهو أن القارئ الجامع لا يعيد من يندرج من القراء أو الرواة مع سابقه في كلا النوعين.

وأما أوجه الاختلاف بين الجمع بالحرف والجمع بالوقف فهي كما يلي:

أولاً: إن الوقف في الجمع بالوقف ينبغي أن يكون محدوداً منذ بداية

(1) م، ن.

(2) ر: هذه الطريقة في ص: 276 وما بعدها.

أول وجه، وعلى القارئ الالتزام به في كل الأوجه، بخلاف الجمع بالحرف فإن القارئ لا يطالب بتعيين موضع يقف عليه منذ البداية، فيمكن له أن يقف حيث شاء حسب إمكاناته الصوتية.

ثانياً: إن القارئ أو الراوي المبدوء به في الجمع بالحرف يتغير بتغيير ترتيب الأوجه في كل جزء من الآية، بحيث يكون آخر قارئ أو راو في الجزء السابق هو الأول في الجزء الموالي، بخلاف الجمع بالوقف فإن ترتيب القراء فيه واحد بالنسبة لكل آية أو جزء متلو من القرآن الكريم.

ثالثاً: يستوعب القارئ الجامع أوجه الخلاف في حرف واحد أو فيما هو في حكمه بالنسبة للجمع بالحرف، وأما في الجمع بالوقف فإنه يقرأ أوجه الخلاف في الجزء الذي حده، سواء أكان فيه حرف واحد أم أكثر بحيث إنه لا يتقييد بحرف واحد.

رابعاً: يستعمل القارئ الجامع العطف بين القراءات والروايات في الجمع بالوقف، بينما لا يمكنه ذلك في الجمع بالحرف لأنه يستوفي كل الاختلافات بين القراء والرواية في الحروف السابقة.

خامساً: يمثل الجزء المحدد للتلاوة في الجمع بالوقف وحدة صغرى مستقلة من الأحكام، بحيث يمكن للسامع التفطن إلى معالم القراءة أو الرواية الواحدة بسهولة، بخلاف الجمع بالحرف إن السامع لا يمكنه تصوّر ذلك، وقصير ما يصل إليه إدراكه أنه يعرف بعض الأحكام المتفرقة للقراء.

سادساً: الجمع بالحرف يخل برونق التلاوة وزينتها، وأما الجمع بالوقف فيحافظ على ذلك.

3 - الجمع بالأية⁽¹⁾:

وكيفية هذا النوع من الجمع أن يبتدئ القارئ بقراءة الآية حتى يصل إلى آخرها، ثم يعيدها وجهاً وجهاً حتى يستوعب ما فيها من أوجه القراءات

(1) ر: ملاحظات حول تاريخ الجمع بالأية في ص: 162

حسب ترتيب موحد للقراء فيما بينهم، وفي حدود المرتبة التي اختار القراءة على مقتضاهما منذ البداية، ولا يعيد القارئ الجامع من يندرج من القراء أو الرواة مع غيره، وعليه أن يقف في كل وجه على رأس الآية.

وهذا مذهب بعض العلماء، ويعاب عليه أن شرطين من شروط الجمع الأربع لا يتحققان - عند التلاوة به - بصفة مطردة وهما مراعاة الوقف والابتداء، ذلك لأن كثيراً من الآيات لا يحسن الوقف عليها، وكذلك لا يحسن الابتداء بما بعدها⁽¹⁾.

وهذا بالرغم من إمكانية تحقيق شرطي الجمع الآخرين، أي حسن الأداء وعدم التركيب.

وهذا النوع من الجمع يشترك مع الجمع بالوقف في الكيفية⁽²⁾، ولكنه يختلف معه في أمرين:

أحدهما: مقدار ما يتلى من القرآن الكريم، إذ أن الجمع بالأية مقيد بأية من أولها إلى آخرها ولا يختلف عن ذلك أبداً، بينما الجمع بالوقف لا يتقييد باعتماد رؤوس الآي عند الوقف، بل يمكن أن يكون فيه الوقف أثناء الآيات.

وثانيهما: أن الوقف على رؤوس الآي في الجمع بالأية يمكن أن يكون قبيحاً، بخلاف الجمع بالوقف فإن القارئ مطالب باختيار وقف سائغ غير ممنوع.

والملاحظ أنه يمكن اعتبار المثال التطبيقي السابق ذكره في الجمع بالوقف مثلاً للجمع بالأية، لأنه يعتبر آية في عد الكوفيين.

وفيما يلي أحابر المقارنة بين الجمع بالأية والجمع بالحرف، وذلك بيان أوجه الاتفاق وأوجه الاختلاف بين هذين النوعين من الجمع.

(1) ر: ابن الجزي، النشر: 202/2.

(2) ر: السيوطي، الإتقان: 102/1.

أما أوجه الاتفاق بين الجمع بالأية والجمع بالحرف فيبدو أنها غير متعددة، أي أنه لا يوجد سوى وجه واحد، وهو أن القارئ الجامع لا يعيد من يندرج من القراء أو الرواة مع سابقه في كلا النوعين.

وأما أوجه الاختلاف بين هذين النوعين فهي كما يلي:

أولاً: إن الوقف في الجمع بالأية محدد بانتهاء الآية التي يريد القارئ الجامع أن يتلوها جمعاً، وعليه أن لا يقدم وقفه عن رأس الآية، وأن لا يقف بعده أيضاً، بخلاف الجمع بالحرف فإن القارئ غير مطالب بأن يتلزم بالجمل في حدود آية معينة، فله أن يقف قبل أو بعد رأس الآية.

ثانياً: إن الجمع بالحرف يخل ببرونق التلاوة وزيتها مطلقاً، أما الجمع بالأية فيخل بذلك في صورتين: عند تلاوة الآيات التي لا يحسن الابتداء بها، وعند الجمع بالأيات التي لا يحسن الوقف عليها، وأما فيما عدا هاتين الصورتين فإن الجمع بالأية لا يخل بجمال التلاوة، ولا يتسبب في تشويه معاني الآيات وإفسادها.

ثالثاً: الوقف في الجمع بالأية يمكن أن يكون قبيحاً، بخلاف الجمع بالحرف لأن القارئ الجامع مطالب بأن يجتهد في اختيار الأوقاف المناسبة حتى يقلل ما استطاع من سلبيات هذا النوع من الجمع.

رابعاً: الراوي أو القارئ المبدوء به في الجمع بالحرف يتغير من حرف أو جزء مقتول إلى آخر كما سبق بيانه، بينما في الجمع بالأية يتلزم القارئ الجامع بتقديم راو معين، ويلتزم كذلك بترتيب معين للقراء البدور في كل آية.

خامساً: يأتي القارئ الجامع على أوجه الخلاف في حرف واحد أو فيما هو في حكمه بالنسبة للجمع بالحرف، وأما في الجمع بالأية فإنه يستوعب أوجه الخلاف في حدود آية واحدة، سواء أكان فيها حرف واحد أم أكثر.

سادساً: في الجمع بالأية يستعمل القارئ الجامع العطف بين القراءات

والروايات كوسيلة للاختصار، ولكنه في الجمع بالحرف لا يتمكن من ذلك نظراً لاستيفائه أوجه القراءات في الحروف السابقة.

4 - المذهب المركب من المذهبين⁽¹⁾:

هذا المذهب مركب من مذهبين: الجمع بالحرف والجمع بالوقف، وينقسم إلى طريقتين:

الطريقة الأولى: طريقة الإمام ابن الجوزي:

ووجه كونها مركبة من المذهبين أنها تراعي عند الجمع الوقف، وهذا مأخوذ من الجمع بالوقف، وتراعي كذلك عند الجمع أن يكون آخر قارئ أو راوي في الآية السابقة هو الأول في الآية المعاودة، وهذا مأخوذ من الجمع بالحرف.

وفيما يلي أترك للإمام ابن الجوزي فرصة بيان طريقته في الجمع بنفسه، يقول: «ولكني ركبت من المذهبين مذهبًا فجأة في محاسن الجمع طرزاً مذهبًا، فأبتدئ بالقارئ وأنظر إلى من يكون من القراء أكثر موافقة له، فإذا وصلت إلى كلمة بين القارئين فيها خلف وقفت وأخرجته معه، ثم وصلت حتى أنتهي إلى الوقف السائع جوازه، وهكذا حتى ينتهي الخلاف»⁽²⁾.

ومعنى كلامه هذا أن القارئ يبتدئ برواية من قدمه من الرواية عند افتتاحه للتلاوة، أي إما أن يقدم قالونا أو ورشاً فهو على الخيار في هذا⁽³⁾، ويمضي على تلك الرواية إلى أن يصل إلى محل يسوع الوقف عليه والابتداء بما بعده، فإن أراد الوقف عليه وقف ثم عطف في قراءته الوجه الأكثر موافقة لسابقه في الأحكام⁽⁴⁾، وهكذا حتى يتم أوجه القراءات في الآية أو

(1) ر: ملاحظات حول تاريخ هذا المذهب في ص: 162 - 163.

(2) ر: النشر: 201/2، 202.

(3) ر: ابن الجوزي (أحمد)، شرح الطيبة: 202؛ ابن الجوزي، النشر: 205/2.

(4) ر: ابن الجوزي (أحمد)، م، ن: 201؛ الشقانصي، الأجوية المدققة: 221/2.

الجزء الذي عينه من القرآن الكريم، ثم يشرع فيما بعده على النحو المذكور مبتدئاً بأخر وجه وقف عليه في الآية أو الجزء المتلو السابق.

يقول الإمام ابن الجوزي : [الرجز]

فالماهرُ الذي إذا ما وقَّا
يَبْنِدَ بوجهه من عليه وقَّا
يعطُّفُ أقرباً به فأقرباً
مختصرًا مستوعباً مُرَتَّباً⁽¹⁾

ويقول ابن عرب الأصبهاني : [الطوبل]

فَيَبْنِدَا وجهاً مَا وينظر بعده
من أكثر وفقاً لذي الوجه حملًا
ويخرجه لما خلافهما بدا
 Maherًا في الجمع، ويترقي فيه إلى أعلى الدرجات⁽²⁾.

ووهذه الطريقة في الجمع مشهود لها بالحسن، إذ أن الآخذ بها يصير
الملاحظ أن عمل بعض قراء المغرب الأقصى جرى على اعتماد المذهب
المركب من المذهبين، ووفقاً لطريقة الإمام ابن الجوزي عند الجمع⁽⁴⁾.

يقول الشيخ الزَّفَري : [الرجز]

فأقول الجمع للبدور في مغربنا
مركب من مذهبين فافطننا
حرفي ووقفني⁽⁵⁾
.....

وهنا لسائل أن يطرح السؤال التالي:

لقد تقدم أن الإمام ابن الجوزي اختار الجمع بالوقف من بين أنواع

(1) ر: طيبة النشر: 201.

(2) ر: القصيدة الطاهرة: 372.

(3) ر: ابن خليفة، بحر الجواب: 372ب؛ الشقانصي، الأجوية المدققة: 220/2.

(4) ر: المنجرة، نزهة الناظر: 382. اليرماقي، التوضيح والانكشاف في حل قانون الجمع والإرداد: 5.

(5) ر: قانون الجمع والإرداد: 1.

الجمع الأخرى التي عرفها عصره، ومع ذلك فقد ابتكر هذه الطريقة في الجمع، فهل يعني هذا أنه صار يأخذ بها دون الجمع بالوقف، مع أنه قرأ به على جل شيوخه على عهد التحصيل والدراسة وأثنى عليه وأشار بمزاياه؟ .

والجواب على هذا أنه ليس لدينا من المعطيات ما يؤكّد ما ورد في السؤال المطروح من أن الإمام ابن الجوزي عدل عن الأخذ بالجمع بالوقف ليعتمد طريقة المستبطة في الجمع، ذلك أنه لم يصرّ بذلك في تأليفه التي أطلعت عليها، وفي نظري أن عدوله عن الأخذ بالجمع بالوقف أمر مستبعد، وذلك لأنّه يعتبر هذا النوع من الجمع مسلكاً موفقاً في الجمع بين القراءات تلاوة، ثم إنّه لم ينتقده كما فعل بالنسبة للجمع بالحرف ولم يبيّن فيه عيباً واحداً، والأغلب على الظن أنّه يأخذ بكلّ النوعين من الجمع، وذلك بمراعاة اختلاف أحوال الطلبة من القراء ومستوياتهم عند الإقراء، وبالنسبة للطلبة المبتدئين والمتوسطين يعتمد الجمع بالوقف لأنّه أيسر لهم وأناسب، وأما الطلبة المتهونون والمتفوّقون فيعتمد معهم طريقة المبتكرة في الجمع لأنّها لا تلائم إلا النجباء من القراء، وهذا التأويل مستروح من قول الإمام ابن الجوزي: «فالماهر الذي إذا ما وقف...»⁽¹⁾، وذلك لأنّ هذا البيت افتتح به الكلام على طريقة في الجمع بعد أن ذكر قبله اختياره للجمع بالوقف .

وفيما يلي أعرض مثلاً تطبيقياً على الجمع باعتماد المذهب المركب من المذهبين ووفقاً لطريقة الإمام ابن الجوزي، وهو قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقْسِمُونَ الْصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُفْعَلُونَ﴾⁽²⁾.

يبدأ القارئ الجامع بوجه الأداء لقالون بتحقيق الهمزة في ﴿يؤمنون﴾ وترقيق اللام في ﴿الصلوة﴾ وإسكان الميم في ﴿رزقناهم﴾، ويندرج معه

(1) ر: ص: 276 - 277.

(2) سورة البقرة، الآية: 3. وألاحظ أنني سأبين ما في هذه الآية من الأوجه جمعاً على مقتضى القراءات العشر.

دوري البصري والشامي وعاصم وحمزة والكسائي ويعقوب وخلف العاشر.
ثم يعطف عليه وجه ضم الميم مع الصلة له أيضاً في «رزقُهُمْ»،
ويندرج معه المكي.

ثم يأتي لأبي جعفر بالإبدال في «يُومنُونَ» وبضم الميم مع الصلة في
«رزقُهُمْ».

ثم يعطف عليه السوسي بالإسكان في «رزقُهُمْ».

ثم يعطف عليه ورشاً بتغليظ اللام في «الصلة»⁽¹⁾.

الطريقة الثانية: طريقة الشيخ علي النوري:

ووجه كون هذه الطريقة مركبة من المذهبين، الجمع بالحرف والجمع
بالوقف، أنها تراعي عند الجمع الوقف وهذا مأخوذ من الجمع بالوقف،
وتراعي أيضاً عند الجمع الوجه الذي يكون خلافه أقرب إلى الوقف
الانتظاري، وهذا مستفاد من الجمع بالحرف، وبيانه أن القارئ عند الجمع
بالحرف يبدأ بأخر قارئ أو راوٍ قرأ له في الحرف السابق الموقوف عليه،
 فهو معدود حينئذ أقرب قارئ أو راوٍ إلى هذا الوقف السابق لا إلى الوقف
التالي من حيث ترتيب القراء فيما بينهم، غير أن الشيخ علي النوري اعتبر
القرب في أمرين:

أولهما: بالنسبة للوقف التالي لا السابق، أي الوقف الذي يتنهى إليه
القارئ بعد تلاوة الآية التي يريد الجمع في حدودها، وهو المعروف بالوقف
الانتظاري.

وثانيهما: بالنسبة لتابع الحروف المختلف فيها بين القراء والواردة في
الآية - أفقياً - فلم يعتبر القرب بالنسبة لترتيب القراء فيما بينهم - عمودياً -
كما هو شأن في الجمع بالحرف.

يقول الشيخ علي النوري مبيناً لطريقته في الجمع: «... يأتي برواية

(1) ر: ابن الجوزي (أحمد)، شرح الطيبة: 201، 202.

الراوي الأول وجرى العمل بتقديم قالون... ويتمادي إلى أن يقف على موضع يسوغ الوقف عليه فمن اندרג معه فلا يعيده ومن تخلف فيعيده، ويقدم أقربهم خلفاً إلى ما وقف عليه فإن تزاحموا عليه فيقدم الأسبق فالأسبق، ويتهي إلى الوقف السائع مع كل راو... وهو قريب مما اختاره ابن الجزري...»⁽¹⁾.

ومعنى قوله: «إن تزاحموا عليه فيقدم الأسبق فالأسبق» أن القراء أو الرواة إذا اجتمعوا في حرف واحد فإن القارئ الجامع يقدم الأسبق رتبة فالأسبق، أي يراعي عند القراءة لهم الترتيب المعمول به⁽²⁾.

وأما قوله: «وهو قريب مما اختاره ابن الجزري» فيعني به أن مذهبه في الجمع قريب في الكيفية مما اختاره الإمام ابن الجزري، وهل يقصد بهذا أن طريقة في الجمع قريبة من الجمع بالوقف الذي اختاره الإمام ابن الجزري - كما تقدم - أم أنها قريبة من طريقة المبتكرة المركبة من الجمع بالحرف والجمع بالوقف؟.

والجواب على هذا أن الشيخ علي النوري لا يقصد بذلك الجمع بالوقف الذي اختاره الإمام ابن الجزري، وإنما يقصد طريقة المستبطة في الجمع التي مزج فيها بين الجمع بالحرف والجمع بالوقف، وذلك لأنه استشهد بعد ملاحظته حول التقارب في الكيفية بين الطريقتين في الجمع بكلام ابن الجزري الذي ساقه في «نشره» مبيناً طريقة المبتكرة في الجمع، وهذا إضافة إلى أن المقارنة بين طريقة الشيخ علي النوري وطريقة الإمام ابن الجزري في الجمع تكشف عن هذا التقارب⁽³⁾. والسبب الموجب لوقوع الالتباس الذي تضمنه السؤال المذكور، هو تعبير الشيخ علي النوري عن الطريقة التي ابتكرها الإمام ابن الجزري في الجمع بأنها المذهب المختار عنده، وكان من الأولى أن يعبر عن ذلك بصيغة أخرى ترفع اللبس عن القارئ لكلامه، وحتى الإمام ابن الجزري نفسه عبر عن انتصاره للجمع

(1) ر: غيث النفع: 30، 31.

(2) ر: ترتيب القراء الذي جرى به العمل عندنا في تونس في ص: 288.

(3) ر: ص: 282.

بالوقف بقوله: «وَجَمِعْنَا نَخْتَارَهُ بِالْوَقْفِ...»⁽¹⁾، ولم يعبر عن الطريقة التي ابتكرها بنفس الصيغة⁽²⁾.

وطريقة الشيخ علي النوري في الجمع هي التي جرى على مقتضاها عمل القراء بتونس منذ أواخر القرن الثاني عشر وأوائل القرن الثالث عشر الهجري إلى زماننا هذا، وهي متلقياة بالقبول حتى إن قراء الجزائر يقرأون الجمع ويقرئونه على مقتضاها⁽³⁾.

وفيمما يلي أعرض مثلاً تطبيقياً على المذهب المركب من المذهبين في الجمع وفقاً لطريقة الشيخ علي النوري، وسأعتمد إيراد نفس المثال الذي مثلت به لطريقة الإمام ابن الجوزي في الجمع، وذلك حتى تمكن المقارنة بين الطريقتين بسهولة.

ففي قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ...﴾ الآية، يبدأ القارئ الجامع بوجه الأداء لقالون بتحقيق الهمزة في ﴿يُؤْمِنُونَ﴾ وترقيق اللام في ﴿الصَّلْوة﴾ وإسكان الميم في ﴿رَزْقَنَهُم﴾، ويندرج معه دوري البصري والشامي وحمة والكسائي ويعقوب وخلف العاشر.

ثم يعطف عليه وجه ضم الميم مع الصلة له أيضاً في ﴿رَزْقَنَهُم﴾ ويندرج معه المكي، وذلك لأنه أقرب إلى الوقف.

ثم يأتي لورش بالإبدال في ﴿يُؤْمِنُونَ﴾ ويتغليظ اللام في ﴿الصَّلْوة﴾، وذلك لأنه صاحب الرتبة الأولى بالتقديم، وقد تختلف عن قالون مع السوسي وأبي جعفر في ﴿يُؤْمِنُونَ﴾ بالإبدال.

ثم يعطف عليه السوسي بالإسكان في ميم الجمع من ﴿رَزْقَنَهُم﴾ وذلك لأنه اندرج مع ورش في إبدال ﴿يُؤْمِنُونَ﴾، وتختلف في ﴿الصَّلْوة﴾ مع أبي جعفر فَيَقْدِمُ عليه لأنه صاحب الرتبة الأولى بالتقديم.

(1) ر: ص: 269.

(2) ر: كيف عبر عن ذلك في ص: 279 - 280.

(3) ر: الشقانصي، الأجوبة المدققة: 220ب.

ثم يعطف عليه أبا جعفر بضم الميم مع الصلة في **«رزقنهم»**.
ويلاحظ المتأمل في ترتيب الأوجه في هاته الآية حسب الطريقتين
تغيراً واختلافاً، وهذا التغير ناتج عن الاختلاف بينهما في علة تقديم بعض
أوجه القراءات على بعض، فهي بالنسبة لطريقة الإمام ابن الجزري مراعاة
الوجه الأكثر مناسبة لما قبله في الأحكام ولهذا يقدم على غيره، بينما يقدم
في طريقة الشيخ علي النوري الوجه الذي يكون الخلف فيه أقرب إلى
الوقف.

وسأحاول فيما يلي المقارنة بين طريقة الإمام ابن الجزري وطريقة
الشيخ علي النوري في الجمع، مبتدئاً بأوجه الاتفاق ومثنياً بأوجه
الاختلاف.

- أما أوجه الاتفاق بين هاتين الطريقتين فهي كما يلي:
- أولاً: تشتراك الطريقتان في أن كلتيهما تعتبر تركيبياً ومجزأً بين مذهبين
في الجمع بالقراءات تلاوة، وهو الجمع بالحرف والجمع بالوقف.
 - ثانياً: تتفق الطريقتان على وجوب تحديد وقف معين - قبل الشروع
في التلاوة جمعاً - ينتهي عنده القارئ الجميع بعد إتمامه لكل وجه من أوجه
القراءات إلى أن يستوفي جميع الأوجه.
 - ثالثاً: تلتقي الطريقتان في قاسم مشترك بالنسبة لحصول تغيير ترتيب
الأوجه في كل آية، ويبتدىء بعد وجه الأداء لقالون في طريقة الشيخ علي
النوري، وبعد الوجه الأول في طريقة الإمام ابن الجزري.
 - رابعاً: من يندرج من القراء أو الرواة مع سابقه في كل الأحكام من
أول الآية إلى آخرها أو من أول الجزء المتلو إلى آخره لا يعاد في
الطريقتين.
 - خامساً: يستعمل القارئ الجميع العطف بين أوجه القراءات للاختصار
وعدم التكرار في كلتا الطريقتين.
 - سادساً: تحافظ الطريقتان على رونق التلاوة وزيتها.

وأما أوجه الاختلاف بين هاتين الطريقتين فهي كما يلي:

أولاً: يُرَاعِي في طريقة الإمام ابن الجزري - عند ترتيب الأوجه - الوجه الأكثر مناسبة لسابقه في الأحكام فَيُقَدَّمُ على غيره، بينما في طريقة الشيخ علي النوري يُقَدَّمُ الوجه الأقرب إلى الوقف على غيره.

وثمرة هذا الخلاف تمثل في تغيير ترتيب أوجه القراءات من الطريقة الأولى إلى الطريقة الثانية.

ثانياً: بالنسبة لطريقة الإمام ابن الجزري يُخَيِّرُ القارئ الجامع في الراوي المبدوء به عند افتتاح التلاوة حسب الكتاب المعتمد في الجمع والمقروء بضمته، بينما في طريقة الشيخ علي النوري يبدأ القارئ الجامع براو وحيد دائماً وهو قالون.

ثالثاً: يتغير القارئ أو الراوي المبدوء به أثناء التلاوة بتغيير أوجه القراءات في كل آية، بحيث يكون آخر قارئ أو راو في ترتيب القراء في الآية السابقة هو الأول في ترتيبهم في الآية الموالية، هذا في طريقة الإمام ابن الجزري، وأما في طريقة الشيخ علي النوري فإن الراوي المبدوء به في كل آية هو نفسه أي قالون عن نافع.

طريقة خاصة مقترحة في الجمع بين القراءات تلاوة:

وأغتنم هذه الفرصة لأنقدم إلى القراء والمقرئين باقتراح طريقة - شبه مبتكرة - في الجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة.

والداعي إلى هذا الاقتراح هو ما يشعر به المبتدئون من القراء من صعوبات ومشاق عند التلاوة بأنواع الجمع بالقراءات المذكورة، وخاصة منها المذهب المركب من المذهبين، فإذا أخذ بهذه الطريقة في المراحل الأولى من دراسة الجمع بين القراءات أمكن للطلبة أن يتعودوا على عملية الجمع، وأن يتأنلوا للجمع بالقراءات على مقتضى المذاهب الأخرى، ولاسيما المذهب المركب من المذهبين بطريقته.

وفيما يلي أشرح كيفية الجمع حسب الطريقة المقترحة:

يبدأ القارئ برواية قالون عن نافع بوجهها الأول المعروف بوجه الأداء، ويمضي عليها إلى أن يصل إلى محل يسوغ الوقف عليه والابتداء بما بعده فإذا شاء الوقوف عليه وقف، ثم عاد إلى الموضع الأول الذي ابتدأ به في الوجه الأول، ويقرأ برواية ورش إن لم تكن مندرجة معه، ثم يفعل في بقية الأوجه هكذا حتى يأتي على كل أوجه القراءات في الجزء الذي حدد للجمع، وحسب المرتبة التي اختار القراءة على مقتضاها منذ الشروع في التلاوة، ويلتزم القارئ الجامع بترتيب واحد للقراء والرواية في كل آية حسب ما جرى به عمل القراء والمقرئين في محبيطه، وعليه أن يقف - في ختام كل وجه - على نفس الموضع الذي وقف عليه في وجه الأداء لقالون.

والسبب الذي شجعني على اقتراح هذه الطريقة في الجمع قول الشيخ علي النوري: «ولو أمكن لأحدهم الجمع على غير هذه المذاهب الثلاثة [يقصد الجمع بالحرف، والجمع بالوقف، والمذهب المركب من المذهبين وفقاً لطريقته]... مع مراعاة شروط الجمع الأربعه.. لما منع»⁽¹⁾.

فالطريقة المقترحة تحترم - قطعاً - شروط الجمع الأربعه أي مراعاة الوقف والابتداء وحسن الأداء وعدم التركيب. وهي قريبة من الجمع بالوقف، إذ تختلف معه في أمرين اثنين فقط:

أولهما: أن الطريقة المقترحة تتلزم بتقديم قالون عن نافع على ورش في كل آية، وأما في الجمع بالوقف فيقدم القارئ ورشاً على قالون كما تقدم.

وثانيهما: أن الطريقة المقترحة تتلزم بما جرى عليه العمل عند القراء الذي يريدون التلاوة على مقتضاها، سواء في الترتيب الموحد للقراء البدور والرواية في كل آية أو في أحكام وقواعد القراءات. وأما في الجمع بالوقف

(1) ر: غيث النفع: 31

فيلتزم القارئ بما جرى به العمل عند الشاميين في ترتيب القراء أو في أحكام وقواعد القراءات.

وتتفق الطريقة المقترحة مع الجمع بالوقف على تعين اتباع ترتيب واحد للقراء في كل آية من آيات الكتاب العزيز بلا استثناء، وهذا هو السبب الذي جعلها سهلة ميسورة.

وبتضمن الطريقة المذكورة لمنهاج مرن تكتسب صبغة عامة - غير ضيقة - حيث يمكن لكل القراء والمقرئين على اختلاف أوطانهم اتباعها عند الجمع.

وفيما يلي أعرض مثلاً تطبيقياً على الجمع بالطريقة المقترحة⁽¹⁾، ففي قوله تعالى: «إِنْ أَحَسَّنْتُ أَحَسَّنْتُ لِأَنفُسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا»⁽²⁾ سبعة أوجه بالنسبة للجمع بقراءات البدور العشرة وفيما يلي بيانها:

يبدأ القارئ الجامع بوجه الأداء لقالون بإسكان ميم الجمع في «إن أحسنتم» و«أحسنتم» و«لأنفسكم» و«أسأتم»، ويندرج معه دوري البصري والشامي وعاصم وحمزة - في وجه عدم السكت - والكسائي ويعقوب وخلف العاشر. ثم يأتي لقالون أيضاً بضم ميم الجمع وصلتها مع القصر في «إن أحسنتم» و«أحسنتم» و«لأنفسكم» و«أسأتم»، ويندرج معه المكي في هذا الوجه.

ثم يأتي لقالون كذلك بضم ميم الجمع وصلتها مع التوسط في «إن أحسنتم»، وبضم ميم الجمع وصلتها مع القصر في «أحسنتم» و«لأنفسكم» و«أسأتم».

ثم يأتي لورش بالنقل في «إن أحسنتم» وبضم ميم الجمع وصلتها مع الطويل في «إن أحسنتم» وبالنقل أيضاً في «إن أسأتم».

(1) لاحظ أنني سأبين ما في هذا المثال من الأوجه جمعاً على مقتضى ما جرى به العمل عندنا في تونس في ترتيب القراء وفي الأحكام أيضاً، وباستثناء كيفية الجمع طبعاً.

(2) سورة الإسراء، الآية: 7.

ثم يأتي للسوسي بإبدال الهمزة ألفاً في «أسأتم».

ثم يأتي لخلف عن حمزة بالسكت في «إن أحستم» و «احستم» أحستم و «إنأسأتم».

ثم يأتي لأبي جعفر بضم ميم الجمع وصلتها مع القصر في «إن أحستم» و «احستم» و «لأنفسكم» و «أسأتم»، و «أسأتم»، وبإبدال الهمزة ألفاً في «أسأتم».

وبعد أن رأينا مذاهب العلماء في كيفية الجمع بالقراءات تلاوة، أود أن أورد سؤالاً يتعلق بكيفيات وأنواع الجمع، فهل يجوز الخلط بين كيفيات الجمع وأنواعه في الآيات المختلفة في المجلس الواحد تلاوة؟

والجواب على هذا أنني لم أر من نص على حكم الخلط بين كيفيات الجمع في الآيات المختلفة في المجلس الواحد تلاوة، بأن يقرأ القارئ بعض الآيات بكيفية وبعضها الآخر بكيفية أخرى، لأن يقرأ بعض الآيات على مقتضى الجمع بالحرف وبعضها الآخر على مقتضى الجمع بالوقف... والظاهر أن هذه العملية غير جائزة وذلك لما في الخلط بين أنواع الجمع من إخلال برونق التلاوة، ولما يترتب عليه من العiolة دون تجاوب السامع مع معاني الآيات فضلاً عن أنه لا يحقق للقارئ الجامع أي فائدة سوى تشويش الذهن، ولا يقال: إن فائدته التدريب على التلاوة بشتى أنواع الجمع بالقراءات لأن ذلك يحصل بإفراد كل مجلس من مجالس القراءة بكيفية ونوع معين من كيفيات الجمع وأنواعه.

ب - ترتيب أوجه القراءات عند الجمع بينها في المجلس الواحد تلاوة:

للعلماء في مراعاة الترتيب عند الجمع بين القراءات تلاوة عدة اتجاهات منها ما يلي:
أولاً - الترتيب بالأسماء:

وذلك بأن يرتب القارئ أسماء القراء البدور والرواية كما رتب ذلك صاحب الكتاب الذي يقرأ بمضمنه جمعاً.

وقد اختلف القراء الذين يرتبون أوجه القراءات انطلاقاً من الأسماء في الراوي المقدم في أول وجه يُتَّلَى عند الجمع، فذهب جماعة منهم إلى تقديم قالون على ورش لأنه مقدم في الشاطبية⁽¹⁾، وعلى هذا جرى عمل القراء في تونس والجزائر.

وذهب آخرون إلى تقديم ورش من طريق الأزرق على قالون، لأنفراوه بالكثير من الأحكام كالمد، ونقل حركة الهمزة إلى الساكن قبلها، والترقيق والتغليظ⁽²⁾. والملاحظ أن عمل القراء بالمغرب الأقصى جرى بتقديم ورش⁽³⁾ لأنه مقدم في الدرر لابن بري⁽⁴⁾.

والحق أن القارئ مخير في أن يبتدئ حالة الجمع بمن يشاء من القراء أو الرواة، ذلك لأن التزام تقديم قارئ معين لا يشترط كما تقدم عند الكلام على شروط الجمع⁽⁵⁾. لكن الأيسر له والأقرب إلى الضبط أن يقرأ حسب ترتيب القراء في الكتاب الذي يعتمد في الجمع⁽⁶⁾.

ويوجد ترتيبان مشهوران للقراء والرواة، أولهما حسبما هو معتمد عند الإمام ابن الجزري، وهو كما يلي:

1 - ورش عن نافع من طريق الأزرق. 2 - ورش عن نافع من طريق الأصبهاني. 3 - قالون عن نافع. 4 - أبو جعفر. 5 - المكي. 6 - البصري. 7 - يعقوب. 8 - الشامي. 9 - عاصم. 10 - حمزة. 11 - الكسائي. 12 - خلف العاشر⁽⁷⁾.

(1) ر: حرز الأماني: 6.

(2) ر: ابن الجزري (أحمد)، شرح الطيبة: 203؛ ابن الجزري، النشر: 205/2.

(3) ر: الشقانصي، الأجوية المدققة: 220/2.

(4) ر: الدرر اللوامع (مطبوع مع النجوم الطوالع للمارغني، المطبعة التونسية (1354هـ/1935م): 5.

(5) ر: ص: 206.

(6) ر: ابن الجزري، المنجد: 13؛ التوري، الغيث: 30.

(7) ر: النشر: 205/2.

وثنائهما حسبما جرى به عمل القراء في تونس والجزائر، وهو كما يلي:

- 1 - قالون عن نافع.
- 2 - ورش عن نافع.
- 3 - المكي.
- 4 - البصري.
- 5 - الشامي.
- 6 - عاصم.
- 7 - حمزة.
- 8 - الكسائي.
- 9 - أبو جعفر.
- 10 - يعقوب.
- 11 - خلف العاشر.

ثانياً - مراعاة التنااسب:

وذلك بأن يرتب القارئ أوجه القراءات حسب مدى تناسبها فيما بينها، فإذا ابتدأ مثلاً بالقصر في المد أتى بعده بالتوسط، وهكذا حتى يصل إلى آخر مراتب المد، وتعرف هذه الطريقة عند القراء بـ «الترقي».

وإذا ابتدأ بأخر مرتبة وهي الطويل أتى بعده بما دونه، وهكذا حتى يصل إلى مرتبة القصر، وتعرف هذه الطريقة عند القراء بـ «التَّدَلِي».

وإذا ابتدأ بالفتح أتى بعده بالقليل ثم بالاضجاع، وإذا ابتدأ بالنفل أتى بعده بالتحقيق ثم بالسكت - أو يعكس الأوجه في كل ذلك - وهكذا إلى أن يأتي على كل الأوجه⁽¹⁾.

وفي الأخذ بهذه الطريقة شيء من الصعوبة، إذ لا يقدر عليها إلا قوي الاستحضار.

ثالثاً - مراعاة الوجه الأكثر مناسبة لسابقه:

وذلك بأن يبدأ القارئ بوجه من وقف عليه من القراء أو الرواية بحيث يكون آخر وجه في الآية السابقة أول وجه في الآية التالية، ثم يعطف عليه الوجه الأكثر موافقة له في الأحكام⁽²⁾. وهذه طريقة الإمام ابن الجوزي، وقد سبق بيانها بأكثر تفصيل⁽³⁾. ولا يتبع هذه الطريقة إلا الحذاق من القراء

(1) ر: ابن الجوزي، النشر: 204/2، الشقانصي، الأجوية المدققة: 222،
الضياع، تقريب النفع: 10.

(2) ر: ابن الجوزي (أحمد)، شرح الطيبة: 203؛ ابن الجوزي، المنجد: 13.

(3) ر: ص: 276 وما بعدها.

الذين لا يعدون الماهر إلا من لا يلتزم بترتيب معين للقراء البدور
ورواثتهم⁽¹⁾. يقول ابن الجزري : [الرجز]

فالماهر الذي إذا ما وقفا يبدأ بوجهه من عليه وقفا⁽²⁾

وعلى القارئ مراعاة الترتيب بين أوجه القراءات على أي نسق كان،
ذلك لأن الترتيب يمكنه من ضبط الأوجه وحصرها، فيكون عارفاً
بالأوجه التي أتم قراءتها وبالأوجه التي لم يقرأها بعد فلا يغيب عنه شيء
منها⁽³⁾.

ج - الأوجه الاختيارية وحكمها عند الجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة:

إن الأوجه التي يتلوها القارئ عند الجمع ليست كلها على مرتبة
واحدة من حيث وجوب الإتيان بها، بل هي على قسمين:

القسم الأول منها: يجب على القارئ الإتيان به، وذلك لأن الخلاف
فيها خلاف رواية ونص، ولو أخل بشيء منها كان ذلك نقصاً في الرواية.
وهذا الخلاف يعرف عند القراء بالخلاف الواجب.

والقسم الثاني منها: لا يجب على القارئ الجمع بينها في كل موضع،
ولا يحتاج إلى ذلك إذا قصد استيعاب الأوجه عند الجمع بالقراءات، وذلك
لأن الخلاف فيها ليس خلاف نص ورواية وإنما هو على سبيل التخيير فبأي
وجه تلا القارئ أجزاء، ولا يعد إخلاله بشيء منها نقصاً في الرواية. وهذا
الخلاف يعرف عند القراء بالخلاف الجائز⁽⁴⁾.

ويمكن التمثيل لهذا القسم بأوجه البسملة الثلاثة بين السورتين ،

(1) ر: ابن الجزري ، النشر: 204/2؛ الضياع ، تقرير النفع: 8.

(2) ر: طيبة النشر: 201.

(3) ر: ابن الجزري (أحمد)، شرح الطيبة: 203.

(4) ر: ابن الجزري: النشر: 1/268، 200.

والوقف بالسكون والروم والإشمام، والوقف بالقصر والتوسط والطويل⁽¹⁾
في نحو قوله تعالى: «عَلَّقْتُهُ»⁽²⁾، قوله: «قَلَمُونَكَ»⁽³⁾، قوله:
«نَسْعِينَ»⁽⁴⁾.

للعلماء مذاهب شتى في التلاوة بالأوجه الاختيارية بصفة عامة منها
ما يلي:

أولاً: الأخذ بما صح منها وجعل الباقي مأدوناً فيه.

ثانياً: التلاوة بما يشاء القارئ منها لأنها جائزة كلها.

ثالثاً: يجمع بين الأوجه الاختيارية كلها، بحيث يقرأ بعضها في
موضع وبعضها الآخر في غيره، وذلك لكي لا يفوت القارئ التلاوة بها
كلها.

رابعاً: يجمع بين الأوجه الاختيارية في أول موضع جاءت فيه أو في
موضع آخر، وذلك لتحقيق شمول الرواية⁽⁵⁾.

والملاحظ أنه يجوز في حالة التعليم استيعاب كل الأوجه الاختيارية
في بعض الموضع، وذلك لتدريب القارئ المبتدئ، وتعويذه على النطق
بمختلف الأوجه، وذلك مثل أوجه وقف حمزة وهشام على الهمز فقد جرى
عمل القراء على الإتيان بها جميعاً في كل موضع قصد الأخذ بيد المبتدئ
لعسرها نظرياً وتطبيقياً، ولهذا فإن المقرئ العارف بها والمحيط بقواعدها
وبيأساليب نطقها لا يطالب بجمعها في كل موضع.

وأما من يتكلف فيما عدا هذا الجمع بالأوجه الاختيارية في كل

(1) ر: التوري، الغيث: 34.

(2) سورة يوسف، الآية: 68.

(3) سورة البقرة، الآية: 216.

(4) سورة الفاتحة، الآية: 5.

(5) ر: ابن الجوزي، النشر: 1/268.

موضع، فهو غير عارف بحقيقة الفرق بين الخلاف الواجب والخلاف الجائز بين القراء⁽¹⁾.

وقبل الشروع في الكلام على أركان الجمع أود عرض مسألة تتعلق بنسيان القارئ أثناء الجمع بين أوجه القراءات تلاوة لقراءة أو رواية أو وجه، أو نسيانه لحكم من أحكام القراءة في أحد الأوجه فكيف يفعل إذا حدث له ذلك؟.

والجواب على هذا أن القارئ إذا نسي قراءة أو رواية أو وجهاً في آية لا يعيد كل الأوجه في تلك الآية، وإنما يأتي بالقراءة أو الرواية أو الوجه الذي نسيه فقط⁽²⁾.

هذا إن تذكر بعد إتمام الآية، وأما إن تذكر قبل إتمامها فإنه يأتي بالوجه الذي نسيه، ويُشَيَّعُ بالأوجه الأخرى التي تليه في الترتيب المعتمد عنده.

وأما إذا نسي القارئ عند الجمع حكماً من أحكام القراءة في أحد الأوجه، وتذكر بعد إتمام الآية فإنه يعيد ذلك الوجه كاملاً.

فإن تذكر ذلك أثناء قراءة وجه آخر - أي قبل إتمام الآية - فلا يتدارك النقص إلا بعد إتمام هذا الوجه، ثم يُشَيَّعُ الوجه الذي أصلحه بالأوجه الأخرى التي تليه في الترتيب، وذلك خوفاً من التركيب⁽³⁾.

د - أركان الجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة:
للجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة ثلاثة أركان، وهي: العطف، والاندراج، واستيعاب الأوجه.

يقول الشيخ الزَّفَرِي: [الجز]

(1) ر: ابن الجزري، م، ن، الصباع، تقرير التفع: 7؛ التوري، الغيث: 35.

(2) ر: التوري، م، ن: 30.

(3) ر: ص: 204.

..... عَطْفٌ تَدَأْخُلُ لِأَحَادِيثِ الْبَيَانِ
كَذَّاكَ إِخْرَازٌ لِأَوْجُوهِ الْخِلَافِ ⁽¹⁾

وفيما يلي أتناول كل ركن من أركان الجمع الثلاثة بشيء من الشرح والبيان .

1 - العطف :

لم أعثر في المصادر التي اطلعت عليها على التعريف الاصطلاحي للعطف، وفيما يلي أقترح تعريفاً لهذا الركن من أركان الجمع :

«العطف هو إتيان القارئ الجامع بوجه اتفق مع وجه سابق له - مباشرة - في الأحكام من أول الآية إلى موضع الخلاف، وابتداؤه منه أو مما يقاريه، وانتهاؤه إلى محل الوقف الانتظاري طلباً للاختصار».

فقولي : «العطف هو إتيان القارئ الجامع بوجه...» أي قراءة القارئ بوجه من أوجه القراءات ، سواء أكان هذا الوجه قراءة أم روایة أم وجهاً من أوجه الروایة الواحدة ، وخرج بهذا الجزء من التعريف العطف عند النهاية واللغويين .

واحتررت بوصف «الجامع» للقارئ المفرد ، فإنه لا يعطف لأنعدام موضع العطف بالنسبة إليه ، ومradi بالإنفراد الذي لا يكون فيه العطف التلاوة بوجه واحد من أوجه الروایة الواحدة أو بطريق واحد من طرق الراوي فقط ، أما بقية أنواع الإنفراد فيمكن أن يقع فيها العطف ⁽²⁾ .

وقولي : «من أول الآية إلى موضع الخلاف...» أي إلى المحل الذي افترق فيه الوجهان ، بحيث صار لكل واحد منها حكم مغاير للأخر .

وقولي : «وابتداؤه منه...» أي ابتداء القارئ الجامع للوجه المعطوف من المحل الذي وقع فيه الخلاف بين الوجهين .

(1) ر: قانون الجمع والإبراد: 1.

(2) ر: ص: 133.

وقولي: «أو مما يقاربه» أي إن لم يكن الابتداء بمحل الخلاف حسناً أو مراعياً لمعنى الآية، زاد القارئ كلمة أخرى أو أكثر قبله، تلافياً لقبح الابتداء وتحاشياً عن إفساد المعنى.

وأورد فيما يلي مثلاً تطبيقياً لتوضيح التعريف المقترن للعطف⁽¹⁾، وهو قوله تعالى: «وَاللَّهُ يَحْكُمُ لَا مَعِيقَ لِحُكْمِهِ وَهُوَ سَرِيعُ الْحِسَابِ»⁽²⁾، فبعد أن يأتي القارئ - الجامع بين روايتي قالون وورش عن نافع - بوجه الأداء لقالون بإسكان الهاء من «وَهُوَ»، يعطف عليه ورشاً بضم الهاء من «وَهُوَ».

وفي هذا المثال اتفق ورش مع قالون في كيفية تلاوة الجزء الأول من الآية، أي من قوله: «وَاللَّهُ» إلى قوله: «لِحُكْمِهِ» وتختلف عنه في «وَهُوَ» الذي يعتبر محل الخلاف بينهما، فيبتدىء القارئ عند عطفه لوجه ورش من هذا الموضع ضاماً للهاء من «وَهُوَ» ومتنهياً إلى قوله: «الْحِسَابِ» الذي يعد محل الوقف الانتظاري ونهاية الآية. والملاحظ أنه في هذا المثال وقع عطف رواية على رواية.

وقبل الكلام على شروط العطف أشير إلى أن العطف يكون في كل أنواع الجمع وكيفياته - بما في ذلك طريقيتي المقترحة في الجمع - ما عدا الجمع بالحرف فلا يتصور فيه وقوع العطف أصلاً، وذلك لأن القارئ على مقتضاه ما أن يُنْهِيَ الخلاف في حرف من الحروف حتى ينتقل إلى غيره، بحيث لا يعود إلى ذلك الحرف ليقرأه مرة أخرى.

شروط العطف ثلاثة وهي⁽³⁾:

أولاً: اندراج الوجه المعطوف مع الوجه المعطوف عليه في الأحكام، من أول الآية إلى محل الخلاف.

(1) ر: أمثلة أخرى للعطف في ص: 138 - 140.

(2) سورة الرعد، الآية: 41.

(3) ر: أمثلة أخرى توفرت فيها شروط العطف في ص: 138 - 140.

وهذا الشرط مستخرج مما ورد في صدر التعريف المقترن للعطف، وهو أساسي إذ بدونه لا يمكن العطف إطلاقاً، وقد احترزت بهذا الشرط عن وقوع اختلاف بين الوجهين - المراد عطف أحدهما على الآخر - في الأحكام في أول الآية، ففي هذه الحالة يتعدى العطف. وأورد فيما يلي مثلاً تطبيقياً لتوضيح هذا الشرط.

ففي قوله تعالى: **﴿وَلَا تَصْعِزْ خَدَكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحاً﴾**⁽¹⁾ يأتي القارئ - الجامع بين قراءات البدور العشرة أو البدور السبعة - بوجه الأداء لقالون. ثم يعطف عليه ورشاً - ويبتدئ بقوله: **﴿وَلَا تَمْشِ﴾** - ويأتي له بالنقل في **﴿الْأَرْضِ﴾**. ثم يعطف عليه حمزة ويأتي له بالسكت في **﴿الْأَرْضِ﴾**، ويبتدئ له من نفس الموضع. ثم يأتي لدوري البصري بالإملاء الكبرى في **﴿النَّاس﴾**.

ثم يقرأ للجمي - ومن معه - حرف **﴿تَصْعِزْ﴾** بحذف ألف وتشديد العين.

فلا يمكن للقارئ الجامع عطف وجه المكي ومن معه على وجه الأداء لقالون أو غيره للاختلاف في قراءة **﴿تَصْعِزْ﴾**، ولهذا عليه أن يبدأ قراءة الآية من أولها مبيناً للاختلاف بين قراءة المكي - ومن وافقه - وغيره من القراء.

ثانياً: أن يكون الوجه المعطوف تاليًا للوجه المعطوف عليه مباشرة، أو أن يقال: أن تكون الأوجه المعطوفة على الوجه المعطوف عليه مرتبة فيما بينها.

وهذا الشرط مستخرج من التعريف المقترن للعطف عند قوله: «... وجه سابق له مباشرة...». واحترزت بهذا الشرط من وقوع فصل بين الوجه المعطوف والوجه المعطوف عليه بوجه أو بأوجه أخرى، ففي هذه الصورة لا يمكن عطف أحدهما على الآخر، ولا يسوغ إلا بعد عطف

(1) سورة لقمان، الآية: 18

الوجه أو الأوجه الأولى بالتقديم. وأعرض فيما يلي مثلاً تطبيقياً لتوسيع هذا الشرط، ففي قوله تعالى: «وَلَهُ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَإِلَيْهِ يَرْجَعُ الْأَمْرُ كُلُّمَا فَاعْبُدْهُ وَتَوَكَّلْ عَلَيْهِ»⁽¹⁾. بعد أن يأتي القارئ - الجامع بين قراءات البدور العشرة أو السبعة أو بين قراءة كل من نافع والمكي والبصري - بوجه الأداء لقالون، يعطف عليه البصري - ومن معه - بقراءة «يَرْجِعُ» بفتح الياء وكسر الجيم.

ثم يعطف عليه المكي بصلة هاء الكنية في «إِلَيْهِ» ويقرأ له «يَرْجِعُ» مثل البصري ومن معه، ويأتي له أيضاً بصلة هاء الضمير في «فَأَغْبَنْهُ»، ثم يأتي بالأوجه الأخرى... فلا يمكن للقارئ الجامع عطف وجه المكي على وجه الأداء لقالون قبل عطف البصري، لأجل الفصل الواقع بينهما بوجه البصري، أي أنه ينبغي عليه مراعاة الترتيب بين الأوجه المعطوفة فيما بينها.

ثالثاً: حسن الابتداء، فعلى القارئ الجامع أن يتبعه من موضع يحسن الابتداء به عند عطفه للأوجه، ويجدره أن يراعي معنى الآية حتى لا يتسبب في إيهام معانٍ غير مراده من كلام الله تعالى وحتى لا يخل برونق التلاوة.

وسأعرض فيما يلي - بإذن الله - مثلاً تظهر من خلاله أهمية هذا الشرط ودوره في عملية الجمع.

ففي قوله تعالى: «وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَلَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ»⁽²⁾، لا يجوز للقارئ الجامع الابتداء بقوله «لَا أَعْبُدُ» عند عطفه لبعض الأوجه على بعض، وذلك لفساد المعنى المرتب عليه، وعليه أن يتبعه بأول الآية⁽³⁾.

(1) سورة هود، الآية: 123.

(2) سورة يس، الآية: 22.

(3) ر: مثلاً آخر حول هذا الشرط في ص: 196 – 198.

والملاحظ أن هذا الشرط وإن كان داخلاً في شروط الجمع عموماً إلا أن إعادة اعتباره في خصوص العطف متأكدة، نظراً لدوره الهام ولاحتياج القارئ الجامع بين القراءات إليه.

2 - الاندراج :

سكتت المصادر التي اطلعت عليها عن تعريف الاندراج في اصطلاح القراء، وفيما يلي أقترح تعريفاً لهذا الركن من أركان الجمع:

«الاندراج هو اتحاد وجهين فأكثر من أوجه القراءات في الأحكام من أول الآية إلى آخرها، وعدم تخلف أحدهما عن الآخر في أي حكم منها».

فقولي: «اتحاد وجهين فأكثر...» أعني به الاتفاق الكلبي بين وجهين فأكثر في أحكام قواعد القراءة، وأقصد بالوجه ما يعم القراءة والرواية وأحد الأوجه الراجعة إلى الرواية الواحدة.

ويعبر عن الاندراج أيضاً بالتدخل، كما وقع ذلك في أبيات الشيخ الزَّفَري السابقة.

وأورد فيما يلي مثلاً تطبيقياً لتوضيح التعريف المقترن للاندراج، ففي قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لِمَ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرَحَّمُونَ﴾⁽¹⁾ يأتي القارئ - الجامع بين قراءات البدور العشرة - بوجه الأداء لقالون، ويندرج معه ورش البصري والشامي وعاصم وحمزة والكسائي ويعقوب وخلف العاشر، ثم يأتي بالأوجه الأخرى ...

فقولي: «ويندرج معه...» هنا معناه أن ورشاً ومن ذكر بعده من القراء البدور اتفقوا مع قالون في قراءة هذه الآية الكريمة من أولها إلى آخرها في كل حرف منها، ولم يخالفوه في أي حكم من أحكام قراءتها،

(1) سورة الأعراف، الآية: 204

وعليه فيكتفي بقراءة الآية بوجه واحد ولا حاجة لإعادة الوجه الثاني المدرج معه الوجه الأول.

والملاحظ أن الاندراج ركن يعم كل أنواع الجمع وكيفياته بدون استثناء ومنها طريقي المقرحة في الجمع.

ويمكن تقسيم الاندراج إلى قسمين: الاندراج الكلي، والاندراج الجزئي.

فالاندراج الكلي هو ما عرفته آنفاً وتقدم مثاله أيضاً. وأما الاندراج الجزئي فهو اتفاق وجهين فأكثر من أوجه القراءات في الأحكام من أول الآية إلى محل الخلاف. وهذا القسم هو الذي تقدم الكلام عليه عند بحث ركن العطف، وخاصة في الشرط الأول من شروطه. فإذا وقع الاندراج الجزئي في آية ساغ للقارئ الجامع أن يعطف بعض الأوجه على بعض عند توفر شروط العطف الثلاثة المتقدمة.

3 - استيعاب الأوجه:

المقصود باستيعاب الأوجه أن يأتي القارئ على كل أوجه القراءات الواردة في الآية - في حدود مرتبة الجمع التي يقرأ على مقتضها - دون أن يترك وجهاً واحداً منها.

ويشترط في الاستيعاب المذكور شرطان:

أولهما: عدم إهمال أي قراءة أو رواية أو وجه بما يحتوي عليه من أحكام وقواعد.

وثانيهما: عدم إعادة أي قراءة أو رواية أو وجه - لغير موجب - إذا اندرج مع سواه.

فبالشرط الأول احترز من إهمال وجه من أوجه القراءات، وهذا غير جائز إطلاقاً لأن فيه إخلالاً بالرواية، وهذا فيما يخص ما عدا الأوجه الاختيارية من الأوجه.

وبالشرط الثاني احترز من إعادة وجه من أوجه القراءات - لغير موجب - وهذا معيب لأنه يحول دون تحقيق هدف هام من أهداف الجمع وهو الاختصار وعدم التكرار⁽¹⁾. يقول الشيخ الزَّفَرِي : «[الرجزا]

..... من غير تركيب أعني بلا ائتلاف
وغير إهمال لوجه مغتَمَذ ولا إعادة له بلا مُفَاد⁽²⁾

ولا شك أن الشرطين المذكورين في استيعاب الأوجه يشترطان في كل أنواع الجمع وكيفياته بدون استثناء، ومن ذلك طريقيتي المقترحة في الجمع.

والملحوظ أن كثيراً من العلماء عدوا عدم التركيب شرطاً من شروط استيعاب الأوجه⁽³⁾. وفي نظري أن عدم التركيب شرط من شروط الجمع بين القراءات عموماً، ومعنى هذا أنه يشترط في كل مراحل وجزئيات عملية الجمع بالقراءات بلا استثناء، فلا داعي لاشتراطه حينئذ عند استيعاب الأوجه.

هـ - عناية القراء بالوجه المقدم أداء عند الجمع بالقراءات:

إذا ورد أكثر من وجه عن أحد القراء أو الرواية في قراءة حرف من حروف القرآن الكريم، فإن العلماء اعتنوا بالمقدم أداء من أوجه الخلاف أو وجهيه، ومنهم الشيخ علي النوري الصفاقسي (ت 1118هـ / 1706م) في كتاب «غيث النفع في القراءات السبع» حيث نص على الوجه المقدم أداء بالنسبة لما روي فيه الخلاف في القراءة⁽⁴⁾، ولكنه لم يبين الوجه المقدم أداء في

(1) ر: ابن الجزري، النشر: 2/199؛ ابن جموع السجلماسي، معونة الذكر: 5ب، الشقانصي، عمدة القارئين: 12ب؛ المنجرة، نزهة الناظر: 384؛ النويري، شرح الطيبة: 1/152ب.

(2) ر: قانون الجمع والإرداد: 1.

(3) ر: ابن الجزري، م، ن؛ الشقانصي، الأجوية المدققة: 12؛ النويري، م، ن.

(4) انظر مثلاً تنصيصة على المقدم أداء من وجهي الإسكان والاختلاس المرويدين عن دوري البصري في لفظ «بارنكم» [البقرة: 54] وهو الاختلاس (الإتيان بأكثر الحركة) (ص: 114).

كثير من المواقع، ولهذا استدرك عليه الشيخ محمد بن علي يالوشة الشريف (ت 1314هـ / 1896م) فجمع مسائل خلاف الرواية، ونص على المقدم أداء، تاركاً لما نص عليه الشيخ علي النوري في كتابه المذكور، وذلك في رسالته الشهيرة الموسومة بـ «رسالة في بيان ما هو مقدم أداء من أوجه الخلاف أو وجهيه بالنسبة لرواية البدور السبعة»⁽¹⁾.

ولكن الشيخ ابن يالوشة ترك أيضاً بعض الكلمات لم يتعرض لها أصلاً، ولا أشار صاحب غيث النفع للمقدم أداء منها، فاستدرك عليه الشيخ عبدالواحد المارغني (ت 1399هـ / 1979م) جاماً تلك الكلمات في تذليل جعله آخر رسالة ابن يالوشة، وناتجاً على المقدم أداء من أوجه الخلاف⁽²⁾.

كما نجد أيضاً عناية من قراء المغرب الأقصى بالمقدم أداء، وظهرت هذه العناية من خلال عدة تأليف لهم في ذلك، ومنها:

- منظومة فيما اشتهر عن القراء تصديره من وجوه الروايات لأبي العلاء إدريس بن محمد المنجرة (ت 1137هـ / 1724م)، وتقع في أكثر من مائة بيت، نظمها سنة 1101هـ / 1689م⁽³⁾.

- قصيدة لامية في تصدير ذي وجهين لأبي القاسم بن علي الشاوي المعروف بابن دري (ت 1153هـ / 1740م)⁽⁴⁾.

- أرجوزة في تصدير ذي وجهين لأبي عبدالله محمد بن عبدالسلام

(1) هذه الرسالة مطبوعة على هامش النجوم الطوالع لإبراهيم المارغني، المطبعة التونسية (1354هـ / 1935م). وانظر مثلاً تنصيص الشيخ ابن يالوشة على المقدم أداء من وجهي مد اللين في لفظ «شيء» حيث وقع في القرآن العظيم بالنسبة لورش عن نافع، وهو التوسط ثم الطويل. (ص: 34).

(2) طبع التذليل المذكور على هامش النجوم الطوالع لإبراهيم المارغني، وانظر مثلاً تنصيص الشيخ عبدالواحد على المقدم أداء من وجهي الإظهار والإدغام الواردتين عن قالون والبزي وخلاق بن في لفظ «أركب معنا» [هود: 42]، وهو الإدغام ص: 92، .93.

(3) أعراب، القراء والقراءات بالمغرب: 117 - 123.

(4) م، ن: 129، 130.

الفاسي (ت1214هـ/1799م)، وقد وضع الناظم نفسه شرحاً على هذه الأرجوحة سماه:

- إبراز الضمير من أسرار التصدير⁽¹⁾.

وقد ذكر القراء الأسباب التي من أجلها يقع تقديم وجه على آخر، ومنها أن يكون أحد الوجهين أو الوجوه أشهر عن الراوي⁽²⁾. ومنها اقتصار الإمام أبي عمرو الداني (ت444هـ/1052م) على الوجه المقدم أو اختياره له⁽³⁾.

و - من مصطلحات قراء تونس في الجمع بالقراءات:

استعمل قراء تونس المتأخرن عند الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد والختمة الواحدة بعض المصطلحات الخاصة بهم، وهي مصطلحات موضوعة قصد الاختصار والتيسير على القارئ، وقد أخذتها مشافهة عن شيخي المرحوم الأستاذ المقرئ عثمان العياري⁽⁴⁾، وأذكر فيما يلي بعضها:

- الأداء: الوجه الأول من أوجه رواية قالون عن نافع، والملاحظ أنه إذا كان في الآية ميم جمع ومد منفصل، فيقرأ لقالون في هذا الوجه بإسكان ميم الجمع مع القصر في المد المنفصل في نحو قوله تعالى: «وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ»⁽⁵⁾.

(1) م، ن: 141، 147.

(2) ابن بالوشة، رسالة في بيان ما هو مقدم أداء: 32.

(3) ابن عبدالسلام الفاسي، إبراز الضمير من أسرار التصدير: 154 (نسخة مصورة خاصة عن مخطوط بالمغرب).

(4) هو الشيخ الفاضل عثمان بن أبي القاسم العياري، من كبار علماء القراءات المشهورين بتونس، تولى عدة خطط منها التدريس بجامع الزيتونة، وإدارة مدرسة تلاوة القرآن الكريم، والخطابة بجامع حمام الأنف (ت1419هـ/1998م) رحمه الله تعالى، وأسكنه فراديس جنانه.

(5) سورة البقرة، الآية: 4.

- التركيب: إعداد القارئ الجامع لأوجه القراءات جمعاً، وتركيبها حسب الطريقة التي سيقرأ على مقتضاهما، وذلك باعتماد أحد الكتب المساعدة على الجمع.

- الجمع: ضم ميم الجمع مع التوسط في المد المنفصل لقالون عن نافع.

- ضم قالون: ضم ميم الجمع مع القصر في المد المنفصل لقالون عن نافع.

- مد قالون: التوسط في المد المنفصل مع إسكان ميم الجمع لقالون عن نافع.





الفصل الثاني

مراتب الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد

أ- تعريف مرتبة الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد:

لم أعن في المصادر التي اطلعت عليها على تعريف للمرتبة التي يتلو
القارئ الجامع بين القراءات على مقتضها⁽¹⁾، وفيما يلي أقترح تعريفاً لها:

«مرتبة الجمع هي مجموع الرواة أو القراء الذين اختار القارئ الجامع الالتزام بالتلاؤة في حدود روایاتهم أو قراءاتهم، دون سواهم في المجلس الواحد».

وقد تعمدت تقديم «الرواة» على «القراء» في التعريف المقترن للمرتبة لأشير إلى أن أدنى مرتبة من مراتب الجمع هي الجمع بين روایتين من الروايات العشرين المشهورة عن القراء العشرة، مثل الجمع بين روایتي خلف وخلاد عن حمزة، وبالتالي فإن أدنى درجة من درجات القارئ الجامع هي الجمع بين روایتين، وهو أقل ما يمكنه من استحقاق صفة «القارئ الجامع»، وفي المقابل نجد أن أعلى مرتبة من مراتب الجمع - في حدود القراءات المتواترة - هي الجمع بين قراءات البدور العشرة، وعلى هذا تكون أعلى

(1) ر: ملاحظات حول تاريخ مراتب الجمع في ص: 164 - 168.

درجة من درجات القارئ الجامع هي الجمع بالقراءات العشر برواياتها المشهورة⁽¹⁾.

وقولي في التعريف المقترن: «... في حدود رواياتهم أو قراءاتهم دون سواهم في المجلس الواحد» أعني به أنه لا يمكن للقارئ الجامع أن يضيف قراءة أو رواية أخرى أو قراءات أخرى إلى المرتبة التي شرع في التلاوة في نطاقها، كما أنه لا يمكنه أن ينقص قراءة أو رواية من مجموع الروايات أو القراءات التي بدأ في التلاوة في حدودها. ومعنى هذا أنه لا يجوز له أن يغير مرتبة الجمع التي قطع في القراءة على مقتضاه شوطاً في مجلسه، وإن كان يجوز له ذلك في مجالس متعددة بأن يقرأ في مجلس بمرتبة وفي مجلس آخر بمرتبة أخرى، وهكذا... وهذا هو مفهوم عبارة: «المجلس الواحد» الواردة في التعريف المقترن.

والملاحظ أن الالتزام بمرتبة معينة من مراتب الجمع عند الجمع بين القراءات هو أمر من الأمور الداخلة في ماهية «الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد» كما سبق بيانه عند تعريف الجمع⁽²⁾، ذلك أنه لا يتصور القيام بعملية الجمع إلا في حدود مجموعة محددة من القراءات أو الروايات.

ب - حكم القراءة بالشواذ والجمع بينها وبين القراءات المتواترة:
الألاحظ أولاً أنه قد دعاني إلى الخوض في حكم التلاوة بالقراءات الشاذة سبيانه:

أولهما: أن بعض العلماء كانوا يقرؤون على مقتضى مراتب معينة يُجمِّع فيها بين قراءات متواترة وقراءات شاذة⁽³⁾، ولما كان هذا الفصل

(1) قارن هذا بما ورد في ص: 238.

(2) ر: ص: 131.

(3) ر: أمثلة على ذلك في ص: 164 - 167. وانظر تفصيلاً هاماً في حكم القراءة بالشواذ في: ص: 66 - 67.

مخصصاً لدراسة مراتب الجمع ناسب التعرض لحكم القراءة بالشواذ فيه.
وثانيهما: تعليلأ لإعراضي عن التمثيل للجمع بين القراءات الشاذة في
هذا البحث كله.

تقدّم أن القراءات العشر كلها متواترة، السبع منها والثلاث المتممة لها
على السواء، وأن ما عدّها شاذ، ومن ذلك القراءات الأربع الزائدة على
العشر، وتقدّمت أيضاً البراهين والأدلة على ذلك⁽¹⁾.

وحكم القراءات الشاذة - بصفة عامة - أنه لا يجوز القراءة بها⁽²⁾ لأنها
ليست قرآنأ بسبب عدم نقلها بالتواتر، ولا تعتبر كذلك قراءات صحيحة لأن
بعض الأركان مختلة فيها.

وأما الجمع بين القراءات الشاذة فيما بينها، أو الجمع بينها وبين
القراءات المتواترة فهو أيضاً غير جائز، وفيما يلي تفصيل ذلك حسب
المذاهب الفقهية:

1 - المالكية:

يرى المالكية أن القراءة الشاذة حرام مطلقاً⁽³⁾. ومعنى هذا أن القراءة
بالشواذ حرام سواء أكانت في حالة الإفراد أم في حالة الجمع.

2 - الحنفية:

يقول صاحب «الحاوي القدسي»: «وقراءة القرآن بقراءات معروفة أو
شاذة دفعه واحدة بترجيع الكلمات مكرورة»⁽⁴⁾.

وهذا نص صريح على أن الحنفية يرون أن الجمع بالقراءات الشاذة
تلاوة مكرورة.

(1) ر: ص: 41 وما بعدها، وص: 68 وما بعدها.

(2) ر: ص: 70 - 73.

(3) ر: الدسوقي، حاشية على الشرح الكبير للدردير (المكتبة التجارية الكبرى، دار الفكر
بيروت) : 303/1.

(4) ر: السعيد، التغني بالقرآن: 74.

يرى الشافعية أن القراءة بالشواذ حرام، وليس مكرهه فقط⁽¹⁾.

والملاحظ هنا أن ابن الصلاح (ت 643هـ / 1245م)⁽²⁾ قال في «فتواه»: «... فما لم يوجد فيه ذلك [أي ما لم يتواتر من القراءات، ويقصد بذلك ما عدا العشر]⁽³⁾ فممنوع منه منع تحريم لا منع كراهة...»⁽⁴⁾.

ولكن محقق فتاويه اعتمد في النص النسخة التي سقطت منها عبارة: «... منع تحريم لا...» وأشار في الهاشم إلى النسخة التي لم تسقط منها هذه العبارة، وكان عليه أن يفعل العكس لأن ابن الصلاح يقول بتحريم القراءة بالشواذ لا بكراهتها، والذي يرجح ذلك ما جاء في «البرهان» من إثبات للعبارة المذكورة عند نقل الزركشي لكتاب ابن الصلاح حول حكم القراءة بالشواذ⁽⁵⁾، ولا شك أن الزركشي قد اعتمد في نقله هذا النسخة المشهورة والموثقة من فتاوى ابن الصلاح.

الحنابلة:

رويت عن الإمام أحمد روايات:

إحداهما: تجيز القراءة بالشواذ.

وثانيةهما: تمنع ذلك⁽⁶⁾.

وبعد عرض آراء المذاهب الأربع حول حكم القراءة بالشواذ، أشير

(1) ر: النووي، الفتاوى (ط1. مكتبة عرفة، دمشق سوريا، 1348هـ): 19.

(2) هو أبو عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهري. ر: ترجمته عند: ابن خلkan، وفيات الأعيان: 243/3 - 245.

(3) ر: الزركشي، البرهان: 332/1.

(4) ر: الفتاوي (تحقيق د. عبدالمعطي أمين قلعيجي، ط1، دار المعرفة، بيروت - لبنان. 1406هـ / 1986م): 231/1.

(5) ر: الزركشي، م، ن.

(6) ر: ابن تيمية، مجموع الفتاوى: 394/13، 395.

إلى أن ابن عبدالبر نقل إجماع المسلمين على عدم جواز القراءة بالشواذ⁽¹⁾. ويستتتج من مجموع ما تقدم أن الجمع بالقراءات الشاذة فيما بينها أو الجمع بينها وبين القراءات المتواترة غير جائز، ذلك لأن في الجمع بين القراءات المتواترة مندوحة عن الشواذ، وترك التلاوة بالقراءات الشاذة هو الأحوط في الدين والألائق بعبادة يتقرب بها إلى الله أعني قراءة القرآن الكريم⁽²⁾.

ج - نماذج من مراتب الجمع بالقراءات المتواترة وأمثلة تطبيقية عليها:

الاحظ أولاً أني صدرت عنوان هذا المبحث بلفظة «نماذج» لسبعين:

أولهما: أنه يصعب حصر مراتب الجمع بين القراءات المتواترة نظراً لكثرتها، وأعني بذلك ما ينشأ من الصور العقلية لإحداث مجموعات من الروايات والقراءات مما يكون مراتب شتى للجمع.

وثانيهما: أني سأعمد إلى التمثيل التطبيقي لكل مرتبة من مراتب الجمع بالقراءات المتواترة - التي جرى عمل القراء على الأخذ بها فعلاً عند الإقراء في عصور معينة - والواردة عند الكلام على تاريخ مراتب الجمع، حتى تكتمل الصورة عنها في ذهن القارئ⁽³⁾.

وفيما يلي ذكر النماذج المشار إليها:

1 - مثال على الجمع بين روایتی قالون وورش عن نافع:

قبل أن أورد مثلاً على الجمع بين هاتين الروايتين أريد أن أصلح خطأ علمياً وقع فيه أحد الباحثين⁽⁴⁾، حيث يقول: «... ولا يقتصر على دراسة القارئ بمفرده، بل يضاف إليه روایته فنافع يدرس بروايتی قالون

(1) ر: الزركشي، م، ن: 333/1

(2) ر: القرطبي، التذكار: 107.

(3) ر: ص: 164 - 167.

(4) ر: المعموري، جامع الزيتونة: 19، 20.

ورش...». فهذا الكلام يؤدي بالضرورة إلى اعتبار أن أحكام وقواعد قراءة نافع مغايرة لأحكام وقواعد روایتی قالون وورش عنه، وهذا مخالف للصواب ذلك لأن دراسة قراءة نافع لا تتم إلا بدراسة روایتی قالون وورش عنه - على الأقل - فمن مجموع هاتين الروايتين تتكون قراءة نافع.

ومما يؤيد هذا أن القراء مصطلحون على أنه إذا اتفق قالون وورش في حرف من الحروف فإنهم يقولون: قرأ نافع كذا... وهكذا في كل القراءات والروايات المترفة عنها.

وفيما يلي مثال على الجمع بين روایتی قالون وورش عن نافع⁽¹⁾:
ففي قوله تعالى: ﴿خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَنَاحِيْنِ﴾⁽²⁾. يبدأ القارئ بوجه الأداء لقالون ثم يعطّف عليه ورشاً بإبدال الهمزة ألفاً في ﴿وَأَمْرَ﴾.

2 - مثال على الجمع بين روایتی البزي وقبل عن المكي:
قوله تعالى: ﴿رَبِّ أَجْعَلَنِي مُقِيمَ الْصَّلَاةِ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي رَبَّنَا وَتَقْبَلَ دُعَائِهِ﴾⁽³⁾.
يبدأ القارئ بالبزي فيأتي له بإثبات الياء عند وقفه على ﴿دُعَاء﴾ بعد الهمزة ﴿دُعَاء﴾.

ثم يأتي لقبل بحذف الياء عند الوقف على ﴿دُعَاء﴾.

3 - مثال على الجمع بين قراءتي نافع والمكي⁽⁴⁾:
قوله تعالى: ﴿قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ لَهُمْ جَنَاحٌ تَبَرِّي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِيْنَ فِيهَا أَبْدَانٌ﴾⁽⁵⁾.

(1) ر: أمثلة أخرى على الجمع بين هاتين الروايتين في ص: 135، 136، 293.

(2) سورة الأعراف، الآية: 199.

(3) سورة إبراهيم، الآية: 40.

(4) ر: مثلاً آخر على الجمع بين هاتين القراءتين في ص: 137.

(5) سورة المائدة، الآية: 119.

يبدأ القارئ بـه الأداء لـقالون بـنـصب الميم من **«يـوم»**، وـبـاسـكان الميم في **«صـدقـهـم»** و **«لـهـم»**، وبـقـصـرـ المـنـفـصـلـ في **«فـيـهاـ أـبـدـاـ»**.

ثـمـ يـعـطـفـ عـلـيـهـ وـجـهـ إـسـكـانـ المـيـمـ -ـ لـهـ -ـ فـيـ **«صـدقـهـم»** و **«لـهـم»**، مع توـسـطـ المـنـفـصـلـ في **«فـيـهاـ أـبـدـاـ»**، وـبـيـتـدـئـ لـهـ مـنـ **«خـلـدـيـنـ»**.

ثـمـ يـعـطـفـ عـلـيـهـ وـرـشـاـ بـالـنـقـلـ في **«الـأـنـهـرـ»** وـبـالـمـدـ الطـوـيلـ فيـ المـنـفـصـلـ **«فـيـهاـ أـبـدـاـ»**، وـبـيـتـدـئـ لـهـ مـنـ **«لـهـمـ جـنـتـ»**.

ثـمـ يـأـتـيـ لـقـالـونـ بـضـمـ مـيـمـ الـجـمـعـ وـصـلـتـهـ مـعـ الـقـصـرـ فيـ **«صـدقـهـمـ»** وـلـ **«لـهـمـ»**، وـبـقـصـرـ المـنـفـصـلـ فيـ **«فـيـهاـ أـبـدـاـ»**.

ثـمـ يـعـطـفـ عـلـيـهـ وـجـهـ الضـمـ فيـ مـيـمـ الـجـمـعـ مـعـ توـسـطـ المـنـفـصـلـ فيـ **«فـيـهاـ أـبـدـاـ»**، وـبـيـتـدـئـ لـهـ مـنـ **«خـلـدـيـنـ»**.

ثـمـ يـقـرـأـ لـلـمـكـيـ **«يـومـ»** بـرـفعـ المـيـمـ، وـيـأـتـيـ لـهـ بـضـمـ مـيـمـ الـجـمـعـ وـصـلـتـهـ مـعـ الـقـصـرـ فيـ **«صـدقـهـمـ»** وـلـ **«لـهـمـ»**.

4 - مـثالـ عـلـىـ الـجـمـعـ بـيـنـ روـايـتـيـ الدـورـيـ وـالـسـوـسـيـ عـنـ الـبـصـريـ:

قولـهـ تـعـالـىـ: **«وَأَقْبَرَ الْصَّلَوةَ طَرَقِ النَّهَارِ وَزُلْمَةً مِنَ الْأَيَّلِ»**⁽¹⁾.

يـبـدـأـ القـارـئـ بـالـدـورـيـ فـيـأـتـيـ لـهـ بـيـمـالـةـ الـأـلـفـ فيـ **«الـنـهـارـ»** إـمـالـةـ كـبـرـىـ.

ثـمـ يـأـتـيـ لـلـسـوـسـيـ بـالـإـدـغـامـ الـكـبـيرـ فيـ **«الـصـلـوةـ طـرـفـيـ»**، وـبـالـإـمـالـةـ الـكـبـرـىـ فيـ **«الـنـهـارـ»**.

5 - مـثالـ عـلـىـ الـجـمـعـ بـيـنـ روـايـتـيـ هـشـامـ وـابـنـ ذـكـوـانـ عـنـ الشـامـيـ:

قولـهـ تـعـالـىـ: **«وَفَجَرْنَا الْأَرْضَ عَيْنَنَا فَالْقَيَّمَ الْمَاءُ عَلَيْهِ أَمْرٌ فَدَرَّ»**⁽²⁾.

يـبـدـأـ القـارـئـ بـهـشـامـ فـيـضـمـ لـهـ العـيـنـ مـنـ **«عـيـونـاـ»**، وـيـأـتـيـ لـهـ بـالـتوـسـطـ فيـ المـنـفـصـلـ **«عـلـىـ أـمـرـ»**.

(1) سورة هود، الآية: 114.

(2) سورة القمر، الآية: 12.

ثم يأتي بابن ذكوان فيكسر له العين من **«عينونا»**، ويأتي له أيضاً بالتوسط في المنفصل **«على أمر»**.

6 - مثال على الجمع بين روایتی شعبة وحفص عن عاصم:
قوله تعالى: **«وَإِذْ قَالَ لَقَمَانَ لَا تَبْيَهْ وَهُوَ يَعْظُمْ يَبْتَئِي لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشَّرِكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ»**⁽¹⁾.

يبداً القارئ بشعبة فيضم له الهاء من **«وَهُوَ»**، ويكسر له الياء من **«يَبْتَئِي»** مع تشديدها.

ثم يعطف عليه حفظاً، ويقرأ له **«يَبْتَئِي»** بفتح الياء مع تشديدها، ويتبدئ له منها.

7 - مثال على الجمع بين روایتی خلف وخلاد عن حمزة:
قوله تعالى: **«إِنَّمَا تُنذَرُ مَنِ اتَّبَعَ الْأَذْكَرَ وَحَسِنَ الرَّحْمَنَ بِالْغَيْثِ فَبَشِّرْهُ بِعَفْرَةَ وَأَجْرٍ كَرِيمٍ»**⁽²⁾.

يبداً القارئ بخلف فيأتي له بإدغام نون تنوين **«بِعَفْرَةَ»** في واو **«وَأَجْرٍ»** بدون غنة **«بِعَفْرَةَ وَأَجْرٍ»**.

ثم يعطف عليه خلاداً فيأتي له بالإدغام مع الغنة في **«بِعَفْرَةَ وَأَجْرٍ»**، ويتبدئ له من **«فَبَشِّرْهُ»**.

8 - مثال على الجمع بين روایتی أبي الحارث والدوري عن الكسائي:
قوله تعالى: **«وَيَرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُحِقَّ الْحَقَّ يُكْلِمِنِي وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكَفَّارِينَ»**⁽³⁾.
يبداً القارئ بأبي الحارث فيأتي له بالفتح في **«الْكَفَّارِينَ»**.
ثم يعطف عليه الدوري بإماماة **«الْكَفَّارِينَ»** إماماة كبرى، ويتبدئ له من **«وَيَقْطَعَ»**.

(1) سورة لقمان، الآية: 13.

(2) سورة يس، الآية: 11.

(3) سورة الأنفال، الآية: 7.

9 - مثال على الجمع بين القراءات الست⁽¹⁾:

قوله تعالى: «وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ النَّاسَ بِمَا كَسَبُوا مَا تَرَكَ عَلَىٰ ظَهِيرَهَا مِنْ دَابَّةٍ وَلَكِنْ يَؤْخِرُهُمْ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى»⁽²⁾.

يبدأ القارئ بالبزي فيأتي له بضم ميم الجمع وصلتها مع القصر في «يؤخرهم»، ويندرج معه قبل.

ثم يعطف عليه دوري البصري بالإسكان في «يؤخرهم» وبقصر المنفصل في «إلى أجل» ويتبدئ له من «ولكن»، ويندرج معه في هذا الوجه السوسي.

ثم يعطف عليه وجه المد له أيضاً أي التوسط في «إلى أجل»، ويندرج معه الشامي وعاصر.

ثم يعطف عليه الكسائي بالإمالة الكبرى في «مسبني».

ثم يعطف عليه خلاداً بعد السكت المنفصل في «يؤخرهم إلى»، وبالمد الطويل في «إلى أجل»، وبالإمالة الكبرى في «مسبني».

ثم يعطف عليه خلماً بترك الغنة في «ولكن يؤخرهم»، وبعد السكت المنفصل في «يؤخرهم إلى»، وبالمد الطويل في «إلى أجل»، وبالإمالة الكبرى في «مسبني».

ثم يعطف عليه وجه السكت المنفصل في «يؤخرهم إلى» له أيضاً.

10 - مثال على الجمع بين القراءات السبع:

قوله تعالى: «يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا شَرُونَ وَمَا تَلِنُونَ وَاللَّهُ عَلَيْهِ بِدَائِتُ الصُّدُورِ»⁽³⁾.

يبدأ القارئ بوجه الأداء لقالون، ويندرج معه المكي ودوري البصري والشامي وعاصر وخلاد في وجه عدم السكت والكسائي.

(1) المراد بالقراءات الست القراءات السبع ما عدا قراءة نافع.

(2) سورة فاطر، الآية: 45.

(3) سورة التغابن، الآية: 4.

ثم يأتي لورش بالنقل في «الأرض» وبرقيق الراء في «تسرون».

ثم يأتي لحمزة بالسكت المتصل في «الأرض».

ثم يأتي للسوسي بالإدغام الكبير - مع الغنة - في الموضعين من «يعلم ما».

11 - مثال على الجمع بين روایتي رؤیس ورُوح عن يعقوب:

قوله تعالى: «فَاصْدِعْ بِمَا تُقْرَأُ وَاعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ»⁽¹⁾.

يبدأ القارئ بـ«رؤیس» فيأتي له بإشمام الصاد الزاي في «فاصدع».

ثم يقرأ لـ«روح» بالصاد الخالصة في «فاصدع».

12 - مثال على الجمع بين القراءات الشامي⁽²⁾:

قوله تعالى: «قُلْ انظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ»⁽³⁾.

يبدأ القارئ بوجه الأداء لـ«قالون» بضم اللام من «قل» - وصلاً -

ويندرج معه المكي والبصري والشامي والكسائي.

ثم يعطف عليه ورشاً بالنقل في «الأرض».

ثم يأتي لـ«عاصم» بــ«كسر اللام من قل» - وصلاً - ويندرج معه يعقوب.

ثم يعطف عليه حمزة بالنقل في «الأرض» وجهاً أولاً له.

ثم يعطف عليه وجهه الثاني بالسكت في «الأرض».

13 - مثال على الجمع بين القراءات العشر⁽⁴⁾:

قوله تعالى: «وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ خَلْفَهُ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يَذَكَّرَ أَوْ

أَرَادَ شُكُورًا»⁽⁵⁾.

(1) سورة الحجر، الآية: 94.

(2) المراد بالقراءات الشامي القراءات السبع وقراءة يعقوب الحضرمي.

(3) سورة يونس، الآية: 101.

(4) ر: أمثلة أخرى على الجمع بالقراءات العشر في ص: 139، 196، 197، 221.

(5) سورة الفرقان، الآية: 62.

يبدأ القارئ بوجه الأداء لقالون بإسكان الهاء من «وهو»، وبفتح الذال والكاف وتشديدهما من «يذكّر»، ويندرج معه البصري والكسائي وأبو جعفر.

ثم يأتي لورش بضم الهاء من «وهو»، وبالنقل في «لمن أراد» و «أو أراد».

ثم يعطف عليه المكي ويبدئ له من «خلفة»، ويندرج معه الشامي وعاصم ويعقوب.

ثم يعطف عليه خلاداً بعدم السكت في «لمن أراد» ويقرأ له «يذكّر» بإسكان الذال وضم الكاف وبعدم السكت أيضاً في «أو أراد»، ويندرج معه خلف العاشر.

ثم يعطف عليه خلفاً بعدم السكت في «لمن أراد» وترك الغنة في «أن يذكّر»، ويقرأ له «يذكّر» مثل خlad ومن معه، وبعدم السكت أيضاً في «أو أراد» ثم يعطف عليه وجه السكت في «لمن أراد» و «أو أراد» له أيضاً.

وأود في هذا الإطار أن أذكر بأن عمل القراء في تونس جرى على اتباع خمس مراتب عند دراسة القراءات العشر جمعاً، وهذه المراتب هي:

أولاً: الجمع بين روایتي قالون وورش عن نافع⁽¹⁾.

ثانياً: الجمع بين قراءة كل من نافع والمكي والبصري (سما)⁽²⁾.

ثالثاً: الجمع بين قراءات البدور السبعة⁽³⁾.

رابعاً: الجمع بين قراءات البدور الثلاثة المتممة للعشر⁽⁴⁾.

(1) ر: أمثلة على ذلك في ص: 135، 136، 293.

(2) ر: مثالاً على ذلك في ص: 138.

(3) ر: أمثلة على ذلك في ص: 138، 139، 310، 311.

(4) هم: أبو جعفر ويعقوب وخلف العاشر.

خامساً: الجمع بين القراءات العشر⁽¹⁾.

وبهذه المراتب الخمس قرأت على شيخي الفاضل الأستاذ المقرئ عثمان العياري (ت 1419هـ / 1998م)، رحمه الله تعالى.

والملاحظ أن عمل المتأخرین من قراء المغرب الأقصى جرى على اتباع أربع مراتب عند الجمع بالقراءات السبع، وهي:

أولاً: الجمع بنافع.

ثانياً: الجمع بنافع والمكي.

ثالثاً: الجمع بسما.

رابعاً: الجمع بالسبع.

وي بعض قراء سوس بالمغرب الأقصى يتبعون خمس مراتب عند الجمع بالقراءات السبع، وهي:

أولاً: الجمع بنافع.

ثانياً: الجمع بنافع والمكي.

ثالثاً: الجمع بسما.

رابعاً: الجمع بنافع والمكي والبصري والشامي.

خامساً: الجمع بالسبع⁽²⁾.

وأذكر فيما يلي مثلاً على الجمع بين قراءات البدور الثلاثة أي المرتبة الرابعة عندنا في تونس:

قوله تعالى: «يَبْنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِي الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِكُمْ فَلَيَئِي فَازْهَبُونَ»⁽³⁾.

(1) ر: أمثلة على ذلك في ص: 139، 196، 197، 221.

(2) أعراب، القراء والقراءات بالمغرب: 59، 60، 145، 146.

(3) سورة البقرة، الآية: 40.

يبدأ القارئ بأبي جعفر ف يأتي له بالقصر في المنفصل في **﴿يَبْنِي إِسْرَآءِيلَ﴾** و **﴿الَّتِي أَنْعَمْتَ﴾** و **﴿بِعَهْدِي أَوْفَ﴾**، و يتسهيل الهمز مع مقدار قبلها بمقدار التوسط من **﴿إِسْرَآءِيلَ﴾**، وبضم ميم الجمع وصلتها مع القصر في **﴿عَلَيْكُمْ﴾** و **﴿بِعَهْدِكُمْ﴾**، ويقرأ له **﴿فَارْهَبُونَ﴾** بحذف الياء.

ثم يأتي له بوجه التسهيل مع القصر في **﴿إِسْرَآءِيلَ﴾**.

ثم يأتي ليعقوب بالقصر في المنفصل في الموضع الثالثة المذكورة، وبإسكان ميم الجمع في الموضعين المذكورين، وبإثبات ياء زائدة في **﴿فَارْهَبُونَ﴾**.

ثم يأتي لخلف العاشر بالتوسط في المنفصل في **﴿يَبْنَى إِسْرَآءِيل﴾** و **﴿الَّتِي أَنْعَمْتَ﴾** و **﴿بِعَهْدِي أَوْفَ﴾**، ويقرأ له **﴿فَارْهَبُونَ﴾** بحذف الياء.

وبعد عرض نماذج من مراتب الجمع بالقراءات تلاوة، وأمثلة تطبيقية عليها، وقبل أن أغعرض بعض المسائل المتعلقة بمراتب الجمع، أود أن أشرح بعض المصطلحات الفنية التي يستعملها القراء عند كلامهم على مراتب الجمع.

ومن هذه المصطلحات عندهم: «جمع الجموع» أو «جمع الجمع» فماذا يعنيون بذلك؟ .

والجواب على ذلك أن المراد بهذا المصطلح عند القراء جمع كل جموع القراءات، وبيان هذا أنه من المعلوم أن لكل قراءة من القراءات السبع أو العشر روایتين أو روایات، فإذا أتم القارئ الجمع بين روایات كل قراءة على حدة، جمع بين هذه القراءات كلها بالروایات الراجعة إليها جملة واحدة في ختمة واحدة، فصار جمعه الأخير حينئذ بمثابة جمع كبير لعدة جموع صغيرة، وهذا ما يقصدونه بقولهم «جمع الجموع»⁽¹⁾.

(1) ر: ابن الجزري (أحمد)، شرح الطيبة: 199؛ الشقانصي، الأجوية المدققة: 219/2.

وقد أشار الإمام ابن الجوزي إلى هذا المصطلح بقوله: [الرجز]
حتى يؤهلوا لجمع الجمع ⁽¹⁾ بالعشر أو أكثر أو بالسبعين
والملحوظ أن الشقانصي أخطأ عند إيراده لهذا المصطلح، حيث اعتبر
أن جمع أوجه الرواية الواحدة مع أوجه رواية أخرى في مجلس واحد «جمع
الجموع»⁽²⁾. والصواب أن هذه المرتبة من الجمع لا تعتبر «جمع الجموع»،
وذلك لأن القراءة بأوجه الرواية الواحدة لا تعتبر جمعاً في اصطلاح
القراء⁽³⁾، فضم أوجه رواية واحدة إلى أوجه رواية أخرى في التلاوة يعد
جمعاً فقط.

ومنها أيضاً «الجمع الكبير» و «الجمع الصغير»، فماذا يقصد القراء
بهذين المصطلحين الفنيين؟ .

والجواب على هذا أن مراد القراء بـ «الجمع الكبير» الجمع الذي
يستوفي فيه القارئ الجميع سبع قراءات فأكثر⁽⁴⁾ .

وأما «الجمع الصغير» فهو الجمع الذي يستوفي فيه القارئ الجميع أقل
من سبع قراءات⁽⁵⁾ .

ويلاحظ من خلال مفهوم «الجمع الكبير» عند القراء أن مصطلح
«جمع الجموع» مرادف لمصطلح «الجمع الكبير» .

د - الجمع لنافع من طرقه العشر:

في إطار مرتبة أخرى من مراتب الجمع، جرى عمل قراء المغرب

(1) ر: طيبة النشر: 201.

(2) ر: الأجوية المدققة: 219/2.

(3) ر: ص: 134 – 135.

(4) ر: ابن خلدون، التعريف: 15 (هامش 5 للمحقق). ر: مثلاً لاستعمال هذا
المصطلح عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 1/483.

(5) ر: ابن خلدون، م، ن.

الأقصى بالجمع نافع من طرقه العشر في القرون المتأخرة، ويُعرف هذا الجمع عندهم بالجمع بالطرق العشر. وطرق نافع كثيرة، منها بعضهم إلى مائتين وخمسين طريقاً، والمشهور منها عشر طرق اقتصر عليها ابن غازي (ت 913هـ / 1513م) في منظومته الشهيرة «تفصيل عقد الدرر في طرق نافع العشر»⁽¹⁾. وهذه الطرق هي:

- 1 - طريق أبي يعقوب يوسف بن عمرو الأزرق المدني ثم المصري (ت 240هـ / 854م) رواية عن ورش عن نافع.
- 2 - طريق أبي الأزهر عبد الصمد بن عبد الرحمن العتقي المصري (ت 231هـ / 845م) رواية عن ورش عن نافع.
- 3 - طريق أبي بكر محمد بن عبد الرحيم الأسدى الأصبهانى (ت 296هـ / 908م) رواية عن أصحاب ورش عن نافع.
- 4 - طريق أبي نشيط محمد بن هارون الربيعى المروزى البغدادى (ت 258هـ / 871م) رواية عن قالون عن نافع.
- 5 - طريق أبي الحسن أحمد بن يزيد الحلوانى (ت 260هـ / 873م) رواية عن قالون عن نافع.
- 6 - طريق القاضى أبي إسحاق إسماعيل بن إسحاق الأزدى البغدادى (ت 282هـ / 895م)، رواية عن قالون عن نافع.
- 7 - طريق أبي عبدالله محمد بن إسحاق المسيبى المدنى (ت 236هـ / 850م)، رواية عن أبيه إسحاق المسيبى عن نافع.
- 8 - طريق أبي جعفر محمد بن سعدان الكوفى (ت 231هـ / 845م)، رواية عن إسحاق المسيبى عن نافع.
- 9 - طريق أبي جعفر أحمد بن فرح البغدادى المفسر (ت 303هـ / 915م) رواية عن إسماعيل بن جعفر عن الدورى عن نافع.

(1) أعراب، القراء والقراءات بالمغرب: 76، 77.

10 - طريق أبي الزعاء عبد الرحمن بن عبدوس البغدادي (ت نحو 280هـ)، رواية عن إسماعيل بن جعفر عن الدوري عن نافع.

وكيفية الجمع بين طرق نافع العشر أن يأتي القارئ بهذه الطرق على الترتيب المذكور استحباباً، ومن وافق منهم غيره اندרג معه، ومن لم يوافق يأتي به⁽¹⁾.

وفيما يلي نموذج للجمع بطرق نافع العشر، قال ابن جموع السجلماسي (ت 1119هـ/ 1707م): «إرادف ﴿وَلَا الضَّالِّينَ﴾ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اللَّمَ» أن تأتي بوجهي الأزرق السكت ثم الوصل، ثم تبسم للعتقي، ثم بالأصبهاني من ﴿وَلَا الضَّالِّينَ﴾، ويندرج معه أهل الصغرى، ثم بالمرزوقي، ثم بأهل الضم»⁽²⁾.

ومعنى قوله: «أهل الصغرى» الباقيون من الطرق العشر، وقوله: «المرزوقي» يقصد به أبا نشيط عن قالون، وقوله: «أهل الضم» يقصد به أبا جعفر أحمد بن فرح المفسر، وأبا عبدالله محمد بن إسحاق المسيبي.

وألف في الطرق العشر كثير من العلماء منهم:

- أبو عمرو سعيد بن عثمان الداني (ت 444هـ/ 1052م)، وكتابه «التعريف في اختلاف الرواة عن نافع»، وهو مطبوع بتحقيق: د. التهامي الراجي الهاشمي، وتحت إشراف اللجنة المشتركة لإحياء التراث الإسلامي بين المغرب والإمارات، (1403هـ/ 1982م).

- أبو عبدالله محمد بن أحمد بن غازي المكناسي (ت 919هـ/ 1513م)، وكتابه «تفصيل عقد الدرر في طرق نافع العشر»، ولا يزال هذا الكتاب مخطوطاً، ومنه نسخة بدار الكتب الوطنية بتونس، ضمن شرحه «بذل العلم واللود» الآتي ذكره.

(1) ابن جموع، معونة الذكر في الطرق العشر (مخطوط بدار الكتب الوطنية بتونس، رقم: 13259): 2 ب، 13، 5 ب.

(2) م، ن: 19 ب.

وقد لخص ابن غازي كتاب التعريف لأبي عمرو الداني المذكور، في أرجوزته تفصيل عقد الدرر، وأضاف إلى ذلك إضافات مهمة، مما جعل هذا الفرع يفوق أصله⁽¹⁾.

- أبو زيد عبدالرحمن بن محمد القصري المعروف بالخجاز (ت 964هـ/ 1556م)، وكتابه «بذل العلم والوذ في شرح تفصيل العقد»، ولا يزال هذا الشرح مخطوطاً، ومنه نسخة بدار الكتب الوطنية بتونس، رقمها: 14398، وهو الأول ضمن مجموع. وهو أول شرح لأرجوزة تفصيل عقد الدرر لابن غازي.

- أبو الفضل مسعود بن محمد بن جموع السجلماسي (ت 1119هـ/ 1707م)، وكتابه «كفاية التحصل في شرح التفصيل»، ولا يزال هذا الشرح مخطوطاً، ومنه نسخة بدار الكتب الوطنية بتونس، رقمها: 7267. وهو أوسع شرح لأرجوزة تفصيل العقد المذكورة.

- أبو عبدالله محمد بن أحمد الجزولي (قرن 10 - 11هـ/ 16 - 17م)، وكتابه «أنوار التعريف لذوي التفصيل والتعريف»، ولا يزال هذا الكتاب مخطوطاً، ومنه نسخة بدار الكتب الوطنية بتونس، رقمها: 7267. وقد جمع فيه صاحبه بين تفصيل ابن غازي وتعريف أبي عمرو الداني.

- أبو الفضل مسعود بن محمد بن جموع السجلماسي المذكور، وكتابه «معونة الذكر في الطرق العشر»، ولا يزال هذا الكتاب مخطوطاً، ومنه نسخة بدار الكتب الوطنية بتونس، رقمها: 13259.

ويبين المؤلف في هذا الكتاب كيفية الجمع بالطرق العشر لنافع.

وفي ختام هذا الفصل أعرض ثلاث مسائل تتعلق بمراتب الجمع:

أولاها: هل يشترط على القارئ الجامع أن يقرأ في كل مرتبة من مراتب الجمع ختمة كاملة، أم يكتفي فيها بعدد معين من الأحزاب وفي آخر مرتبة يقرأ ختمة كاملة؟.

(1) أعراب، القراء والقراءات بالمغرب: 77

والجواب على هذا أنه تقدم عند الكلام على شروط الجامع⁽¹⁾ أن المتقدمين كانوا يشترطون قراءة ختمة كاملة في كل مرحلة من مراحل الإفراد، وإذا اعتبرنا أن أدنى مرتبة من مراتب الجمع - وهي الجمع بين روایتين من روایات القراءة الواحدة - مرادفة للإفراد كما تقدم⁽²⁾، أمكن لنا أن نقول: إن المتقدمين كانوا يشترطون قراءة ختمة كاملة في هذه المرتبة، ولكن هل كانوا يشترطون ذلك أيضاً في مراتب الجمع الأخرى؟.

والجواب على هذا أن الجمع على مقتضى المراتب الأخرى لم يكن عليه عمل المتقدمين.

وأما المتأخرن فرأينا أنهم عدلوا عن اشتراط قراءة ختمة واحدة في كل مرحلة من مراحل الإفراد، ومن ذلك مرحلة إفراد قراءة واحدة في ختمة أو الجمع بين روایتين من روایات القراءة الواحدة⁽³⁾، ولكن هل كانوا يفعلون ذلك أيضاً بالنسبة للمراتب الأخرى للجمع بالقراءات؟.

والجواب على هذا أنني لم أقف على نص صريح يفيد ذلك، والظاهر أن المتأخرن لما عدلوا عن اشتراط قراءة ختمة واحدة في كل مرحلة الإفراد، فإنهم يعاملون مراتب الجمع بمثيل ذلك أيضاً لتحقيق نفس الهدف من عدم اشتراط ختمة كاملة، وهو التيسير على الطلبة والأخذ بأيدي المتعلمين - وهذا ما أدركنا عليه عمل القراء في تونس - ولا شك أن المتأخرن من القراء يشترطون قراءة ختمة كاملة بالنسبة لآخر مرتبة يقرأ الطالب على مقتضاهما، فمثلاً إذا أراد القارئ أن يجمع بالقراءات السبع قرأ أحزاها من أول القرآن في كل مرحلة من مراحل الإفراد، وكذلك في كل مرتبة من مراتب الجمع، فإذا وصل إلى مرتبة الجمع بالقراءات السبع لزمه أن يقرأ ختمة كاملة من أول القرآن إلى آخره.

وهذا ما نحبذه لأن فيه استيعاباً لأوجه القراءات في كل القرآن

(1) ر: ص: 243 وما بعدها.

(2) ر: ص: 132 وما بعدها.

(3) ر: ص: 245.

الكريم، واطلاعاً على تطبيق الأحكام التي تقع فيها استثناءات بالنسبة لبعض القراءات والروايات، وهذا لا يتحقق للطالب إذا لم يقرأ ختمة كاملة في آخر المرتبة التي يريد الوصول إليها.

وثانيتها: ما هو حكم الخلط بين مراتب الجمع في الآية المختلفة عند الجمع بالقراءات في المجلس الواحد؟.

والجواب على هذا أنني لم أعر في المصادر التي اطلعت عليها على حكم الخلط بين مراتب الجمع بين القراءات في الآيات المختلفة في المجلس الواحد، وذلك بأن يقرأ بعض الآيات بمرتبة وبعضها الآخر بمرتبة أخرى، لأن يقرأ آيات معينة جمعاً بين القراءات السبع، وأيات أخرى جمعاً بين القراءات العشر، والظاهر أن هذا غير جائز لما فيه من تلبيس على السامع، وإخلال بصناعة الجمع والإرادة، وتشويش على القارئ الجامع.

وثالثتها: ما هو حكم الجمع بمراتب أخرى غير المراتب التي جرى بها العمل عند القراء، كالجمع بين قراءة كل من نافع والمكي والبصري والشامي...؟.

والجواب على هذا أن المصادر سكتت عن بيان حكم الجمع بمثل هذه المرتبة، ويبدو أنه جائز لأنه لا يؤدي إلى محضور بل على العكس من ذلك فهو يساهم في مزيد التدرب على عملية الجمع، وصدق أحكام وقواعد القراءات، وقد تقدم أن تحديد هذه المراتب عمل اجتهادي لأنه لا نص فيه⁽¹⁾.



(1) ر: ص: 168



الفصل الثالث الجمع بين القراءات كتابة في المصاحف



يمكن تقسيم الجمع بين القراءات عموماً إلى قسمين اثنين:

أولهما: الجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة. وقد تمت دراسة هذا القسم فيما تقدم من أبواب وفصوص الرسالة.

وثانيهما: الجمع بين القراءات كتابة في المصاحف. وستقع دراسة هذا القسم في هذا الفصل بإذن الله تعالى⁽¹⁾.

أ - وصف عام للمصاحف الجامعة للقراءات:

تحتفظ مكتبة مركز الحضارة والفنون الإسلامية بالقيروان (رقادة) بمجموعة لا بأس بها من المصاحف العتيقة المخطوطة، وقد يسر الله لي الاطلاع على جملة من هذه المصاحف الهامة تاريخياً وعلمياً والتي يرجع أقدمها إلى القرن الثالث الهجري، وهو مصحف فضل. وقد اختارت منها أربعة مصاحف برزت فيها ظاهرة الجمع بين القراءات بوضوح، وذلك

(1) ظاهر من تبويب الرسالة أن القسم الأول من الجمع بين القراءات هو الذي حظي بدراسة أهم وأشمل من القسم الثاني منه، وهذا يعكس اهتمام العلماء بالجمع المتلو أكثر من الجمع المكتوب، فلماذا وقع التفاوت بين هذين القسمين في الاهتمام؟ ر: الجواب على هذا السؤال في ص: 341، 342.

لدراستها في هذا الفصل⁽¹⁾. وفيما يلي أصف هذه المصاحف الأربع وصفاً عاماً قبل أن أخوض في تحليل ظاهرة الجمع بين القراءات فيها فيما يأتي من مباحث:

1 - مصحف فضل:

هذا المصحف منسوب لفضل مولاة أبي أيوب⁽²⁾، وقد حبسته سنة 907هـ/295م⁽³⁾.

ويعتبر هذا المصحف أقدم المصاحف القيروانية على الإطلاق، فهو يعود إلى القرن الثالث الهجري كما يبينه تاريخ التحبيس المذكور.

ومقاس هذا المصحف يختلف باختلاف أجزائه، وسأذكر فيما يلي مقاس كل جزء منه رجعت إليه:

- الجزء رقم: 44 مقاسه: 5 ، 15 على 10.

- الجزء رقم: 64 مقاسه: 8 ، 15 على 5 ، 10.

- الجزء رقم: 69 مقاسه: 5 ، 15 على 10.

- الجزء رقم: 87 مقاسه: 5 ، 15 على 5 ، 9.

والملاحظ من خلال هذه المقاييس أن مصحف فضل لطيف الحجم. وأما مسطرته فهي: 6 في الأجزاء الأربع. وهذا المصحف مكتوب بالخط الكوفي على الرق الأبيض.

(1) ألاحظ أن الدكتورة الفاضلة هند شلبي سبقتني إلى دراسة ظاهرة الجمع بين القراءات كتابة في هذه المصاحف في كتابها القيم والهام «القراءات بـ『إفريقيـة』»، وقد أخذت منه كثيراً في دراسة المصاحف الجامعية للقراءات فجزاها الله خيراً.

(2) هذه القراءة ومولاماً مجاهولان.

(3) ر: مخ رقم: 44؛ شلبي، القراءات بـ『إفريقيـة』: 58.

2 - مصحف ألملال:

هذا المصحف منسوب لأم ملال (ت414هـ/ 1023م)⁽¹⁾، وقد حبسته على جامع مدينة القิروان⁽²⁾.

وتوجد من هذا المصحف عدة أجزاء في مكتبة مركز الحضارة والفنون الإسلامية بالقิروان، وهو يعود إلى القرن الخامس الهجري ق11م.

ومقاس هذا المصحف يختلف - اختلافاً يسيراً - باختلاف أجزائه، وسأذكر فيما يلي مقاس كل جزء منه رجعت إليه:

- الجزء رقم: 18 مقاسه: 5 ، 36 على 5 ، 27

- الجزء رقم: 21 مقاسه: 5 ، 36 على 5 ، 27

- الجزء رقم: 22 مقاسه: 37 على 5 ، 27

والملاحظ من خلال هذه المقاييس أن مصحف ألملال متوسط الحجم نسبياً. وأما مسطّرته فهي: 7 في الأجزاء الثلاثة. وهذا المصحف مكتوب بالخط الكوفي على الرق الأبيض.

3 - مصحف من القرن الرابع الهجري / ق10م:

هذا المصحف محبس على يد القاضي عبدالله بن هاشم (ت346هـ/ 957م)⁽³⁾. ومقاسه يختلف باختلاف أجزائه، وسأذكر فيما يلي مقاس الجزئين اللذين رجعت إليهما منه:

- الجزء رقم: 45 مقاسه: 5 ، 20 على 13

- الجزء رقم: 99 مقاسه: 5 ، 20 على 5 ، 13.

(1) هي السيدة بنت المنصور الصنهاجي، وعمة المعز بن باديس الصنهاجي. ر: ترجمتها عند: ح ح عبدالوهاب، شهيرات التونسيات (ط3، مكتبة المنار تونس): 69 - 77.

(2) ر: ح ح عبدالوهاب، شهيرات التونسيات: 76 ، هامش (2).

(3) ر: ترجمته عند: الدباغ، معالم الإيمان (المطبعة الرسمية العربية بتونس، 1320هـ): .73 - 70/3

والملحوظ من خلال هذين المقياسين أن المصحف لطيف الحجم.
وأما مسطّرته فهي: 7 في الجزء رقم: 45، وتتراوح بين 5 و7 في الجزء
رقم: 99 وهذا المصحف مكتوب بالخط الكوفي على الرق الأبيض.

4 - مصحف جامع للقراءات:

رقم هذا المصحف: 122 ومقاسه: 5، 26 على 5، 18. ومسطّرته:
6. وهو مكتوب بالخط الكوفي على الرق الأبيض.

وأشير هنا إلى أن هياكل الكلمات القرآنية في هذه المصاحف مكتوبة
باللون البني الداكن.

وبعد أن تعرفنا بصفة عامة على النماذج المختارة من المصاحف
القيروانية العتيقة⁽¹⁾، أريد أن أقف عند طريقة الشكل والإعجام فيها، وذلك
لما لهذين الأمرتين من صلة وطيدة مع كيفية الجمع بين القراءات كتابة
في هذه المصاحف، فالشكل يفرق بين الحركات والإعجام يميز بين
الأحرف.

إذا أطلق الشكل عند المتأخرین انصرف إلى ضبط الحروف
بالحركات، وإذا أطلق الإعجام عندهم انصرف إلى وضع النقض على
الحروف المشابهة لتمييز بعضها عن بعض⁽²⁾.

والملحوظ أن أبا عمرو الداني وغيره من المتقدمين يعبرون عن الشكل
والإعجام بالنقط⁽³⁾.

وبالنسبة للنماذج الأربع المختارة من المصاحف القيروانية للدراسة،
فإن الشكل والإعجام وقعوا فيها بصورة معايرة عموماً لما هو متعارف عند

(1) ر: معلومات عن فوائح السور، ووضع الفواصل، وعلامات التخمير والتشير،
والزخرفة في المصاحف الإفريقية عموماً عند: شلبي، القراءات ياfricanية: 76 - 81.

(2) ر: السيوطي، الإنقاـن: 2/171؛ شلبي، م، ن: 82.

(3) ر: أبو عمرو الداني، المحكم (تحقيق د. عزة حسن، دمشق 1379هـ/1960م): 18،
.35، 19

المتأخرین. فھی مشکولة علی طریقة أبي الأسود الدؤلي (ت 688ھ / 1199م)⁽¹⁾. وتمثل هذه الطریقة في جعل نقطة فوق الحرف للدلالة علی الفتح والنصب، ونقطة أمامه للدلالة علی الضم والرفع، ونقطة تحته للدلالة علی الكسر والجر، والسکون لا علامه له، والتنوين يشار إليه بزيادة نقطة أخرى توضع بجانب أختها في صورة ما إذا لم يكن بعده حرف حلق، وفوقها إذا كان بعده حرف حلق⁽²⁾. ويكون وضع هاتين النقطتين حسب حركة الحرف كما تقدم.

وأود أن ألاحظ هنا ملاحظتين حول شكل هذه المصاھف:

أولاًهما: أن الإشارة إلى السکون في مصھف فضل جاء في بعض المواضع في شكل دائرة مثل ما وقع في قوله تعالى: **﴿فَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَعْذِبُ مَنْ يَشَاءُ﴾**⁽³⁾، فقد وضع دائرة باللون الأخضر على الراء من **﴿فَيَغْفِرُ﴾** وعلى الباء من **﴿وَيَعْذِبُ﴾**⁽⁴⁾، وهذا مخالف لطريقة أبي الأسود الدؤلي في النقط، ذلك أن السکون لا علامه له عنده كما تقدم، والظاهر أن الإشارة إلى السکون بشكل الدائرة أضيفت بعد كتابة المصھف.

وثانيتهما: أن الإشارة إلى التنوين في هذه المصاھف لم تلتزم بطريقة أبي الأسود الدؤلي في النقط، فقد تقدم أن كتابة التنوين حسب هذه الطریقة تكون برسم نقطتين الواحدة بجانب الأخرى إذا لم يكن بعد التنوين حرف حلق، وبرسم نقطتين الواحدة فوق الأخرى إذا كان بعده حرف حلق.

(1) هو ظالم بن عمرو بن سفيان. ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غایة النهاية: 345/1 .346

(2) ر: السيوطي، الإتقان: 171؛ الهاشمي، المفرد العلم (دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان): 6، هامش (1).

(3) سورة البقرة، الآية: 284.

(4) ر: مخ رقم: 44. والملاحظ أن ما رسم في مصھف فضل في هذين الحرفين هو على قراءة من جزم من القراء، وهم نافع والمکي والبصرى وحمزة والكسائي وخلف العاشر. (ر: القاضي، البدور الزاهرة: 58).

ففي مصحف فضل نجد مثلاً أن التنوين رسم ب نقطتين الواحدة فوق الأخرى، وليس بعده حرف حلق⁽¹⁾، وذلك في كلمة «خَيْرٌ» من قوله تعالى: «وَلِبَاسُ النَّقْوَى ذَلِكَ خَيْرٌ ذَلِكَ مِنْ ءَايَاتِ اللَّهِ لَعَلَّهُمْ يَذَكَّرُونَ»⁽²⁾، في حين أنه ينبغي وضع النقطتين الواحدة بجانب الأخرى في هذه الصورة.

وفي مصحف أم ملال نجد مثلاً أن التنوين رسم ب نقطتين الواحدة بجانب الأخرى، وبعده حرف حلق⁽³⁾، وذلك في كلمة «النَّبِيُّ» من قوله تعالى: «مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُشْخَنَ فِي الْأَرْضِ»⁽⁴⁾، والأولى وضع النقطتين الواحدة فوق الأخرى في هذه الحالة.

وفي مصحف القرن الرابع نجد مثلاً أن التنوين رسم ب نقطتين الواحدة فوق الأخرى، وليس بعده حرف حلق⁽⁵⁾، وذلك في كلمة «الغُوُّ» من قوله تعالى: «لَا لَغُوٌ فِيهَا وَلَا تَأْمِنُ»⁽⁶⁾، والأجدر وضع نقطتين الواحدة بجانب الأخرى في هذه الصورة.

وفي المصحف رقم: 122، نجد مثلاً أن التنوين رسم ب نقطتين الواحدة فوق الأخرى، وليس بعده حرف حلق⁽⁷⁾، وذلك في كلمة «قوى» من قوله تعالى: «إِنَّهُ قَوَىٰ شَدِيدُ الْعِقَابِ»⁽⁸⁾، والأولى وضع نقطتين الواحدة بجانب الأخرى في هذه الحالة.

وفيمما يتعلق بالإعجام فإن المصحف الجامع بين القراءات رقم: 122، غير معجم، وأما مصحف فضل ومصحف أم ملال ومصحف القرن الرابع

(1) ر: مخ رقم: 44.

(2) الأعراف: 26.

(3) ر: مخ رقم: 22.

(4) سورة الأنفال، الآية: 67.

(5) ر: مخ رقم: 45.

(6) سورة الطور، الآية: 23.

(7) ر: مخ رقم: 122.

(8) سورة غافر، الآية: 22.

الهجري فإنهما في الغالب غير معجمة، وهذا خلافاً لبعض الباحثين الذين يجعلون مصحف فضل ومصحف القرن الرابع الهجري غير معجمين على الإطلاق⁽¹⁾. والحقيقة أنهما غير معجمين في الأعم الأغلب من الآيات والكلمات القرآنية باستثناء بعض الموضع، وأذكر منها موضعاً لكل مصحف.

أما مصحف فضل فقد جاء فيه قوله تعالى: «فَلَمَّا كَفَرُوا سَقْنَبُوكَ وَتَعْشِرُوكَ إِلَى جَهَنَّمَ»⁽²⁾ معجماً في بعض كلماته على طريقة الجرات⁽³⁾.

وأما مصحف القرن الرابع الهجري فقد جاء فيه قوله تعالى: «إِنَّ أَقْيَانٌ فَلَا تَخَصَّنَ بِالْقُولِ فَيَطْمَعُ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ»⁽⁴⁾ معجماً على طريقة النقط - ذات اللون الأخضر - في بعض الكلمات منه⁽⁵⁾.

ب - ظاهرة الجمع بين القراءات في المصاحف القيروانية:

برزت ظاهرة الجمع بين القراءات كتابة في بعض المصاحف القيروانية. وكيفية الجمع بين القراءات كتابة أن يرسم هيكل الكلمة القرآنية بالسوداد أو باللون البني الداكن، ويجعل لك قراءة من القراءات المروية فيها لوناً معيناً خاصاً بها من الألوان الأخرى المختلفة للسوداد، وذلك للتمييز بين القراءات المختلفة في الكلمة الواحدة. وبهذا يستطيع القارئ أن يتلو كل قراءة باستقلالها، وذلك بتتابع اللون الموحد للحركات فيها.

وفيما يلي أذكر طريقة استعمال الألوان للقراءات المختلفة في المصاحف الأربع التي اخترتها للدراسة.

(1) ر: شلبي: القراءات بـألفية: 83.

(2) سورة آل عمران، الآية: 12.

(3) ر: مخ رقم: 44.

(4) سورة الأحزاب، الآية: 32.

(5) ر: مخ رقم: 45.

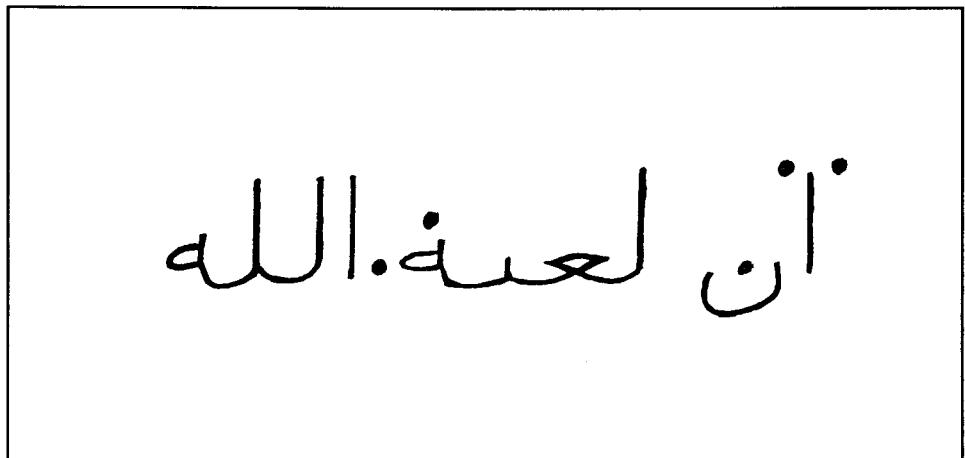
ففي مصحف فضل جعل اللون الأحمر للحركات التابعة للقراءة الأصلية، واستعمل اللون الأخضر للقراءة الثانية.

وفي مصحف أم ملال استعمل اللون الأحمر للقراءة الأصلية، واستعملت للقراءات الأخرى ثلاثة ألوان وهي: الأخضر والأزرق والبني.

وفي مصحف القرن الرابع الهجري جعل اللون الأحمر للقراءة الأصلية، وجعل للقراءات الأخرى لونان وهما: الأخضر والأزرق.

وفي المصحف رقم: 122 استعمل اللون الأحمر للقراءة الأصلية - وفي بعض المواضع يجعل اللون الذهبي للفتحة واللون الأزرق للكسرة - وأما القراءات الأخرى فيستعمل فيها اللون الأخضر.

وفيما يلي أرسم بعض النماذج لكيفية الجمع بين القراءات كتابة في هذه المصاحف:



أَنْ لِحْنَهُ اللَّهُ

- ١ -

نموذج مصور من مصحف فضل^(١).

(1) ر: مخ رقم: 64.

فَنْسِخْكُمْ

- ٢ -

نموذج مصور من مصحف أم ملائٰ^(١).

كُتُبْ كُلْمَةٌ

- ٣ -

نموذج مصور من مصحف القرن الرابع الهجري^(٢).

(1) ر: مخ رقم: .18

(2) ر: مخ رقم: .45

نَظِفُون

- ٤ -

نموذج مصور من مصحف رقم: 122⁽¹⁾.

وبعد عرض هذه النماذج المصورة التي تعطي فكرة عن كيفية الجمع بين القراءات كتابةً أورد تحليلًا موجزًا لكل نموذج.

فبالنسبة للنموذج رقم: 1، فقد وقع في قوله تعالى: ﴿فَلَذَنْ مُؤَذَّنْ بَيْتَهُمْ أَنْ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾⁽²⁾. والقراء في هذا الحرف على قسمين: منهم من قرأ: ﴿أَنْ لَعْنَةَ﴾ بإسكان النون ورفع ﴿لعنة﴾، وهم: نافع وقبل عن المكي⁽³⁾ والبصري وعاصم ويعقوب.

ومنهم من قرأ: ﴿أَنْ لَعْنَةَ﴾ بفتح النون مع التشديد ونصب ﴿لعنة﴾، وهم: البَزِي والشامي وحمزة والكسائي وأبو جعفر وخلف العاشر⁽⁴⁾.

وفي النموذج المصور جعل اللون الأحمر لقراءة نافع ومن معه، وجعل اللون الأخضر لرواية البَزِي وقراءة من معه.

(1) ر: مخ رقم: 122.

(2) سورة الأعراف، الآية: 44.

(3) لقنيل من طريق «طيبة النشر» وجه آخر يقرأ فيه مثل البَزِي ومن معه. ر: محسن، المهدب: 239/1.

(4) ر: ابن الجزري، النشر: 269.

وأما النموذج رقم: 2، فقد وقع في قوله تعالى: **﴿قَالَ لَهُمْ مُوسَى وَيَلَّكُمْ لَا تَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَيُسْخَنُكُمْ بِعَذَابٍ﴾**⁽¹⁾.

والقراء في هذا الحرف على قسمين:

منهم من قرأ: **﴿فَيُسْخَنُكُمْ﴾** بفتح الياء والراء، وهم: نافع والمكي والبصري الشامي وشعبة عن عاصم وأبو جعفر وروح عن يعقوب.

ومنهم من قرأ: **﴿فَيُسْخَنُكُمْ﴾** بضم الياء وكسر الراء، وهم: حفص عن عاصم وحمزة والكسائي ورويس عن يعقوب وخلف العاشر⁽²⁾. وفي النموذج المصور جعل الأحمر لقراءة نافع ومن معه، وجعل اللون الأخضر لرواية حفص وقراءة من معه.

وأما النموذج رقم: 3، فقد وقع في قوله تعالى: **﴿كَبُرَتْ كَلِمَةٌ تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ﴾**⁽³⁾. والقراء في هذا الحرف على قسمين: منهم من قرأ: **﴿كَلِمَةٌ﴾** بالنصب وهم القراء العشرة.

ومنهم من قرأ: **﴿كَلِمَةٌ﴾** بالرفع، وهما: الحسن البصري وابن محيسن⁽⁴⁾. وعلى هذا تكون قراءة الرفع من القراءات الشاذة. وفي النموذج المصور استعمل اللون الأحمر لقراءة المتواترة، واستعمل اللون الأخضر لقراءة الشاذة.

وأما النموذج رقم: 4، فقد وقع في قوله تعالى: **﴿وَمَا جَعَلَ أَزْوَاجَكُمُ الَّتِي تَظَهَّرُونَ مِنْهُنَّ أَمْهَاتُكُمْ﴾**⁽⁵⁾.

والقراء في هذا الحرف على أربعة أقسام:

منهم من قرأ: **﴿تَظَهَّرُونَ﴾** بفتح التاء وتشديد الظاء والهاء وفتح الهاء

(1) سورة طه، الآية: 61.

(2) ر: القاضي، البدور الزاهر: 205.

(3) سورة الكهف، الآية: 5.

(4) ر: القاضي، القراءات الشاذة: 62.

(5) سورة الأحزاب، الآية: 4.

مع حذف الألف بعد الظاء، وهم: نافع والمكي والبصري وأبو جعفر
ويعقوب.

ومنهم من قرأ: **«نَظَاهِرُونَ»** بفتح التاء وتشديد الظاء وألف بعدها
وفتح الهاء بدون تشديد، وهو الشامي.

ومنهم من قرأ: **«نَظَاهِرُونَ»** بضم التاء وتخفيض الظاء وألف بعدها
وكسر الهاء بدون تشديد، وهو عاصم.

ومنهم من قرأ: **«نَظَاهِرُونَ»** بفتح التاء والظاء والهاء بدون تشديد
فيهما مع إثبات ألف بينهما، وهم حمزة والكسائي وخلف العاشر⁽¹⁾.

وفي النموذج المصور جعل اللون الأخضر لقراءة نافع ومن
معه ولقراءة الشامي ولقراءة حمزة ومن معه، وجعل اللون الأحمر لقراءة
 العاصم.

ولم تقتصر المصاحف الجامعة للقراءات على إيراد القراءات المتواترة
بل تجاوزتها إلى إيراد القراءات الشاذة، وقد تقدم مثال من مصحف القرن
الرابع الهجري على ذلك، وأضيف هنا مثلاً آخر من مصحف أم ملال وهو
«أَذْخُلُ» من قوله تعالى: **«وَأَذْغِلَ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَيْلُوا الصَّابِرَاتِ جَنَّتِ تَجْرِي
مِنْ تَحْنَّنِهَا أَلَانِهِرُ»**⁽²⁾، فقد قرأ القراء العشرة هذا الحرف بنصب اللام من
«أَذْخُلُ»، وقرأ الحسن البصري برفعه⁽³⁾.

وفي هذه الكلمة استعمل اللون الأحمر لقراءة المتواترة، وجعل اللون
الأخضر لقراءة الشاذة⁽⁴⁾.

وب قبل أن أتكلّم على الحكم الشرعي للجمع بين القراءات كتابة أود أن
أبدي ثلات ملاحظات، وهي:

(1) ر: ابن الجزري، النشر: 347/2. والملاحظ هنا أن أحد الباحثين ذكر أن يعقوب قرأ
مثل حمزة ومن معه، وهذا خطأ صرّاح لأن يعقوب قرأ مثل نافع ومن معه. (ر:
محيسن، المهدب: 141/2، 142).

(2) سورة إبراهيم، الآية: 23.

(3) ر: القاضي، القراءات الشاذة: 57، 58.

(4) ر: مخ رقم: 22.

أولاً: ذكر بعض الباحثين أن ظاهرة الجمع بين القراءات كتابة في هذه المصاحف اتخذت شكلين :

أولهما: الجمع بين القراءات في الكلمة الواحدة.

وثانيهما: الجمع بين القراءات في حروف متفرقة من المصحف الواحد⁽¹⁾.

وفي نظري أنه لا يصح اعتبار الشكل الثاني المذكور جمعاً بل هو خلط وتركيب بين قراءات شتى، وحين يوصف هذا النوع بأنه جمع يوهم جواز وقوعه - لأن الجمع بين القراءات تلاوة شرعية وجائز - في حين أن تركيب القراءات غير جائز في التلاوة كما تقدم⁽²⁾، وهو في الكتابة غير جائز أيضاً لأنه أشد خطراً على كتاب الله تعالى، فالقراء حين يركبون القراءات تلاوة ينتهي ما يفعلونه بفراغهم من القراءة أو باندثار ذواتهم فيكون الأمر مقصوراً عليهم، وأما التركيب في الكتابة فهو باق ببقاء المصحف - وقد بقيت هذه المصاحف المخطوطة قرونًا عديدة - وقد يقع في يد من لا يعلم حكم التركيب فيظنه جائزاً لأن الكتابة أعطته - في نظره - شرعية مطلقة؛ إذ من المفروض أن ما يكتب في المصحف موثق ومضبوط. وأكاد أجزم أن التركيب الذي وقع في هذه المصاحف لم يصدر عن أهل العلم لأنهم عارفون بحكمه، وإنما صدر عن بعض جهله النسخ الذين تسرعاً في فعل أمر كان من الأجرد بهم أن يسألوا عن حكمه أهل الذكر قبل أن يقدموا عليه. والحاصل أن لظاهرة الجمع بين القراءات كتابة في المصاحف القيروانية صورة واحدة وهي الجمع بين القراءات في الحرف الواحد أو الكلمة الواحدة. كما نسجل بروز ظاهرة تركيب القراءات في المصاحف القيروانية إلى جانب الجمع بين القراءات فيها.

ثانياً: قد يتساءل الباحث عن زمن بروز ظاهرة الجمع بين القراءات كتابة في المصاحف القيروانية؟

(1) ر: شلبي، القراءات يا فرقية: 89.

(2) ر: ص: 222 وما بعدها.

والجواب عن هذا السؤال الهام هو أنه من الصعب تحديد زمن نشأة هذه الظاهرة كتابة ذلك لأن شكل المصاحف العتيقة وإعجامها يمكن أن يكونا متأخرين عن كتابتها، فهذا الاحتمال وارد خاصة وأنه قد ثبت تاريخياً أن أبو القاسم إبراهيم بن عثمان الوزان النحوي القير沃اني (ت 346هـ / 957م)⁽¹⁾ كان يشكل الكتب ويصححها لبعض السلاطين برقاده⁽²⁾، فعل عملية الشكل التي قام بها شملت بعض المصاحف العتيقة المكتوبة بدون شكل والباقي كذلك إلى عصره.

ثالثاً: إن التنوع في إبراد القراءات في المصاحف القيروانية العتيقة شمل الأصول وفرش الحروف، ولم يقتصر على أحدهما دون الآخر.

ج - الحكم الشرعي للجمع بين القراءات كتابة في المصاحف:

يرى الإمام أبو عمرو الداني أن جمع عدة قراءات في مصحف واحد مكرر وقبح، وذلك لأن فيه تخليطاً وتغييراً للرسم القرآني العثماني. وقد نسب القيام بهذا الأمر في المصاحف لبعض الجهلة من الناسخ⁽³⁾.

وفي هذا المعنى يقول ميمون الفخار (ت 816هـ / 1413م)⁽⁴⁾ على لسان أبي عمرو الداني : [الرجز]

أَقْبَحُ مِنْ هَذَا⁽⁵⁾ وَأَرَكَى بِشَعَاءَ جَمْعَ قَرَاءَاتِ الْخَلَافِ جَمِيعًا

(1) ر: ترجمته عند: الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ط 1، 1373هـ / 1954م) : 269 - 271.

(2) ر: الزبيدي، م، ن: 258؛ شلبي، القراءات باتفاقية: 189، هامش (3).

(3) ر: أبو عمرو الداني، المحكم: 20.

(4) هو ميمون بن مساعد المصمودي . ر: ترجمته عند: التبنكي، نيل الابتهاج (طبع على هامش الديجاج المذهب لابن فرحون، ط 1، 1329هـ. مطبعة السعادة مصر) : 347 . 348.

(5) يشير بقوله: «هذا» إلى فعل بعض الكوفيين والبصريين المتمثل في استعمال اللون الأخضر للإشارة إلى القراءات الشاذة في المصاحف، واستعمال اللون الأحمر للقراءة الصحيحة وربما عكسوا الأمر في استعمال اللوين المذكورين . (ر: أبو عمرو الداني، المحكم: 20؛ ميمون الفخار، الدرة الجلية (مخ بدار الكتب الوطنية بتونس ضمن مجموع رقم: 6754؛ من: 123 إلى 170أ) . 127).

في مصحف خُلُفَ بلون آنفرَذٌ
من أخضر وأحمر وأزورَذٌ
أصفر تغيير هذا باديٌ
إعماله يفضي إلى الفساد⁽¹⁾

واستدل الإمام أبو عمرو الداني على عدم جواز الجمع بين القراءات
في المصاحف كتابة بدللين:

أولهما: ثبت أن عبدالله بن مسعود - رضي الله عنه - قال: «جردوا القرآن». وروي عن الحسن البصري وابن عمر أنهما كانا يكرهان شكل المصاحف. وقال الإمام مالك بن أنس: «ولا يزال الإنسان يسألني عن نقط القرآن فأقول له: أما الإمام من المصاحف فلا أرى أن ينقط ولا يزداد في المصاحف ما لم يكن فيها، وأما المصاحف الصغار التي يتعلم فيها الصبيان وألواحهم فلا أرى بذلك بأساً»⁽²⁾.

ووجه الدليل في هذه النقول أن نهي بعض الصحابة والتابعين وأكابر العلماء عن شكل المصاحف يستلزم نهيهم عن الجمع بين القراءات كتابة، ذلك لأن الجمع لا يكون إلا بشكل المصحف.

وثانيهما: روي أن عبدالله بن عباس - رضي الله عنه - أمر سعيد بن جبير بإبدال الكلمة «عِنْدَ» بكلمة «عِبَادَ» من قوله تعالى: «وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِنْدَ الرَّحْمَنِ إِنَّا أَشْهِدُوا خَلْقَهُمْ سَتُكْتَبُ شَهَادَتُهُمْ وَيُسْتَلَوْنَ»⁽³⁾ في مصحفه الخاص، والحال أنهما قراءتان متواترتان⁽⁴⁾، ولا شك أن ابن عباس - رضي الله عنه - يعلم ذلك حق العلم، ويبدو أنه أمره بإثبات القراءة الأكثر شهرة رغم استواء القراءتين المذكورتين في التواتر والصحة، فلو كان

(1) ر: الدرة الجلية: 127.

(2) ر: المحكم: 10، 11، 21.

(3) سورة الزخرف، الآية: 19.

(4)قرأ نافع والمكي والشامي وأبو جعفر ويعقوب «عِنْدَ» بنون ساكنة بعد العين وبفتح الدال، وقرأ البصري وعاصم وحمزة والكسائي وخلف العاشر «عِبَادَ» بباء موحدة مفتوحة وبعدها ألف وبعدها دال مضمرة. (ر: محيسن، المهدب: 217/2).

جمع القراءات في مصحف واحد جائزًا لأمر ابن عباس - رضي الله عنه - سعيدًا ابن جبير بإثباتهما معاً في مصحفه، وذلك بأن يجعل نقطة فوق الحرف الذي بعده العين ويترك الفتحة التي على الدال فتتجتمع بذلك القراءتان في كلمة واحدة⁽¹⁾!

وألفت النظر هنا إلى أن موقف الإمام أبي عمرو الداني من الجمع المตلو غيره من الجمع كتابة، فقد تقدم أنه كان يجمع بين القراءات تلاوة على مقتضى نوع من أنواع الجمع وهو الجمع بالحرف، وهذا مذهبه في الجمع المقوء⁽²⁾. ومعنى هذا أنه كان يقول بجوازه دون الجمع كتابة. ويرى أبو الحسين بن المنادي (ت336هـ/947م)⁽³⁾ أن الجمع بين القراءات كتابة في المصاحف جائز⁽⁴⁾.

وفي نظري أنه من الأولى ترك الجمع بين القراءات كتابة، وذلك لما يؤدي إليه - زيادة على السلبيات التي ذكرها الإمام أبو عمرو الداني - من مشاكل في طريقة الجمع في حروف كثيرة من القرآن الكريم، فمثلاً أسأل القائلين بجواز الجمع في المصاحف كيف يمكن الجمع بين القراءات كتابة في الكلمة «يسيركم» من قوله تعالى: «هُوَ الَّذِي يُسِيرُكُمْ فِي الْأَرْضِ وَالْبَحْرِ»⁽⁵⁾ فإن فيها قراءتين:

الأولى: «يُسِيرُكُمْ» بباء مضبوطة وبعدها سين مهملة مفتوحة وبعدها ياء مكسورة مشددة من التئييسير، وهي قراءة نافع والمكي والبصري وعاصم وحمزة والكسائي ويعقوب وخلف العاشر.

والثانية: «يَنْسِيرُكُمْ» بباء مفتوحة وبعدها نون ساكنة وبعد النون شين معجمة مضبوطة من التأشير، وهي قراءة الشامي وأبي جعفر⁽⁶⁾.

(1) ر: المحكم: 21.

(2) ر: ص: 160، 161.

(3) هو أحمد بن جعفر البغدادي. ر: ترجمته عند: ابن الجوزي، غاية النهاية: 1/44.

(4) ر: المحكم: 21، 22.

(5) سورة يونس، الآية: 22.

(6) ر: ابن الجوزي، النشر: 2/282.

فالتأمل في هاتين القراءتين، والمحاول للجمع بينهما في كلمة واحدة على طريقة المصاحف القيروانية العتيقة يتوقف في كيفية الجمع بينهما، للاختلاف في أشكال الحروف مما يفضي إلى الاختلاف في هيكل الكلمة، فعلى قراءة نافع ومن معه ترسم هكذا: **﴿يسيركم﴾** وعلى قراءة الشامي وأبي جعفر ترسم هكذا: **﴿سركم﴾**، وظاهر أنه غير ممكن للناسخ أن يضمن أحد هذين الهيكلين المتباهيين القراءتين المذكورتين معاً⁽¹⁾.

ولكن يمكن - للإشارة إلى القراءتين معاً في نفس الصفحة - أن ترسم قراءة في الأصل، ويعلق في حاشية المصحف على وجود قراءة أو قراءات أخرى في نفس الكلمة إذا قام مانع من قبيل ما ذكر⁽²⁾، وهذا لا يسمى جمعاً قطعاً.

ومن المشاكل التي يشيرها الجمع بين القراءات كتابة أيضاً ما يطرأ على الألوان المستعملة للدلالة على القراءات المختلفة من تغير، أو انطمام بسبب العوامل المناخية ويطول الزمن، وهذا يغير في أحکام القراءات، ويؤدي إلى وقوع القارئ الذي يعتمد مثل هذه المصاحف في اللحن في كتاب الله!

والملحوظ أن القرطبي (ت 1272هـ / 1855م)⁽³⁾ اعتبر أن الالتزام بعدم التنصيص على اختلاف القراءات في المصاحف من الآداب التي ينبغي على القراء مراعاتها مع كتاب الله العزيز⁽⁴⁾.

و قبل المقارنة بين الجمع بين القراءات تلاوة والجمع بينها كتابة، أود أن أثير مسألة تتعلق بإثبات القراءات الشاذة في المصاحف، فقد تقدم أن بعض المصاحف العتيقة تحتوي على قراءات شاذة⁽⁵⁾، فما هو حكم ذلك شرعاً؟

(1) ر: الجزائري، التبيان: 182

(2) م، ن.

(3) هو أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري. ر: ترجمته عند: السيوطي، طبقات المفسرين: 79

(4) ر: التذكار: 119

(5) ر: ص: 332

والجواب على هذا أن الإمام أبو عمرو الداني استبشع القيام بهذا العمل، واعتبره قبيحاً مكروهاً⁽¹⁾. يقول ميمون الفخار: [الرجز]

يتميز الشواذ بالخضراء
في مصحف وعكسوا ذا الأمرا
ومذهب مستبشع محظور⁽²⁾

وبعض أهل الكوفة الغراء
وما فشا يرسمه بالحمرا
قال أبو عمرو: وذا تغيير

وكان العلماء يحدرون منه، فقد ثبت أن أبي جعفر أحمد بن جبير الأنطاكي (ت 258هـ / 871م)⁽³⁾ قال: «إياك والخضرة التي تكون في المصاحف فإنه يكون فيها لحن، وخلاف للتأويل، وحروف لم يقرأ بها أحد»⁽⁴⁾.

ويقول الإمام المازري (ت 536هـ / 1141م)⁽⁵⁾: «إن القراءة الشاذة حصل بالاتفاق أنها لا تجوز قراءتها في المحاريب، وإثباتها في المصاحف، لأن إثباتها في المصاحف، وقراءتها في المحراب عنوان الثقة بها والقطع عليها، وخبر الواحد لا يفيد القطع ولا يوجب العلم»⁽⁶⁾.

والحقيقة فيما ذهب إليه الإمام أبو عمرو الداني والإمام المازري وغيرهما من المحققين من أن إثبات القراءات الشاذة في المصاحف لا يجوز إطلاقاً، لأن إثباتها فيه يضفي عليها شرعية هي أبعد ما تكون عنها، فهي ثابتة عن طريق الأحاداد، ولا يجوز بأي حال من الأحوال أن يُضمنَ بين دفتي المصاحف إلا القرآن، والقرآن لا بد فيه من التواتر! .

(1) ر: المحكم : 20.

(2) ر: الدرة الجلية : 127أ.

(3) ر: ترجمته عند: ابن الجزري، غاية النهاية: 42/1 ، 43.

(4) ر: المحكم : 20.

(5) هو أبو عبدالله محمد بن علي التميمي. ر: ترجمته عند: مخلوف، شجرة التور الزكية: 127/1 ، 128.

(6) التونسريسي ، المعيار : 92/12.

د - مقارنة بين الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد والجمع بين القراءات كتابة في المصاحف:

سأحاول المقارنة بين الجمع المتلو والجمع المرسوم، وذلك بتتبع أوجه الاتفاق وأوجه الاختلاف بينهما.

وفيما يلي أذكر أوجه الاتفاق بين الجمع بالقراءات تلاوة والجمع بينها

كتابة:

أولاً: يشتراك الجماعان في الاسم فكلاهما «جمع بين القراءات»، وأؤكد هنا على أن الجمع بين القراءات تلاوة في المصاحف يتجلّى في صورة واحدة فقط، وهي الجمع بين القراءات في الحرف الواحد أو الكلمة الواحدة.

ثانياً: يشمل الجماعان أصول القراءات وفرش الحروف، ولا يقتصران على أحدهما دون الآخر.

ثالثاً: نجد في الجمعين تعددًا لأوجه القراءات، فكلاهما يحتوي على أكثر من وجه في أدنى المراتب، وأقل ذلك وجهان.

رابعاً: يتفق الجمع بالحرف والجمع بالأية - في بعض الأحيان - مع الجمع المكتوب في وجود بعض السلبيات والنقائص.

وأما أوجه الاختلاف بين الجمع بالقراءات تلاوة والجمع بينها رسمياً فهو:

أولاً: إن تاريخ ظهور الجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة محدد - حسبما انتهى إليه البحث - وهو القرن الرابع الهجري، وفي زمن أقصاه قبيل سنة (381هـ/ 991م)، بينما تاريخ ظهور الجمع بين القراءات كتابة غير محدد كما تقدم بيانه.

ثانياً: لقد استمر العمل على الإقراء بالجمع بين القراءات تلاوة في

المجلس الواحد مع القرن الرابع الهجري إلى عصرنا الحاضر، ولكن الجمع بين القراءات كتابة توقف منذ منتصف القرن الخامس الهجري⁽¹⁾.

ثالثاً: يختلف الجمع المتنلو مع الجمع المرسوم في الحكم الشرعي فالجمع بين القراءات تلاوة جائز شرعاً، بينما من الأولى ترك الجمع بين القراءات كتابة - حسبما انتهى إليه البحث.

رابعاً: يختلف الجمuan في أن الجمع المَتَلُّو ذو كيفيات وأنواع متعددة، بينما الجمع المكتوب يقتصر على كيفية واحدة. وإن كان الجمع المرسوم أقرب إلى الجمع بالحرف منه إلى أي نوع آخر من أنواع الجمع المقروء.

خامساً: إن عملية الجمع المكتوب تتسبب في مشاكل وعقبات للقارئ وفيها سلبيات، ولكن الجمع المقروء - خاصة في المذهب المركب من المذهبين بطريقته - حال من الهنات والنقائص.

سادساً: يلتزم القارئ في الجمع المتنلو بإيراد كل القراءات المتنسبة إلى المرتبة التي اختار القراءة على مقتضاهما، بينما نجد أن هذا الأمر يتختلف في الجمع المرسوم حيث إن كثيراً من الكلمات التي رويت فيها قراءات معينة غير مرسوم عليها ما يفيد ذلك، وهذا يتسبب في اختلال مرتبة الجمع التي عليها المصحف في مجموعه، ونجد أيضاً تفاوتاً في مراتب الجمع من حرف إلى آخر.

سابعاً: في الجمع المتنلو يشترط عدم تركيب القراءات، بينما في المصاحف الجامعة بين القراءات وقع التركيب، والخلط بين القراءات فعلاً.

ثامناً: في الجمع المتنلو لا يجمع بين قراءات متواترة وقراءات شاذة

(1) ر: شلبي، القراءات يافاريقية: 206.

لعمد جواز ذلك، ولكن وقع ذلك فعلاً في المصاحف الجامعة بين القراءات.

تاسعاً: يلاحظ في الجمع المตلو كثرة أوجه القراءات التي قد تصل في الآية الواحدة أو الحرف الواحد إلى العشرات بينما في الجمع المرسوم لا تتعدى أوجه القراءات الأربع في الحرف الواحد حسب استعمال الألوان المختلفة الدالة عليها.

عاشرأ: في الجمع المتلو يستوفي القارئ كل الأوجه والأحكام والقواعد والجزئيات بالنسبة للمرتبة التي يقرأ على مقتضها، بخلاف الجمع المرسوم فإن رسم كل الأحكام والإشارات متعدد، ولهذا لم يقع رسمها في المصاحف العتيقة، وذلك لأن عدة أصوات يصعب الرمز لها...

وفي آخر هذا الفصل أحال الإجابة على السؤال الهام الذي تقدم طرحة حول الأسباب التي كانت وراء اعتماد واهتمام العلماء بالجمع المتلو أكثر من الجمع المكتوب.

والجواب على هذا أن اعتماد العلماء والقراء بالجمع المتلو أكثر من اعتمادهم واهتمامهم بالجمع المكتوب يرجع - في نظري - إلى العوامل التالية:

أولاً: إن رأي الإمام أبي عمرو الداني في الجمع المكتوب جعل القراء من بعده يتبنونه وينحون نحوه، وذلك لما لهذا الإمام من وزن أدبي وعلمي عندهم.

ثانياً: إن الجمع المكتوب لم يتلق بالقبول نظراً للسلبيات التي ينطوي عليها، وذلك لصدره عن نسخ ليس لهم تخصص دقيق في فن القراءات.

ثالثاً: إن الاعتماد الكلي في تلقي القراءات على الرواية والمشافهة دون الكتابة والتقييد.

رابعاً: إن الجمع المتلو أيسر في الأخذ عموماً من الجمع المكتوب من الناحية الفنية - وليس من الناحية العلمية - ذلك أن الجمع المرسوم يتطلب حذف أنواع الخط العربي والإحاطة بأساليب التلوين والتوصية، وهذا غير ميسر لكل قارئ.





الخاتمة



لقد فصلت - والحمد لله - القول في الجمع بين القراءات في قسمين: الجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة، والجمع بين القراءات كتابة في المصاحف. وتبعـت كلاً القسمين منذ نشأتهما إلى العصر الحاضر بالنسبة للجمع المتلو، وإلى منتصف القرن الخامس الهجري بالنسبة للجمع المرسوم.

وقدمت بين يدي دراسة تاريخ الجمع بالقراءات حوصلة حول نشأة وتطور القراءات منذ ظهورها إلى بروز الجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد، وذلك حتى يمكن ربط حلقات سلسلة تطور القراءات عموماً بين عهدين: عهد الإفراد، وعهد الجمع.

لقد ظهر الجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة كحل لمشكلة عدم المنهج التعليمي المتبعة في دراسة وتدريس فن القراءات الشريف، والمتمثل في إفراد كل ختمة برواية من الروايات الواردة عن القراء البذور، فهذه الطريقة المتبعة في تعليم القراءات تسببت في مشاق لا قبلَ للمتعلمين بها، وقد أدى هذا الوضع إلى انصراف الكثير من الطلبة عن دراسة علم ثَدَب الشارع إلى نشره، واعتبره من فروض الكفاية.

فالجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد يعتبر منهجاً توفيقياً بين أمرين: تقريب فن القراءات من الناس، والمحافظة عليه من الانقراض.

ويبدو أن الانطلاق في تدريس الجمع بين القراءات ثلاثة كانت باعتماد الجمع بالحرف، ثم أخذ القراء يقرأون ويقرئون على مقتضى الجمع بالأية، وبعد ذلك اعتمدوا الجمع بالوقف إلى أن ابتكر الإمام ابن الجوزي مذهبة في الجمع، والذي ركب فيه بين نوعين من أنواع الجمع: الجمع بالحرف والجمع بالوقف، ثم اجتهد الشيخ علي النوري فاستنبط - باعتماد الجمع المركب من نفس النوعين المذكورين - طريقته في الجمع.

ولم تستقر مراتب الجمع على نسق واحد منذ ظهور الجمع بين القراءات ثلاثة في المجلس الواحد، بل تنوّعت على مدى تاريخ الجمع بين القراءات، وهذا التنوّع يرجع إلى تباين المناهج التعليمية للشيخوخ وتفاوت مستويات الطلبة واختلاف العصور والبيئات، ولا ضير في ذلك لأن تحديد هذه المراتب عمل اجتهادي لا نص فيه.

وقد بدأت المحاولات الأولى للكتابة في الجمع بين القراءات مع تأليف أبي القاسم الصفراوي (ت 636هـ / 1238م) لكتابه «الإعلان»، وقد تعرّض فيه إلى موضوع الجمع بين القراءات باقتضاب، ثم تابع التأليف بعده فيه عرضاً واستقلالاً.

والمؤلفات في الجمع على نوعين:

أولهما: الكتب المتناولة لموضوعات متعلقة بالجمع بين القراءات، والتي يمكن وصفها بالجامعية.

وثانيهما: الكتب المساعدة على الجمع بالقراءات، والتي يمكن تشبيهها بـ«الكتب المدرسية».

وللحجّم بين القراءات ثلاثة أربعة شروط وهي: مراعاة الوقف والابداء، وحسن الأداء، وعدم التركيب. وقد وضعت هذه الشروط لتحقيق هدف نبيل، وهو المحافظة على النص القرآني من التحريف والتبدل.

ويشترط في القارئ الذي يريد التصدر للحجّم بين القراءات شروط معينة، وهي على نوعين:

أولهما: الشروط الأخلاقية: وأهمها: الإسلام والعقل والعدالة.

وثانيهما: الشروط العلمية: وأهمها: حفظ القرآن الكريم، والإحاطة بفن القراءات دراية ورواية أصولاً وفرشاً، والضبط، وإفراد القراءات.

وللعلماء في كيفية الجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة أربعة مذاهب، وهي:

الجمع بالحرف، والجمع بالوقف، والجمع بالأية، والمذهب المركب من المذهبين، وينقسم إلى طريقتين: طريقة الإمام ابن الجوزي، وطريقة الشيخ علي النوري.

وللجمع بين القراءات تلاوة ثلاثة أركان، وهي: العطف، والاندراج، واستيعاب الأوجه.

وقد برزت ظاهرة الجمع بين القراءات كتابة أيضاً في المصاحف العتيقة المخطوطة، باعتماد الألوان المتنوعة للدلالة على القراءات المختلفة، وهي مشكولة على طريقة أبي الأسود الدؤلي (ت69هـ/ 688م)، وتحتوي على القراءات المتواترة والقراءات الشاذة أيضاً.

وقد توصلت - بحمد الله تعالى - في هذا البحث إلى عدة نتائج أذكر فيما يلي أهمها:

أولاً: إن القراءة لا تعتبر قرآن إلا إذا كانت متواترة، لأن التواتر شرط في القرائية.

ثانياً: إن القراءات المتواترة الوحيدة التي وصلت إلينا هي القراءات العشر دون سواها، وكل واحدة منها تعتبر قرآن، وهي غنية عن الاعتضاد بموافقة اللغة العربية والرسم العثماني، وما سواها يعد شاذًا، وتدخل في ذلك القراءات الأربع الزائدة على العشر.

ثالثاً: إن أول من ألف في القراءات هو أبو سليمان يحيى بن يعمر العدواني البصري (ت708هـ/ 907م).

رابعاً: ظهر الجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد، وفي الختمة الواحدة أثناء القرن الرابع الهجري /ق10م وفي زمن أقصاه قبيل سنة (381هـ/ 991م)، وهي السنة التي توفي فيها أبو بكر أحمد بن الحسين بن مهران الأصبهاني، الذي ثبت تاريخياً أنه أقرأ القراءات على مقتضى الجمع بينها تلاوة في المجلس الواحد.

وبهذه النتيجة وبغيرها أكون - بحمد الله تعالى - محققاً لغرض من أغراض التأليف، وهو التوصل إلى شيء لم يُسبق إليه.

خامساً: إن الجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة جائز شرعاً، ولا مانع منه إذا توفرت شروطه، ومشروعية ثابتة بالسنة النبوية الفعلية والإجماع والقياس، إضافة إلى أن الأصول العامة للتشريع الإسلامي لا تأبه.

سادساً: إن تركيب القراءات في التلاوة حرام إذا أدى إلى تغيير المعنى في كتاب الله تعالى وإلى اللحن الجلي فيه، ومكروه إذا لم يؤد إلى ما لا تجيزه العربية، ولم يكن ذريعة إلى تحريف القرآن الكريم.

سابعاً: اقترحت طريقة في الجمع بين القراءات تلاوة، وضعتها تحت تصرف القراء والمقرئين، وهي مرنة سهلة في الأخذ، وقد دعاني إلى اقتراحها الصعوبات التي يشعر بها دارسو فن الجمع بين القراءات تلاوة باعتماد أنواع الجمع الأخرى، وخاصة منها المذهب المركب من المذهبين بطريقته.

ثامناً: توصلت - بحمد الله تعالى - إلى وضع تعريفات جامعة مانعة لجملة من المصطلحات الفنية، وهي على نوعين:

أولهما: تعريفات لمصطلحات سبق تعريفها، ولكنها لم تخل من هنات ونقائص، فأردت أن أعرفها مجتبأً للسلبيات التي وقعت فيها، وذلك مثل تعريف فن القراءات، وتعريف الجمع بين القراءات تلاوة.

وثانيهما: تعريفات لمصطلحات لم تُعرَف بعد - حسب اطلاقي - وذلك مثل العطف، والاندراج، ومرتبة الجمع.

تاسعاً: كشفت عن العديد من الأخطاء العلمية والمنهجية في المصادر والمراجع المستعملة في البحث، وتوليت إصلاحها مدعماً ذلك بالأدلة. وبهذه النتيجة أكون محققاً - بحمد الله تعالى - لهدف من أهداف التصنيف، وهو إصلاح ما أخطأ في المؤلفون السابقون.

عاشرأً: إن الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد وفي الختمة الواحدة يعتبر صناعة بأتم معنى الكلمة، ولهذه الصناعة قواعدها وقوانينها، ولها ملكتها الخاصة بها، وهذه الملكة لا تحصل ابتداء، ولا ترسخ بعد ذلك في النفس إلا بطول درية وصبر، واستعداد كامل.

ويمكن أن نعد الجمع بين القراءات تلاوة فناً من الفنون التي تدور في تلك علم أشمل وأعظم، وهو علم القراءات الشريف .اه.





ملحق

في المصطلحات الفنية الواردة

في الرسالة وشرحها (مرتبة حسب المواد)

٥٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠

أ	أحد	الأحاد (خبر الواحد): هو الخبر الذي يفيدظن سواء أكان المخبر واحداً أم أكثر.
		(ر: القرافي، شرح تنقية الفصول (تحقيق طه عبدالرؤوف سعد، ط١، منشورات مكتبة الكليات الأزهرية، دار الفكر، مصر (1393هـ/1973م) : 349).
أدى	الأداء:	ر: تعريفه في ص: 24.
أصل	أصول القراءة:	هي الأحكام المطردة التي يكثّر دورها في السور، ويجري القياس عليها في كل القرآن. (ر: المارغني، النجوم الطوالع: 14).
ب	الابداء:	ر: تعريفه في ص: 213 هامش (2).
بدر	بدور:	البدر هو القارئ الإمام الذي اشتهر عنه القراءة، مثل الإمام نافع المدني . . . والقراء البدر هم الأئمة الذين تنسب إليهم القراءات العشر.

بدل	الإبدال:	
	المقصود به إبدال الهمزة الساكنة حرف مد من جنس حركة ما قبلها.	
	أو إبدال الهمزة المتحركة واواً.	
	أو أن يُجعلَ - بصفة عامة - حرف مكان حرف آخر لدفع التقلل.	
	(ر: الجرجاني، التعريفات (مكتبة لبنان، بيروت 1969م) : 5).	
ت	الثلاثة:	
	ر: تعريفها في ص: 24.	
ج	الجمع:	
	ر: تعريفه في ص: 125 وما بعدها.	
	جمع الجمع:	
	ر: تعريفه في ص: 314 - 315.	
	جمع الجموع:	
	ر: تعريفه في ص: 314 - 315.	
	الجمع الصغير:	
	ر: تعريفه في ص: 315.	
	الجمع بالأية:	
	ر: تعريفه في ص: 273 وما بعدها.	
	الجمع الكبير:	
	ر: تعريفه في ص: 315.	
	الجمع بالحرف:	
	ر: تعريفه في ص: 264 وما بعدها.	
	الجمع بالوقف:	
	ر: تعريفه في ص: 268 وما بعدها.	

<p>التجانس: هو اتفاق الحرفين مخرجاً واحتلماهما صفة كالدال في الناء، أو اتفاقيهما صفة واحتلماهما مخرجاً كالدال في الجيم. (ر: المارغني، النجوم الطوالع: 97).</p>	<p>الحدر: هو إدراج القراءة والإسراع فيها وتحفيتها. (ر: ابن الجزري، النشر: 1/207).</p>	جنس
<p>الحرف، الحروف: يطلق هذا المصطلح عند القراء على عدة معانٍ منها ما يلي: - القراءة المخصوصة المنسوبة لأحد الأئمة البدور المشهورين، يقال: حرف نافع وحرف حمزة... - ما وقع فيه الاختلاف بين القراء في الكلمات القرآنية، سواء أكان حرفاً في اصطلاح النهاة أم اسمًا أم فعلًا. وهذا المعنى مرادف لأحد معاني لفظ «قراءة»، كما تقدم في ص: 21. (ر: ابن القاصح، سراج القاري المبتدى: 14).</p>	<p>حرف</p>	
<p>التحقيق، يتحقق: هو إثبات الهمزة أي إيقاؤها على لفظها وصورتها، بأن تكون خارجة من مخرجها وأخذة لكل صفاتها. ويعبّر عنه أيضًا بالتصحيح. (ر: ابن عقيل، شرح الألفية لابن مالك (طبع على هامش حاشية الحضرى)، دار إحياء الكتب العربية، الحلبي. مصدر د.ت) : 195/2؛ ابن القاصح، سراج القاري المبتدى: 53).</p>	<p>حق</p>	
<p>خبر الواحد، الأحاد: انظر: أحد.</p>	<p>خبر</p>	<p>خ</p>
<p>الإخفاء: هو النطق بالحرف ساكناً وخاليًا من التشديد، على صفة بين الإظهار والإدغام، مع بقاء الغنة في الحرف الأول. (ر: ابن سلطان القاري، المنح الفكرية: 44).</p>	<p>خفى</p>	

<p>الإدخال: هو المد الطبيعي الذي يُؤتى به بين الهمزتين للاعتماد عليه، والتوصل به إلى النطق بالهمزة الثانية بسهولة. ويعبر عنه أيضاً بـألف التوصل، وكذلك ألف الاعتماد.</p> <p>(ر: المارغني (عبدالواحد)، ذيل رسالة ابن يالوشة في بيان المقدم أداء: 66، 67).</p>	دخل د
<p>الاندراج: ر: تعريفه في ص: 296 وما بعدها.</p>	درج
<p>الدراءية: هي الدراسة النظرية لأحكام وقواعد القراءات.</p>	درى
<p>الإدغام: هو التلفظ بساكن فمتحرك بلا فصل من مخرج واحد. (ر: ابن يالوشة، الفوائد المفهمة: 31).</p>	
<p>الإدغام الصغير: هو ما كان الحرف المدغم منه ساكناً. (ر: الصباع، تقريب النفع: 17).</p>	دغم
<p>الإدغام الكبير: هو ما كان الحرف المدغم منه متحركاً. (ر: الصباع، تقريب النفع: 17).</p>	
<p>الإدغام المحض: هو الإدغام بدون غنة مع التشديد التام. ويعبر عنه أيضاً بالإدغام الكامل. (ر: ابن يالوشة، الفوائد المفهمة: 40).</p>	
<p>الإدغام الناقص: هو الإدغام مع الغنة والتشديد الناقص. ويعبر عنه أيضاً بالإدغام غير المحض. (ر: ابن يالوشة، الفوائد المفهمة: 40).</p>	

<p>التدوير: هو التوسط في القراءة بين الترتيل والحدر. (ر: ابن الجزري، النشر: 207/1).</p>	<p>دور</p>
<p>الترتيل: هو القراءة على مُكْثٍ وفهم من غير عجلة، وذلك بإعطاء كل حرف حقه وبيانه. (ر: ابن الجزري، النشر: 205 - 208).</p>	<p>رتب</p>
<p>الإرداد: يرادف هذا المصطلح الجمع بين القراءات تلاوة في المجلس الواحد عند قراءة المغرب الأقصى خاصة. (ر: المنجرة، نزهة الناظر: 384).</p>	<p>ردف</p>
<p>الترقيق: هو تحريف الحرف عند النطق به. أو هو تحول يدخل على الحرف فلا يمتلك الفم بصداه. (ر: قمحاوي، البرهان: 36).</p>	<p>رقق</p>
<p>التركيب (وعدمه): ر: تعريفه في ص: 195 - 196.</p>	<p>ركب</p>
<p>الرؤم: هو الإتيان ببعض الحركة. أو هو إضعاف الصوت بالحركة حتى يذهب معظمها. (ر: أبو عمرو الداني، التيسير: 59؛ المارغني، النجوم الطوال: 158، 159).</p>	<p>روم</p>
<p>الرواية: ر: تعريفها في ص: 23. ويستعمل مصطلح «الرواية» أيضاً - عند القراء - للدلالة على الجانب التطبيقي لقواعد وأحكام القراءات.</p>	<p>روي</p>

<p>الإسقاط: هو حذف الهمزة ذاتاً وصفة مع حركتها. (ر: المارغني، النجوم الطوالع: 66).</p>	سقط	س
<p>السكت (وعدمه): هو قطع الصوت زمناً هو دون زمن الوقف عادة من غير تنفس. (ر: ابن الجزري، النشر: 240/1).</p>		
<p>السكت المتصل: هو الذي يكون مع الهمزة في كلمة واحدة. (ر: ابن الجزري، النشر: 419/1).</p>	سكت	
<p>السكت المنفصل: هو الذي يكون منفصلاً عن الهمزة، بحيث يكون في آخر الكلمة والهمزة في أول الكلمة أخرى. (ر: ابن الجزري، النشر: 419/1).</p>		
<p>عدم السكت: انظر: التحقيق.</p>		
<p>السند، الإسناد: هو طريق المتن، أي سلسلة الرواية أو القراء الذين نقلوا متن الحديث أو القراءة عن المصدر الأول. (ر: عجاج الخطيب، أصول الحديث (دار الفكر، ط3، 1395هـ) : 32).</p>	سند	
<p>التسهيل: إذا أطلق التسهيل عند القراء فالمراد به التسهيل بين بين، وهو عندهم النطق بحرف بين الهمزة وبين الحرف المجانس لحركتها، تكون المفتوحة بين الهمزة والألف والمضومة بين الهمزة والواو والمكسورة بين الهمزة والياء. (ر: المارغني، النجوم الطوالع: 67).</p>	سهل	

ش	شذذ	الشاذة (القراءة)، الشواذ: ر: تعريفها في ص: 70.
شم		الإسامام: يطلق هذا المصطلح عند القراء على أربعة معان، وهي: 1 - ضم الشفتين بعد تسكين الحرف المعرفون عند الوقف عليه. 2 - خلط حرف بحرف آخر. 3 - خلط حركة بحركة أخرى. 4 - إخفاء الحركة، أي النطق ببعضها فقط. (ر: أبو شامة، إبراز المعاني (ط، الحلبي مصر 1349هـ): 56، 57؛ ابن القاصع، سراج القاري المبتدى: 31، 125، 149، 254).
صلح	صلح	المصالح المرسلة: ر: تعريفها في ص: 194 هامش (5).
ض	ضجع	الإضجاع: انظر الإملالة الكبرى.
ط	طرق	الطريق: ر: تعريفه في ص: 23.
ظ	ظهر	الاظهار: هو فصل الحرف الأول من الثاني من غير سكت عليه. (ر: المارغني، النجوم الطوالع: 96).
ع	عطف	العطف: ر: تعريفه في ص: 292 وما بعدها.
غ	غلط	التغليظ: انظر: التفحيم. والملاحظ أن التفحيم غلب استعماله بالنسبة للراء، والتغليظ غلب استعماله بالنسبة للأم. (ر: المارغني، النجوم الطوالع: 136، 150).

	الغنة (وبدونها): هي صوت أغن يخرج من الخيشوم، ولا عمل للسان فيه. (ر: زكريا الأنصاري، الدقائق المحكمة: 14؛ ابن سلطان القاري، المنح الفكرية: 14).	غنة	
	الفتح: هو فتح القارئ لفمه عند التلفظ بالحرف، لا فتح الحرف إذ الألف لا تقبل الحركة، وهو مقابل للإمالة. (ر: ابن الجزري، النشر: 29؛ المرصفي، الطريق المأمون: 152).	فتح	ف
	التخييم: هو تسمين الحرف عند النطق به. أو هو إشباع صوت الحرف. (ر: ابن أم قاسم المرادي، شرح الواضحة (تحقيق عبدالهادي الفضلي، دار القلم بيروت): 40).	فهم	
	الإفراد: ر: تعريفه في ص: 132 - 133.	فرد	
	فرش الحروف: هو ما يقل دوره من حروف القراءات المختلفة فيها بين القراء. أو هي الأحكام المنفردة التي تذكر في السور من كيفية قراءة بعض الكلمات القرآنية المختلفة فيها بين القراء، مع نسبة كل قراءة إلى صاحبها. (ر: ابن القاسح، سراج القاري المبتدى: 148؛ المارغني، النجوم الطوالع: 14).	فرش	
	الاستفاضة، الخبر المستفيض: هو الخبر الذي ترويه جماعة عن جماعة، ويكون في ابتداء سنته ونهايته سواء. (ر: الصالح، علوم الحديث (ط10، دار العلم للملايين بيروت 1973م): 229، 230، 234).	فيض	

قراة، قراءات: ر: تعريفها في ص: 21.	قرأ	ق
التضارب: هو أن يتقارب الحرفان مخرجًا أو صفة، أو مخرجًا وصفة معاً. (ر: المارغني، التحوم الطوالع: 27).	قرب	
القصر: هو إثبات حرف المد واللين، أو حرف اللين. فقط من غير زيادة عليهم. (ر: المارغني، التحوم الطوالع: 45).	قصر	
القطع: هو الانتهاء من القراءة. وقد يراد به عند القراء الوقف أيضاً. (ر: ابن الجزري، النشر: 238/1، 239).	قطع	
التكليل: انظر: الإملالة الصغرى.	قلل	
القلقلة: هي اضطراب المخرج عند النطق بالحرف ساكناً حتى يسمع له نبرة قوية. (ر: قمحاوي، البرهان: 32).	قلقل	
اللحن الجلي: هو فساد الإعراب سواء أتغير المعنى به أم لا، ولا يعرف هذا النوع من اللحن إلا بالعربية. (ر: ابن سلطان القاري، المنح الفكرية: 19).	لحن	ل
اللحن الخفي: هو خطأ يخل بالحروف، وذلك بعدم إعطائهما حقوقها، والتقصير في إضفاء صفاتها عليها. (ر: ابن سلطان القاري، المنح الفكرية: 19).		

<p>التماثل: هو اتحاد الحرفين في الاسم والرسم، كالباءين والدالين والناعين .</p> <p>أو هو اتحاد الحرفين في المخرج والصفات .</p> <p>(ر: ابن يالوشة، الفوائد المفهمة: 31).</p>	مثل	م
<p>المد: هو إطالة الصوت بحرف من حروف المد واللين، أو من حRFي اللين فقط .</p> <p>(ر: المارغني، النجوم الطوالع: 45).</p>	مدد	
<p>المد الأصلي: هو الذي لا تقوم ذات الحرف إلا به، ولا يتوقف على سبب .</p> <p>ويسمى أيضاً بالمد الطبيعي، وبالمد الذاتي، وبمد الصيغة، ويعبرون عنه أيضاً بالقصر. ومقداره حركتان .</p> <p>(ر: المارغني، النجوم الطوالع: 47؛ المرصفي الطريق المأمون: 49).</p>		
<p>مد البدل: هو حرف المد الواقع بعد الهمزة، ومقداره القصر لمن عدا ورش من القراء، والقصر والتوسط والطول لورش .</p> <p>(ر: المارغني، النجوم الطوالع: 53).</p>		
<p>المد الطويل: هو المد المشبع، ومقداره ست حركات .</p> <p>(ر: المارغني، النجوم الطوالع: 47).</p>		
<p>المد العارض: هو أن يقع سكون عارض للوقف بعد حرف المد واللين، أو بعد حرف اللين وحده، ومقداره القصر أو التوسط أو الطول .</p> <p>(ر: المرصفي، الطريق المأمون: 58).</p>		

<p>المد العرضي : هو الذي يعرض زيادة على المد الطبيعي لسبب من الأسباب. ويسمى أيضاً بالمد الفرعى ، وبالمد المزدوج . (ر: ابن الجزري ، منجد المقرئين : 57؛ المارغنى ، النجوم الطوالع : 47).</p>		
<p>مَدُ الْلَّيْنِ : هو ما جاء فيه بعد حرف اللين سكون عارض لأجل الوقف . (ر: ملحس ، قواعد وأحكام تجويد القرآن : 52 ، 53).</p>		
<p>المد المتصل : هو حرف المد واللين الواقع قبل همزة مباشرة في الكلمة واحدة . (ر: ابن القاصح ، سراج القاري المبتدى : 50).</p>		
<p>المد المتوسط : هو مد وسط بين مدین المد المشبع والقصر ، ومقداره أربع حركات . (ر: المارغنى ، النجوم الطوالع : 47).</p>		
<p>المد المنفصل : هو حرف المد واللين الواقع قبل همزة والمنفصل عنها ، وذلك بأن يكون حرف المد آخر الكلمة والهمزة أول الكلمة ثانية . (ر: المرصفي ، الطريق المأمون : 54 ، 55).</p>		
<p>الإمالة : هي جنوح الفتحة نحو الكسرة والألف نحو الياء . (ر: ابن الجزري ، النشر : 30/2).</p>	ميل	
<p>الإمالة الصغرى : هي عبارة عن النطق بالألف بحالة بين الفتح والإمالة الكبرى . وتسمى أيضاً التقليل ، والتلطيف ، وبين بين ، وبين اللفظين ، أي بين لفظ الفتح ولفظ الإمالة . (ر: المرصفي ، الطريق المأمون : 152).</p>		

	الإملاء الكبرى: هي تقريب الفتحة من الكسرة والألف من الياء، من غير قلب خالص ولا إشباع مبالغ فيه. وتسمى أيضاً بالمحضة، وبالبطح، وبالإضجاع، وهي المراده عند الإطلاق. (ر: المارغني، النجوم الطوالع: 115، المرصفي، الطريق المأمون: 152).	
ميم	ميم الجمع: هي الميم الرائدة الدالة على جمع المذكرين حقيقة أو تنزيلاً. (ر: شرح هذا التعريف عند: المارغني، النجوم الطوالع: 34).	ميم
ن	النسخ: هو إزالة الحكم الثابت بشرع متقدم بشرع متاخر عنه على وجه لولاه لكان ثابتاً. (ر: شرح هذا التعريف عند: الباقي، الحدود في الأصول (تحقيق نزيه حماد، ط1، مؤسسة الزعبي، لبنان سوريا 1392 م): 49، 50).	نسخ
نقل	النقل: المقصود به نقل حركة الهمزة إلى الحرف الساكن الصحيح قبلها ثم حذف الهمزة.	نقل
هـ	هاء التأنيث: هي الناء التي تلحق الأسماء، وتسمى هاء تأنيث باعتبار الوقف عليها، وتأء باعتبار وصلها. (ر: المارغني، النجوم الطوالع: 162).	هاء التأنيث
هاء	هاء السكت: هي هاء ساكنة تلحق بعض الكلمات عند الوقف، ويؤتى بها لبيان حرقة ما قبلها. ولم تسم هذه الهاء بهاء السكت لأنها يسكت عليها. (ر: قمحاوي، طلائع البشر (ط1، مكتبة العلم والإيمان، مطبعة النصر، مصر 1978 م): 47، المارغني، النجوم الطوالع: 87).	هاء السكت

	هاء الضمير: هي الهاء الزائدة الدالة على المفرد المذكور الغائب. وتسمى أيضاً بهاء الكنائية.	
	(ر: شرح هذا التعريف عند: المارغني، النجوم الطوالع : 39).	
	هاء الكنائية: انظر: هاء الضمير.	
همز	الهمز المفرد: هو الهمز الذي لم يلتصق همزاً آخر. (ر: المرصفي، الطريق المأمون: 108).	
وتر و	التواتر، المتواتر: هو خبر أقوام عن أمر محسوس، يستحيل تواطؤهم على الكذب عادة. (ر: شرح هذا التعريف عند: القرافي، شرح التنقية: 349). (350).	
وسط	التوسط: انظر: المد المتوسط.	
	الوصل: ضد الوقف.	
وصل	الصلة: هي زيادة واو مدية للحرف إذا كان مضموماً، وزيادة ياء مدية له إذا كان مكسوراً، وذلك في حالة الوصل دون الوقف. ويكون مقدار المد في هذين الحرفين بحسب مذهب القاري الذي يقرأ له. وقد يعبر عنها بالمد أو بالإشباع. (ر: المرصفي، الطريق المأمون: 44).	
وقف	الوقف: ر: تعريفه في ص: 209 هامش (3).	
	الوقف الانتظاري: ر: تعريفه في ص: 211، 212.	

الفهارس

- فهرس المفردات والأيات القرآنية.
- فهرس الأحاديث.
- فهرس المصطلحات الفنية.
- فهرس القوافي.
- فهرس الأعلام.
- فهرس المذاهب والجماعات.
- فهرس الكتب.
- فهرس الأماكن والمدن والبلدان.
- فهرس المصادر والمراجع.
- فهرس الموضوعات.



فهرس المفردات والآيات القرآنية



الصفحة	رقم الآية	الآلية
--------	-----------	--------

سورة الفاتحة

40 ، 22	4	﴿مَلِكٍ﴾
290	5	﴿نَسْتَعِينُ﴾
109	6	﴿أَهَدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾

سورة البقرة

96 ، 94	2	﴿فِيهِ هُدًى﴾
92	3	﴿يُؤْمِنُونَ﴾
278	3	﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ . . . يُعْقِلُونَ﴾
300	4	﴿وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ . . . يُوقِنُونَ﴾
259 ، 171	5	﴿وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾
120 ، 119 ، 107	7	﴿غَشْوَةٌ وَلَهُمْ﴾
102	10	﴿فَزَادَهُمْ﴾
90	13	﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ عَامِنُوا﴾
89	13	﴿أَشْفَهَهُ أَلَا﴾
91	14	﴿مُسْتَهْرِئُونَ﴾
120 ، 106 ، 92	14	﴿خَلَوْا إِلَيْنَا﴾

الآية	رقم الآية	الصفحة
﴿السَّمَاءُ﴾	22	121 ، 87
﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرْشًا وَالسَّمَاءَ بَنَاءً﴾	22	215
﴿بِمُوْضَدَّ﴾	26	112
﴿يَهُوَ كَثِيرًا﴾	26	109
﴿هَؤُلَاءِ إِنَّ﴾	31	89
﴿أُتْنِمُّ﴾	33	113
﴿فَلَقَقَ عَادُمُ وَنَزَّهَ كَلَمْتَهُ﴾	37	227
﴿يَنْتَيْ إِسْرَئِيلَ﴾	40	313
﴿بَارِيْكُمْ﴾	54	72
﴿عَنْهُمُ الَّذِلَّةُ﴾	61	119 ، 105 ، 96
﴿يَأْمُرُكُمْ﴾	67	72
﴿فَأَذَرَنَّهُمْ﴾	72	99
﴿فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ﴾	93	119 ، 105 ، 96
﴿الْنَّصَرَى﴾	113	108 ، 107 ، 92
﴿فَنَمَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾	115	118
﴿وَقَالُوا أَخْنَدَ اللَّهُ وَلَدًا﴾	116	116
﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ . . . لِتَعْلِمَ﴾	119	139
﴿وَعَنِ﴾	132	144
﴿صِبْغَةَ﴾	138	112
﴿وَبَهْرَةَ﴾	148	111
﴿الصَّفَا﴾	158	108
﴿بِهِمُ الْأَنْسَابَ﴾	166	115 ، 109
﴿لَيْسَ أَنْزَلَ﴾	177	215
﴿الْقَتْلَ﴾	178	99
﴿شَانِكُكُمْ﴾	200	96
﴿قَلْمُونَ﴾	216	290
﴿وَرَادَمَ﴾	247	120 ، 108 ، 102

الصفحة	رقم الآية	الأية
112	249	﴿ طَاقَةٌ ﴾
103	259	﴿ جِمَارَكٍ ﴾
144	259	﴿ تُنْشِرُهَا ﴾
269	278	﴿ يَتَأْيَهَا الَّذِينَ آمَنُوا . . . مُؤْمِنِينَ ﴾
93	280	﴿ فَنَظَرَهُ ﴾
226	282	﴿ أَنْ تَضْلِلَ إِحْدَاهُمَا فَتَذَكَّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى ﴾
283	283	﴿ فَوْهَنُ ﴾
93	280	﴿ فَنَظَرَهُ ﴾
325	284	﴿ فَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَعْذِبُ مَنْ يَشَاءُ ﴾

سورة آل عمران

89	3	﴿ التَّوْرَةُ ﴾
94	7	﴿ مِنْهُ مَا يَكُثُرُ ﴾
216	7	﴿ وَمَا يَصِلُّ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ ﴾
327	12	﴿ قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هُنَّ كُفَّارٌ ﴾
101	15	﴿ وَأَنِيشُكُرُ ﴾
103	37	﴿ الْمَعْرَابُ ﴾
102	39	﴿ الْمَعْرَابُ ﴾
203	62	﴿ وَمَا يُنَبِّئُ إِلَيْهِ إِلَّا اللَّهُ ﴾
116	100	﴿ كَفَرُونَ ﴾
75	110	﴿ كُشِّمْ خَرَّ أَمْتَهُ ﴾
92	145	﴿ مُؤْبَلًا ﴾
126	166	﴿ وَمَا أَصْبَحْتُكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ الْجَمِيعَانِ ﴾
213	181	﴿ لَقَدْ سَيِّعَ . . . أَغْيَبَهُ ﴾
121 ، 99 ، 93	193	﴿ الْأَبْرَارُ ﴾

سورة النساء

121 ، 108	3	﴿ طَابَ ﴾
120	9	﴿ ضَعْفًا ﴾
210	11	﴿ وَإِنْ كَانَتْ وَحْدَةً فَلَهَا الْيُصْفُ وَلَا يُبَوِّهُهُ ﴾
76	12	﴿ وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ ﴾
94	25	﴿ طَوْلًا ﴾
120	32	﴿ وَسَعَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ ﴾
115 ، 109	77	﴿ عَنِيهِمْ أَثْنَاكَالٌ ﴾
254	82	﴿ أَفَلَا يَذَرُونَ الْقُرْآنَ ﴾
117	97	﴿ فِيمَ ﴾
90 ، 87	101	﴿ ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ ﴾
107	127	﴿ يَسْأَمِي ﴾
114	135	﴿ يَكُنْ غَنِيًّا ﴾
74	164	﴿ وَلَكُمْ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا ﴾

سورة المائدة

114	3	﴿ وَالْمُتَخَنِّفُةُ ﴾
112	3	﴿ عَجِلِي ﴾
88	6	﴿ جَاءَ أَحَدٌ ﴾
97	7	﴿ وَأَنْتُمْ بِهِ بِهِ ﴾
213	17	﴿ لَعْنَةٌ كَفَرَ الظَّالِمُونَ ﴾
92	27	﴿ أَبْنَى إِادَمَ ﴾
90	31	﴿ سَوَّهُ ﴾
118	31	﴿ يَوْلَقُ ﴾
252 ، 203	33	﴿ أَوْ تُفْطَعَ أَنْذِبِهِنَّ ﴾
214	64	﴿ وَقَاتَ الْيَهُودُ . . . ﴾
119 ، 115 ، 105	70	﴿ إِلَيْهِمْ ﴾

الصفحة	رقم الآية	الأية
213	73	﴿لَقَدْ كَفَرَ الظَّالِمُونَ﴾
87	105	﴿عَيْتُكُمْ أَنفُسَكُمْ﴾
88	116	﴿أَنْتَ﴾
198	118	﴿إِنْ تُعِذُّهُمْ ... الْكَيْدُ﴾
307	119	﴿قَالَ اللَّهُ ... أَبَاكُمْ﴾

سورة الأنعام

137	3	﴿وَهُوَ اللَّهُ ... تَكْسِبُونَ﴾
88	19	﴿أَيُّكُمْ﴾
210	36	﴿إِنَّا يَسْتَجِيبُ﴾
210	38	﴿وَمَا مِنْ دَاءٍ﴾
107	94	﴿فَرْدَى﴾
97	101	﴿كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدُلُونَ﴾
216	109	﴿وَمَا يَشْعُرُونَ﴾

سورة الأعراف

72	10	﴿مَعِيشٌ﴾
326	26	﴿وَلِيَأسِ النَّقْوَى ... يَدْكُرُونَ﴾
107	26	﴿النَّقْوَى﴾
112	32	﴿خَالِصَةٌ﴾
94	35	﴿وَأَنْصَحَ﴾
92	39	﴿وَقَالَتْ أُولَئِكُهُ﴾
330	44	﴿فَأَذَنَ مُؤْمِنٌ ... الظَّالِمِينَ﴾
89	50	﴿الظَّالِمُ أَوْ﴾
112	67	﴿سَفَاهَةٌ﴾
112	69	﴿بَصَطَةٌ﴾

الصفحة	رقم الآية	الأية
121	157	﴿الْتَّوْرَةُ﴾
225	161	﴿تَنْفِرُ لَكُمْ حَيْثُ تَشَاءُمُ﴾
307	199	﴿خُذُ الْعَوْنَ... الْجَهَابِ﴾
136	201	﴿إِنَّ الَّذِينَ آتَقُوا... مُبَصِّرُونَ﴾
296 ، 261	204	﴿وَإِذَا فَرِيَتِ الْقُرْبَةَ أَنْ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِثُوا لَعْلَكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ ﴿٢٤﴾

سورة الأنفال

98	4	﴿الْمُؤْمِنُونَ﴾
93	7	﴿عَدَ﴾
309	7	﴿وَيُرِيدُ اللَّهُ... الْكَافِرِينَ﴾
112	7	﴿الْسَّوْكَةَ﴾
111	16	﴿فِتْرَة﴾
115	16	﴿وَمَنْ يُؤْلِمُهُ﴾
104	17	﴿رَمَى﴾
204	38	﴿فَقَدْ مَضَتْ سَنَّتُ الْأَذْيَارِ﴾ ﴿٣٨﴾
326	67	﴿مَا كَانَ لِنَبِيٍّ﴾

سورة التوبة

112	1	﴿بَرَاهِة﴾
111 ، 94	5	﴿الْأَصْلَوَةَ﴾
108	18	﴿عَسَى﴾
107 ، 99	52	﴿إِنَّهُ﴾
144 ، 100	100	﴿جَئْنَتِي بَحْرِي مِنْ تَهْنِمَةِ الْأَنْهَرِ﴾
104 ، 102 ، 89	109	﴿مَكَابِر﴾
107 ، 92	111	﴿أَشْرَقَى﴾

سورة يونس

110	6	﴿النَّارُ﴾
231	11	﴿لَقْنَعَ إِلَيْهِمْ أَجَلُهُمْ﴾
336	22	﴿هُوَ الَّذِي يُسَرِّعُ فِي الْأَرْضِ وَالْبَعْرِ﴾
97	31	﴿بِرَزْفِكُمْ﴾
73	92	﴿فَالْيَوْمَ نُنْجِلُكَ يَسْدِلُكَ﴾
73	92	﴿إِنَّكُوكَ لِمَنْ خَلَقَهُ مَا يَعْلَمُ﴾
311	101	﴿فُلِّ أَنْظُرُوا مَا دَرَأْتُ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾

سورة هود

104	41	﴿جَنَّبَنَا﴾
103	44	﴿وَغَيْصَ﴾
121 ، 108	77	﴿وَضَاقَ﴾
308	114	﴿وَأَقْبَرَ الْأَصْلَوَةَ﴾
135	120	﴿وَلَمَّا نَفَشَ عَلَيْكَ . . . لِلْمُؤْمِنِينَ﴾
112	120	﴿وَمَنْعَلَةً﴾
295	123	﴿وَلَلَّهِ غَيْثُ السَّمَوَاتِ﴾

سورة يوسف

98	13	﴿الْأَذْنَبُ﴾
117	26	﴿هِيَ﴾
93	36	﴿الْأَطْيَرُ﴾
290	68	﴿عَلَيْنَا﴾
118	84	﴿بِتَأْسِفَ﴾
111	111	﴿عِذَةٌ﴾

سورة الرعد

100	6	﴿النَّاس﴾
93	7	﴿مُذْكُور﴾
116	14	﴿الْكُفَّار﴾
91	29	﴿مَنَاب﴾
107	29	﴿طُوفَ﴾
110	35	﴿الْجَنَّة﴾
119 ، 107	37	﴿مِنْ وَلِي﴾
293	41	﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُكُمْ لَا مَعَقِبَ لِحُكْمِهِ﴾
203	43	﴿وَيَقُولُ الظَّالِمُونَ كَفَرُوا لَتَتَمَسَّكُوا﴾

سورة إبراهيم

118	22	﴿يُصَرِّخُونَ﴾
332	23	﴿وَأَذْهَلَ﴾
120	28	﴿الْبَوَار﴾
307	40	﴿وَرَبِّ أَجْعَلَنِي مُقْبِدًا... دُعَاء﴾
120	48	﴿الْقَهَّار﴾

سورة الحجر

160	9	﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ﴾
113	51	﴿الَّر﴾
311	94	﴿فَأَنْصُدْ... الْمُشْرِكِينَ﴾

سورة النحل

106 ، 92	30	﴿الْآخِرَة﴾
120	43	﴿فَنَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْر﴾

الصفحة	رقم الآية	الأية
95	98	﴿القرآن﴾
99	102	﴿وَيُشَرِّقُ﴾
216	103	﴿يَقُولُونَ إِنَّمَا يَعْلَمُ بَسْرُ﴾

سورة الإسراء

285	7	﴿إِنْ أَحْسَنْتُ أَحْسَنْتُ﴾
200	16	﴿وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ شَهِلَكَ فَرَيْهَ . . . تَدْمِيرًا﴾
265	31	﴿وَلَا نَقْلُو أُولَئِكُمْ﴾
114	51	﴿فَيَقُولُونَ﴾
121	60	﴿أَلْزَيْنَا﴾
116 ، 104	72	﴿أَعْمَى﴾
121 ، 108 ، 102	81	﴿جَاهَ﴾
104	83	﴿وَنَثَأْ﴾
142	106	﴿وَرَثَهَا فَرَقَتَهَا . . . تَزَبِيلًا﴾

سورة الكهف

331	5	﴿كَبُرَتْ كَلِمَةٌ تَخْرُجُ مِنْ أَفْرَاهِمَ﴾
110	22	﴿لِلَّهِ﴾
121 ، 108	69	﴿شَاءَ﴾
126	99	﴿جَمَعْنَاهُمْ جَمِيعًا﴾
117	110	﴿بِوَحْيٍ إِلَيْهِ﴾

سورة مریم

114	1	﴿كَبَعَضٌ﴾
98	4	﴿الرَّأْسُ﴾

الصفحة	رقم الآية	الأية
102	11	﴿الْمُحَرَّاب﴾
76	71	﴿وَلَنْ تَكُنْ إِلَّا وَارِدًا﴾
221	76	﴿وَالْبَقِيَّةُ أَصَلَّاهُتْ خَيْرٌ عِنْدَ رَبِّكَ ثُوابًا وَخَيْرٌ مَرَدًا﴾

سورة طه

265	23	﴿مِنْ أَيَّتِنَا﴾
98	40	﴿جِئْتَ﴾
99	46	﴿وَارِدٍ﴾
107	47	﴿أَمْدَدْتَ﴾
104	58	﴿شُوَّرٍ﴾
331	61	﴿فَقَالَ لَهُمْ مُوسَى﴾
199	114	﴿رَبِّ زِندَقِ عِلَّمَانَ﴾

سورة الأنبياء

110	47	﴿جَبَّرٌ﴾
38	112	﴿فَلَمَّا رَأَيْتَ أَنْكَرَ بِالْمُلْكِ﴾

سورة الحج

99	40	﴿وَيَسِّرْهُمْ﴾
99	45	﴿وَيُثْرِ﴾
90	54	﴿أُوتِرْ﴾

سورة المؤمنون

215 ، 92	1	﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١﴾﴾
215	2	﴿الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَشِعُونَ ﴿٢﴾﴾
121	13	﴿فَرَأَوْ﴾
88	44	﴿جَاءَ أُمَّةً﴾

الصفحة	رقم الآية	الأية
110	57	﴿خَشِيَّة﴾
121 ، 118 ، 108 ، 95 ، 101	74	﴿الصِّرَاط﴾
سورة النور		
103	28	﴿قِيلَ﴾
99	30	﴿أَبْصَرْتِهِمْ﴾
102	33	﴿إِكْرَاهِهِنَّ﴾
89	46	﴿يَشَاءُ إِلَيْهِ﴾
118	46	﴿صِرَاطٍ﴾
سورة الفرقان		
100	52	﴿الْكَافِرِينَ﴾
138	61	﴿تَبَارَكَ الَّذِي ... شَيْرِكَ﴾
	311	﴿وَهُوَ الَّذِي ... شَكَرَ﴾
103	69	﴿فِيهِ مَهَاجِنَ﴾
سورة النمل		
110	34	﴿أَعْزَمَ﴾
117	35	﴿بِمَ﴾
117	42	﴿هُوَ﴾
116	43	﴿مِنْ قَبْرِ كَفِيرِ﴾
110	60	﴿بَهْجَةً﴾
93	88	﴿خَيْرٌ﴾
سورة القصص		
114	24	﴿مِنْ حَيْرَ﴾
120 ، 107	56	﴿مِنْ يَشَاءُ﴾

الصفحة	رقم الآية	الأية
209	70	﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾
120 ، 107	81	﴿فَتَنَّمْ يَصْرُونَ﴾
سورة العنكبوت		
115	51	﴿أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ﴾
سورة الروم		
114	1	﴿اللَّهُ﴾
111	9	﴿قُوَّةً﴾
204	50	﴿فَانظُرْ إِلَى مَا تَرَى رَحْمَتُ اللَّهِ﴾
سورة لقمان		
309	13	﴿وَلَدَ قَالَ لِقُمَنْ لِأَتَنِي... عَظِيمٌ﴾
294	18	﴿وَلَا تُشَعِّرْ خَذَلَكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرْجَّاً﴾
112	27	﴿سَبْعَةً﴾
سورة الأحزاب		
331	4	﴿وَمَا جَعَلَ أَزْوَاجَكُمْ... أَمْهَنِكُمْ﴾
119 ، 115 ، 105	24	﴿عَلَيْهِمْ﴾
327	32	﴿إِنْ أَنْفَقْتُمْ﴾
102	53	﴿إِنَّمَّا﴾
266	71 ، 70	﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ﴾
106	72	﴿فُطْحَ﴾
سورة سبا		
93	18	﴿السَّيْرَ﴾

الصفحة	رقم الآية	الأية
--------	-----------	-------

203 28 **﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافِةً لِلنَّاسِ﴾**

سورة فاطر

93	24	﴿بَشِّرًا﴾
114	28	﴿عَزِيزٌ غَفُورٌ﴾
74	28	﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الظَّالِمُونُ﴾
310	45	﴿وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ النَّاسَ... مُسْئِي﴾

سورة يس

117	1	﴿يس ﴿١﴾﴾
309	11	﴿إِنَّمَا شُذُّرُ... كَرِيمٌ﴾
295 ، 214	22	﴿وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ... تِرْجَمَونَ﴾
219	52	﴿مَنْ بَعَثْنَا مِنْ مَرْفِقَاتِ هَذَا﴾
102	73	﴿وَمَسَارِبَ﴾

سورة الصافات

115	11	﴿فَانْتَهِنُّم﴾
111	46	﴿لَذَّة﴾
92	114	﴿مُوْتَه﴾

سورة ص

93	6	﴿ص﴾
101 ، 88	8	﴿أَءَ نَزَّلَ عَلَيْهِ الْذِكْرُ﴾
103	21	﴿الْمِحَارَب﴾
110	26	﴿خَلِفَة﴾

الصفحة	رقم الآية	الأية
121 ، 99	62	﴿الْأَشْرِيز﴾
سورة الزمر		
118	56	﴿بِحَسَرَتِ﴾
103	69	﴿وَجَاهَةٍ﴾
سورة غافر		
111	7	﴿رَحْمَةً﴾
326	22	﴿إِنَّمَا قَوَى شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾
90	38	﴿ءَاسَن﴾
120 ، 108	45	﴿وَحَاجَ﴾
55	53	﴿الْهُدَى﴾
سورة فصلت		
114	32	﴿وَمِنْ عَفْوِي﴾
سورة الشورى		
99	20	﴿الذَّئْنَا﴾
93	33	﴿فِيظَلَّن﴾
سورة الزخرف		
111	11	﴿بَلَدَة﴾
335	19	﴿وَجَعَلُوا الْمَتَهِكَةَ... وَيَسْتَلُون﴾
24	24	﴿قَلَ أَولَئِكُمْ﴾
119 ، 115 ، 105	80	﴿لَدَيْهِمْ﴾

الآية	رقم الآية	الصفحة
	سورة الدخان	
١١٠	٣	(لَيْلَةٍ)
١٠٨	٢٢	(فَدُعَا رَبَّهُ)
	سورة الأحقاف	
١٠٦ ، ٩٠	٢٥	(شَغِيْرٌ)
٨٩	٣٢	(أُولَئِكَ أُولَئِكَ)
	سورة الفتح	
٩٠	٤	(إِيمَنًا)
	سورة الحجرات	
١٤٤	٦	(فَتَبَيَّنَوا) - (فَتَبَيَّنُوا)
٨٨	٩	(تَقْرِيرٌ إِلَّا)
١١٤	١٣	(عَلَمٌ حَيْثُ)
	سورة ق	
١١٨	٢٩	(الْقُرْلُ لَدَى)
	سورة الطور	
٣٢٦	٢٣	(لَا لَغْوٌ فِيهَا وَلَا تَأْيِضٌ)
	سور النجم	
١٢٠ ، ١٠٨	٢٩ - ١٧	(زَاغَ)
١١١	٥٣	(وَالْمُؤْنَفَكَةُ)

سورة القمر

308	12	﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ . . . قُرَرَ﴾
142	17	﴿وَلَئِنْ يَسْرَنَا الْقَزَّانَ . . . مُذَكَّرٌ﴾
101	25	﴿إِنَّكَ لَذَّكَرٌ عَلَيْهِ﴾
113	28	﴿وَبِئْتُمْ﴾
126	45	﴿سَيِّدُمُ الْعَمَّ﴾
110	49	﴿النَّارَ﴾

سورة الرحمن

103	27	﴿وَالْأَكْرَامُ﴾ 
118	50	﴿فِيهَا﴾
91	76	﴿مُشَكِّرِينَ﴾
103	78	﴿وَالْأَكْرَامُ﴾ 

سورة الواقعة

111	32	﴿كَثِيرٌ﴾
-----	----	-----------

سورة الحديد

97	8	﴿مِنْتَقَمُكُمْ﴾
----	---	------------------

سورة المجادلة

117	2	﴿هُنَّ﴾
111	7	﴿خَمْسَةٌ﴾

سورة الممتحنة

218	1	﴿وَإِنَّكُمْ أَنْ تُؤْمِنُوا بِاللهِ رَبِّكُمْ﴾
-----	---	---

الصفحة	رقم الآية	الأية
218	1	﴿يَخْرُجُونَ إِلَيْهِ الرَّسُولُ وَإِلَيْكُمْ﴾
		سورة الصف
117	2	﴿لَمْ﴾
		سورة الجمعة
103	5	﴿الْحِمَار﴾
		سورة التغابن
310	4	﴿يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ... أَلَّا يَشْدُور﴾
126	9	﴿يَوْمَ يَجْمِعُكُمْ لِيَوْمِ الْجَمِيع﴾
		سورة الطلاق
93	1	﴿ظَلَّ﴾
117	4	﴿حَمَّلْتُهُنَّ﴾
118 ، 117	6	﴿عَانِيَنَّ﴾
		سورة التحرير
88	6	﴿فُوا أَنْفُسُكُو﴾
103	12	﴿عِزْرَانَ﴾
		سورة القلم
108 ، 93	51	﴿أَبْصَرَهُنَّ﴾

سورة العاقة

111

21

﴿عِيشَةٌ﴾

سورة المزمل

255

4

﴿وَرَأَلَ الْقُرْبَانَ تَرْبِيلًا﴾

سورة المدثر

96

42

﴿مَا سَكَنَ﴾

سورة القيامة

104

36

﴿سُئَلَ﴾

سورة الإنسان

107

1

﴿أَنَّ﴾

سورة النبأ

117

1

﴿عَمَّ﴾

سورة النازعات

120 ، 108

40

﴿خَافَ﴾

سورة عبس

112

14

﴿مُطَهَّرٌ﴾

112

33

﴿الصَّالِحَةُ﴾

سورة التكوير

37

24

﴿وَمَا هُوَ عَلَىٰ الْقَيْبِ يَضِيقُنَّ﴾ 

سورة الانفطار

97

7

﴿خَلَقَكُمْ﴾

سورة المطففين

121 ، 108 ، 104

14

﴿بَلْ رَانَ﴾

سورة الطارق

117

5

﴿بِمِّ﴾

سورة الغاشية

102

5

﴿إِنَّهُ﴾

سورة البلد

204

19 ، 18

﴿أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْمَيْتَةِ﴾ 

سورة الشمس

120 ، 108

10

﴿خَابَ﴾

سورة الليل

71

3

﴿وَمَا خَلَقَ اللَّذْكَ وَالْأُذْقَ﴾ 

الصفحة	رقم الآية	الأية
		سورة البينة
249	5	﴿وَمَا أَمْرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا أَللّٰهَ... الْتِسْمَة﴾
		سورة القدر
93	5	﴿مَطْلُوع﴾
		سورة الفيل
98	5	﴿مَأْكُول﴾
		سورة الماعون
219	4	﴿فَوَيْلٌ لِّلْمُصَلَّيْن﴾
219	5	﴿الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُون﴾
		سورة الكافرون
102	5 - 3	﴿عَنِيدُونَ﴾
102	4	﴿عَابِدُونَ﴾
		سورة المسد
196	2	﴿مَا أَغْنَى عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ﴾
		سورة الإخلاص
92	4	﴿كُفُّوًا أَحَدٌ﴾





فهرس الأحاديث^(١)



الصفحة

الحديث

126 «جمعت علي ثيابي»
127 «بعث بي رسول الله بسحر من جمع»
127 «أن رسول الله استعمل رجلاً»
127 «أن رجلين تيمما وصليا ثم وجدما ماء في الوقت»
250 «إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى»
250 «من طلب العلم ليجاري به العلماء»
250 «لا تحقرن من المعروف شيئاً»
251 «اللهم بارك لأمتى في بكورها»
252 «أن رسول الله من جلس وسط الحلقة»
255 «مفورة حرفأ حرفأ»
259 «سئل أي العمل أفضل؟ قال: الحال المرتحل»
260 «إن الناس لكم تبع، وإن رجالاً يأتونكم من أقطار الأرضين»
262 «خير المجالس أوسعها»
262 «سبحانك اللهم وبحمدك»
262 «اللهم اقسم لنا من خشيتك ما يحول بيننا وبين معاصيك»



(1) رتبتها حسب ورودها في الرسالة.



فهرس المصطلحات الفنية



- ١ -

- إدغام المتقاربين والمتجانسين: 97
إدغام المتماثلين: 96
الإدغام الممحض: 267
الإدغام الناقص: 267
الإرداد: 320، 235، 234، 172
الاستفاضة، المستفيضة: 32، 34، 35، 38، 71، 69
الإسقاط: 98، 88
الإسناد، أسانيد، سند: 32، 35، 60، 151، 143، 76، 70، 68
الإشمام: 311، 290، 108، 103
الأصول، أصول القراءة: 7، 47، 48، 339، 334، 264، 176
الإضجاع: 288
الإظهار: 267
الإفراد: 159، 153، 134، 132، 7، 201، 186، 185، 184، 168، 244، 243، 242، 236، 216، 319، 292، 247، 246، 245
.343، 319
الآحاد، خبر الواحد: 32، 35، 36، 59، 338، 143، 72، 70، 66
الابتداء: 214، 213، 206، 205، 214، 236، 218، 217، 216، 295، 284، 276، 274، 268، 264، 344
الإبدال: 89، 91، 92، 95، 98، 270، 307، 286، 281، 279
الإخفاء: 114
الإداء: 24، 284، 296، 298، 300
.344
الإدخال (وبدونه): 88، 91، 98، 100
.119، 116، 110، 104، 101
الإدغام: 97، 106، 138، 139، 140
.309، 220
الإدغام الصغير: 176
الإدغام الكبير: 96، 138، 176، 308
.311

التسهيل (وعدمه) : 88، 89، 91، 95،
 .314، 121، 116، 113، 100، 98
 .287، 281، 279، 94، 220، 221
 التغليظ (اللام) : 288، 287، 281، 279، 94، 220
 التفخيم : 221، 220، 220، 221
 التقارب : 97، 288، 287، 281، 279، 94، 220
 التقليل : 197، 196، 195، 194، 193، 192، 191، 190
 التلاوة (متداول) : 96، 331، 306، 304، 303، 238، 201
 التماض : 345، 338، 335، 332
 التواتر، المتواترة : 7، 9، 12، 17،
 65، 63، 62، 60، 58، 57، 36،
 129، 75، 73، 72، 70، 68، 67،
 199، 188، 177، 160، 144، 143،
 331، 306، 304، 303، 238، 201
 .345، 338، 335، 332
 التوسط، المد المتوسط : 87، 90، 94،
 113، 109، 104، 100، 98، 97،
 271، 267، 197، 136، 119، 115،
 .314، 310، 308، 288، 285، 273

- ج -

الجمع (متداول).
 الجمع بالآية : 271، 275، 273، 344
 .345
 جمع الجمع : 314
 جمع الجموع : 315، 314
 الجمع بالحرف : 264، 265، 266،
 278، 276، 275، 272، 271، 269
 .344، 286، 284، 282، 280، 279
 .345

الإملاء (وعدمها) : 89، 92، 99، 102،
 116، 111، 110، 108، 107، 104،
 .309، 308، 121، 120، 136، 136،
 الإملاء الصغرى : 104، 99، 102، 89،
 198، 197، 121، 117، 110، 107،
 .310، 309، 308، 294، 270
 الانسداد : 291، 296، 297، 297، 317،
 .345

- ب -

البدور : 139، 159، 197، 221، 284
 .312، 296، 295، 289، 285
 .343

- ت -

التجانس : 97
 التحقيق (الهمزة) : 88، 89، 91، 95،
 100، 101، 104، 105، 106، 98
 .288، 281، 278، 119، 116، 113
 .288
 التدللي : 255، 255، 255
 التدوير : 269، 269
 الترتيل : 255، 255
 الترقبي : 288
 الترقيق : 93، 94، 138، 139، 140
 .311، 287، 281، 278، 221، 220
 التركيب (وعدمه) : 206، 235، 240، 241
 .344، 333، 301، 298، 284، 274

السكت المتصل: .311، 106
السكت المنفصل: .268، 106، 140
.310
السند: انظر: الإسناد.

- ش -

الشاذة (القراءة): 70، 73، 201، 303
.345، 338، 332، 331، 305، 304

- ص -

الصلة: 14، 14، 87، 94، 137، 196
.282، 281، 279، 270، 267، 198
.314، 310، 308، 286، 285

- ض -

ضم قالون: .301

- ط -

الطريق: .317، 315، 316، 23

- ع -

العطف: .345، 294، 293، 291، 291
.346

- غ -

الغنة (وبدونها): 114، 106، 119،
138، 139، 140، 221، 310، 309
.312، 311

.315 الجمجم الصغير
.315 الجمجم الكبير
الجمع بالوقف: 268، 269، 271،
272، 274، 276، 279، 280، 344،
282، 284، 285، 286، 281
.345

- ح -

.269 الحدر
16 الحرف، الأحرف، الحروف: 23،
30، 40، 33، 59، 67، 153، 150، 130،
72، 68، 170، 163، 162، 161، 160،
264، 256، 216، 208، 176
.294

خبر الواحد، الآحاد: انظر: الآحاد.

- د -

.153 الدراءية

- ر -

.291 الرواية: 23، 64، 186، 201، 23
.290 الرؤوم:

- س -

السكت (وعدمه): 90، 105، 106،
114، 120، 267، 140، 285، 286
.312، 310، 294، 288

المد العارض: .91
المد العرضي: .48
مد قالون: .301
مد اللين: .90

المد المتصل: .87، .90، .94، .97،
.100، .104، .105، .109، .115، .119
.136، .138

المد المنفصل: .88، .90، .94، .97
.100، .104، .105، .109، .115، .119
.139، .197، .265، .266، .267، .268
.301، .300، .310، .314

المصالح المرسلة: .194
ميم الجمع: .87، .90، .94، .96، .97
.109، .112، .114، .119، .120، .138
.267، .268، .281، .282، .285، .286
.300، .308، .310، .314

- ن -

النسخ: .161، .66
النقل: .92، .95، .96، .106، .120، .285
.287، .294، .308، .311

- ه -

هاء التأنيث: .111
هاء السكت: .117
هاء الفصimir: .295، .103
هاء الكنية: .14، .94، .103، .109
.198، .295

الفتح: .89، .92، .99، .101، .102، .107
.110، .111، .116، .120، .288، .309
الفرش، فرش الحروف: .42، .43، .48، .339، .176، .334

- ق -

القراءة، القراءات (متداول): .
القلقلة: .14
القصر: .87، .88، .90، .94، .97، .98
.104، .105، .112، .115، .119، .136، .139، .198، .266، .270، .267
.285، .286، .288، .308، .310، .314

القطع: .87

- ل -

الحن الجلي: .235، .241، .346
الحن الخفي: .235، .240

- م -

المد: .48، .72، .87، .88، .90، .94
.95، .100، .104، .105، .109
.112، .115، .219، .220، .271، .7119
.287، .288، .310

المد الأصلي: .48

مد البدل: .90، .136، .267، .272
المد الطويل: .136، .137، .139، .90، .288، .270، .266، .308
.140، .141، .310

، 216 ، 215 ، 213 ، 212 ، 211 ، 210
، 252 ، 241 ، 237 ، 235 ، 219 ، 218
، 274 ، 271 ، 269 ، 268 ، 266 ، 264
، 284 ، 282 ، 280 ، 279 ، 276 ، 275

.345 ، 344 ، 307 ، 290

الوقف الانتظاري: 293 ، 292 ، 279



الهمز المفرد: 92 ، 98 ، 99 ، 96 ، 90 ، 87 ، 113

- ٩ -

الوصل: 105 ، 87 ، 99 ، 96 ، 90 ، 205 ، 109 ، 106

.311 ، 267

الوقف: 109 ، 119 ، 115 ، 110 ، 117 ، 115 ، 209 ، 206 ، 205 ، 203 ، 197 ، 121



فهرس القوافي



أول البيت أو الشاهد آخره	البعر	الناظم	عدد الأبيات الصفحة
أُبْعِج	جمعا	ميمون الفخار	الرجز 3
عَلَى الْجَمْع	مَعْدِلًا	القينجاطي	الطويل 2
فَأَقُول	فَافطنا	الزَّفْرِي	الرجز 2
فَالْمَاهِر	وَقْعًا	ابن الجزري	الرجز 2، 277
فِيدَا	حَمْلا	ابن عرب الأصبهاني	الطويل 2
وَبِشْرَط	لِيَخْمُلا	ابن عرب الأصبهاني	الطويل 2
وَتَرَدَادُه	تَجَمُّلا	الشاطبي	الطويل 1
وَالْقَارِي	مَطْوَلا	ابن عرب الأصبهاني	الطويل 1
وَلَا بَد	مِنْ تَلَا	الشاطبي	الطويل 1
وَلَكُنْ شَرْوَطٌ	مَنْتَلَا	القينجاطي	الطويل 6
وَلِيلِزَم	أَنْ يَنْجِبَا	ابن الجزري	الرجز 1
وَمَعْنَاه	مَحْلَلا	ابن عرب الأصبهاني	الطويل 1
وَمِنْ عَادَة	وَأَنْزَلَا	ابن عرب الأصبهاني	الطويل 2
وَنُورَان	الْمَلَا	ابن عرب الأصبهاني	الطويل 2
بَشْرَطِه	الْأَدَاء	ابن الجزري	الرجز 1
وَبَعْض	بِالْخَضْرَاء	ميمون الفخار	الرجز 3
مَعْ رَغْبِي	وَجْبٌ	الزَّفْرِي	الرجز 2
إِنْ مَبَادِيَء	الثَّمَرَة	الرجز	29، 28
أَيَا قَارِيَء	الْأَجْر	أبو مزاهم الخاقاني	الطويل 2

أول البيت أو الشاهد	آخره	البحر	الناظم	عدد الأبيات الصفحة
حتى يؤهلوها	بالسبع	الرجز	ابن الجزري	315 1
من غير	بلا ائتلاف	الرجز	الزفري	298 2
وجمعنا	بالحرف	الرجز	ابن الجزري	269 1
وخلط	لعالم			226 1
فينظر	للهبظين	الرجز	الزفري	212 1
وله أركان	البيان	الرجز	الزفري	292 2
وقد جرى	بختمة	الرجز	ابن الجزري	243 2
ويقف	مقرئه	الرجز	الزفري	212 1
العلم	العالی	الرجز		251 1
فأول	يجري	الطوبل	أبو مُراحم الخاقاني	240 1
فكل ما وافق	يحوى	الرجز	ابن الجزري	31 3





فهرس الأعلام



٠١٠

- أحمد بن نصر الشذائي : 149.
- الأخفش: أبو عبدالله هارون بن موسى التغلبي : 80.
- إدريس: أبو الحسن إدريس بن عبد الكري姆 الحداد البغدادي : 82، 154، 85.
- إدريس بن محمد الحسني المنجرة أبو العلاء: انظر المنجرة.
- الأزرق: أبو يعقوب يوسف بن عمرو المدنی : 77، 316، 317.
- إسحاق: أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم المرزوقي البغدادي : 85.
- إسماعيل بن إسحاق المالكي أبو إسحاق: 316، 147.
- أبو الأسود الدؤلي: 325، 345.
- الأصبهاني: أبو بكر محمد بن عبد الرحيم الأسدي: 77، 255، 316، 317.
- الأعمش محمد بن سليمان: 166، 167.
- الأهوازي: أبو علي الحسن بن علي: 156.

- آدم: 127.
- إبراهيم بن أحمد المارغني : 16، 157، 182، 183، 174.
- إبراهيم بن عثمان الوزان: أبو القاسم: 334.
- أبي بن كعب: 143.
- أحمد بن أحمد الشقانصي أبو العباس: انظر الشقانصي.
- أحمد بن جبير الأنطاكي أبو جعفر: 338، 147.
- أحمد حجازي: 190.
- أحمد بن الحسين بن مهران أصبهاني أبو بكر: 149، 346.
- أحمد بن حنبل: 305.
- أحمد بن محمد الغزنوي: 188.
- أبو جعفر أحمد بن فرح البغدادي: 316.
- أحمد بن موسى بن مجاهد البغدادي أبو بكر: 148.

- ب -

البرطاطي: أبو علي الحسن بن عثمان
النجار: .86

ابن بري علي بن محمد: .287
البزبي: أبو الحسن أحمد بن محمد
المكي: .77، 95، 165، 205، 307،
.320، 310

البصرى، أبو عمرو زيان بن العلاء:
.166، 165، 47، 139، 138، 72
.288، 287، 255، 245، 222، 200
.332، 331، 319، 308، 296، 295
.336

البطرسى أبو العباس أحمد بن موسى:
.165

البغوى الحسين بن مسعود: .59
أبو بكر بن الجندي عبدالله بن أيدغدى:
.166

أبو بكر الحداد: .175

- ت -

التهانوى محمد بن علي: .27
التهامى الراجى: .317

ابن تيمية أحمد بن عبدالحليم: .59
.182، 190، 222، 236

جبريل عليه السلام: .142، 184، 186، 192
ابن جرير: أبو عمران موسى بن جرير
الرقى: .79

الجزائرى طاهر: .17

ابن الجزرى: 15، 26، 31، 33،
.27، 66، 61، 60، 46، 39، 35، 34
.146، 145، 135، 134، 74، 71
.159، 156، 155، 154، 152، 150
.167، 166، 165، 164، 163، 162
.227، 207، 187، 181، 170، 169
.245، 243، 240، 232، 229، 228
.276، 271، 269، 266، 258، 252
.287، 283، 282، 278، 277
.345، 344، 315، 310
الجعىرى إبراهيم بن عمر: 181، 226
.233، 230

أبو جعفر: 49، 59، 60، 139، 196
.279، 255، 221، 217، 216، 200
.314، 312، 288، 287، 282، 281
.337، 336، 332، 331

أبو جعفر الحصار أحمد بن علي: .166

أبو جعفر المدنى: يزيد بن القعقاع
المخزومى: 83، 116، 146.

جعفر النصيبي: أبو الفضل جعفر بن
محمد: .83

الجلال المحلى محمد بن أحمد: .57

ابن جماز سليمان بن مسلم: .83

ابن جمهور: أبو عيسى موسى بن
جمهور البغدادى: .79

ابن جموع السجلماسي: 226، 230
.317، 232

الجوينى عبدالمالك بن عبدالله: .42

أبو حاتم السجستاني سهل بن محمد: .146، 145

ابن الحاجب عثمان بن عمر: 48، 42، 233، 225، 220، 57

أبو الحارث: الليث بن خالد البغدادي: .309، 165، 110، 83

ابن الحباب: أبو علي الحسن بن الحباب الدقاق: 78

ابن حجر العسقلاني: 189، 223
الحسن البصري: 76، 167، 331، 335، 332

الحسن بن عثمان البغدادي: 149
الحسن بن زياد اللؤلؤي: 74

الحسن بن علي الأهوازي أبو علي: انظر الأهوازي.

الحسين بن أحمد بن خالويه أبو عبدالله: انظر ابن خالويه.

الحسين بن أحمد الفارسي أبو علي: 152
حفص: 37، 81، 103، 165، 255، 331، 309

حفص بن عمر الدوري أبو عمر: دوري البصري.

الحلواني: أبو الحسن أحمد بن يزيد: .316، 80، 77

حمسة: 49، 49، 60، 81، 105، 106، 146، 134، 119، 116، 115، 109
، 200، 197، 166، 165، 150، 147

ابن خالويه الحسين بن أحمد: 151، 152
الخراز محمد بن محمد: 241

الخزاعي محمد بن جعفر: 74
خلاد: 106، 109، 139، 165، 167، 221،
312، 309، 243

خلف العاشر (خلف بن هشام البزار):
49، 59، 81، 85، 106، 108، 118،
139، 140، 154، 165، 197، 216،
221، 243، 267، 279، 281
، 285، 286، 287، 288، 296
، 302، 309، 310، 312، 314،
330، 332

.336

ابن خليفة محمد بن أحمد: 12

خليل بن إسحاق (الفقيه): 182

خليل محمد غنيم الجنابي: 174، 175،
181

الداعجوني: أبو بكر محمد بن أحمد
الرملي: 80، 147

.299

ابن دري: أبو عمرو حفص بن عمر
الدوري: أبو عمرو حفص بن عمر
الأزدي البغدادي: دوري البصري.

الزرκشي محمد بن عبد الله: 25، 53
.305

الزفري محمد بن القاسم: 16، 172
.298، 209، 212، 277، 296، 299

ذكرى الأنصاري: 27، 224
ذكرى بن يحيى الواقار أبو يحيى: 150
زيد بن ثابت: 143

- س -

سالم مولى أبي حذيفة: 143
السبكي أبو الحسن: 181
ابن السبكي (عبدالوهاب): 61
السجاوندي محمد بن طيغور: 214

السخاوي علي بن محمد: 258
سعد بن أبي وقاص: 76، 77

سعید بن جیر: 335

ابن السلار: أمين الدين عبدالوهاب:
.167، 134

سلطان بن أحمد المزاخي أبو العزائم:
.260، 171، 170

أبو السماع قعنب بن أبي قعنب: 73
سلمة بن عاصم: 83
السلمي: 244

ابن السَّمِيقَعْ محمد بن عبد الرحمن: 73
السومنجardi أحمد بن عبد الله: 86

السوسي: أبو شعيب صالح بن زياد
الrstببي: 78، 96، 97، 98، 99، 138
7281، 139، 165، 196، 266، 270، 308، 310، 286

دوري البصري: 29، 78، 82، 97، 100
165، 138، 139، 146، 267، 279، 285، 295
.317، 316، 311، 309، 308

دوري الكسائي (دوري البصري): 309

- ذ -

ابن ذكوان: أبو عمرو عبد الله بن أحمد
القرشى الفهري: 79، 100، 102، 255، 165
.309

- ر -

أبو ربيعة: محمد إسحاق الربعي المكي:
.78

ابن رشد أبو الوليد: 44، 182
الرملي محمد بن أحمد: 188

رَوْحٌ: أبو الحسن بن عبد المؤمن الهذلي
البصري: 85، 117، 118، 165
.321، 311

رُؤسٌ: أبو عبدالله محمد بن المتكى
الملؤوي البصري: 37، 85، 115
.321، 118، 116، 165، 311

- ز -

الزبيري: أبو عبدالله الزبير بن أحمد
الأستدي: 85.

أبو الزعراء: عبد الرحمن بن عبدوس
البغدادي: 79

السيوطى: 17، 207، 229.

- ش -

ابن شاذان: أبو بكر محمد بن شاذان

.82.

ابن شاذان: أبو العباس الفضل بن شاذان

.84.

الشاطبىي أبو القاسم: 164، 165، 181،

.254، 199، 194

.195.

أبو شامة: 35، 43، 45، 51، 56،

.190

الشامى: 37، 49، 79، 100، 101،

.166، 165، 140، 138، 116، 114

.245، 221، 217، 216، 200، 197

.285، 281، 279، 270، 266، 255

.311، 310، 308، 296، 288، 287

.336، 332، 330، 313، 312

.337

الشطىي: أبو إسحاق إبراهيم بن الحسين

.86.

شعبة: أبو بكر بن عياش الأستى: 80

.321، 309، 255، 244، 165، 104

.190.

الشعرانى عبد الوهاب: 185، 180

الشقانصىي أحمد بن أحمد: 47، 62

.64، 163، 173، 181، 230، 237

.315، 258

ابن شنبوذ: أبو الحسن محمد بن أحمد

.78.

.300

- ص -

صالح الكواش: 173، 174، 190.

الصفراوى: انظر عبد الرحمن.

ابن الصلاح عثمان بن عبد الرحمن: 305

الصوري: أبو العباس محمد بن موسى

.80.

- ط -

طاھر بن غلبون أبو الحسن: 149.

أبو الطيب: محمد بن أحمد بن يوسف

.85.

- ع -

عاصم: عاصم بن أبي النجود: 22

.116، 103، 80، 53، 49، 37

.197، 166، 165، 146، 140، 138

.245، 244، 221، 217، 216، 200

.288، 285، 281، 297، 270، 266

.332، 331، 312، 310، 309، 296

.336

ابن عامر الشامي: انظر الشامي.

ابن عباس: انظر عبدالله.

ابن عبدالاعلى عبدالله بن يوسف: 166

ابن عبدالسلام الفاسى: 181، 299

.300

- ابن عرفة: .42
- العز بن عبد السلام: .194
- ابن عطية: .145
- علي بن حمزة الكسائي: انظر الكسائي.
- علي بن سليمان الأنصاري القرطبي أبو الحسن: .16، 169، 170، 171
- علي بن أبي طالب: .253
- علي بن عمر القيجاطي: انظر القيجاطي.
- علي الوري الصفاقسي أبو الحسن بن محمد: .196، 177، 176، 163، 157، 37، 33
- ، 281، 280، 279، 248، 217، 207
- .344، 298، 284، 283، 282
- علي بن منصور الشعيري الواسطي أبو الحسن: .244
- عمار بن صميدة الخياطي: .178
- عمر بن الخطاب: .126
- أبو عمرو البصري: .37، 49، 78، 96
- ، 97، 100، 113، 114، 116، 150
- .217، 153
- أبو عمرو الداني عثمان بن سعيد: .156
- ، 161، 181، 265، 300، 317، 324
- .341، 336، 335، 338، 334
- عمرو بن الصباح: أبو حفص البغدادي: .81
- أبو عمرو بن العلاء = البصري أبو عمرو.
- غازي بن قيس أبو محمد الأندلسي: .150
- عبد الله بن عامر: .146
- عبد الله بن عباس: .335، 127
- عبد الله بن كثير: .146
- عبد الله بن مسعود: انظر ابن مسعود.
- عبد الله بن هاشم: .323
- عبد الله بن يزيد القرشي: أبو عبد الرحمن: .150
- ابن عبد البر: .64
- عبد الجبار (القاضي): .43
- عبد الدائم الأزهري زين الدين: .12
- عبد الرحمن بن عبد المجيد الصفراوي أبو القاسم: .12، 169
- عبد الفتاح القاضي: .178
- عبد الفتاح هندي: .181، 175
- عبد الواحد بن الحسين بن شيطا أبو الفتح: .156
- عبد الواحد المارغني: .299
- عيid بن الصباح: أبو محمد النهشلي الكوفي: .81
- العتقي: .316، 317
- ابن عثمان: أبو الحسين أحمد بن عثمان الخراساني: .82
- أبو عثمان: سعيد بن عبد الرحيم البغدادي: .83
- عثمان بن عفان: .143، 145
- عثمان العياري: .313، 19، 300
- ابن عرب الأصبهاني: .208، 265، 268
- .277
- ابن العربي: .44

- غ -

قنبل: أبو عمر محمد بن عبد الرحمن المخزومي المكي: 78، 95، 113، 330، 310، 307، 165، 116،
 القينجاطي: 161، 162، 204، 205، 265، 209، 208، 207، 206، 205
 ابن كثير المكي: انظر المكي.
 كردم بن خالد المغربي: 149
 الكسائي: 29، 49، 82، 109، 110،
 146، 140، 139، 119، 116، 115،
 217، 200، 197، 166، 165، 147،
 281، 279، 271، 266، 255، 221،
 312، 310، 296، 288، 287، 285،
 336، 332، 330
 الكمال الضرير: 164
 الكمال بن فارس الدمشقي: 166

- ل -

ابن لب: 52
 الليبي أبو القاسم بن حماد: 167
 المارغني: انظر إبراهيم، وعبد الواحد.
 المازري: 338
 مالك: 235
 ابن مجاهد: 60، 78، 145، 148،
 158، 150، 151، 152، 149
 محمد بن إبراهيم: 2، 19
 محمد بن إسحاق المسيبي: 316

ابن غازي: أبو عبدالله محمد بن أحمد المكناسي: 316، 317، 318

- ف -

فرج بن عمر الواسطي أبو الفتح: 244
 ابن فرح: أبو جعفر أحمد بن فرح البغدادي: 79
 فضل مولاة أبي أيوب: 321، 322،
 326، 328، 325
 الفضلي عبدالهادي: 16

- ق -

قارة باطلاق: انظر محمد بن مصطفى.
 القاسم بن سلام أبو عبيد: 8، 145،
 147

قالون: 14، 76، 89، 86، 91، 95،
 136، 113، 133، 131، 116، 98،
 167، 166، 165، 139، 138، 137،
 245، 243، 242، 221، 205، 197،
 280، 278، 276، 270، 266، 255،
 288، 287، 285، 284، 283، 281،
 307، 301، 300، 296، 295، 293،
 312، 311، 308

ابن قدامة المقدسي: 182
 القرطبي: أبو عبدالله محمد بن أحمد الأنصاري: 337
 القسطلاني: 26، 27، 157، 181
 القلانسي أبو العز: 164

المطوعي: أبو العباس الحسن بن سعيد
 البغدادي: .86
 معاذ بن جبل: .143
 المكي: 37، 40، 49، 77، 94،
 ، 137، 116، 113، 103، 98، 95
 ، 167، 166، 165، 139، 138
 ، 221، 219، 217، 216، 200
 ، 267، 266، 255، 245، 227
 ، 287، 285، 281، 279، 270
 ، 310، 308، 307، 295، 288
 .336، 332، 313، 312
 مكي بن أبي طالب: 32، 33، 34،
 .35، 71، 181
 أم ملال: 332، 329، 328، 326، 323،
 .336. ابن المنادي أبو الحسن:
 المنجرة إدريس بن محمد: 16، 171،
 .299، 272، 271
 ابن مهران أحمد بن الحسين: 157
 .161، 181
 ميمون الفخار: .338، 334

- ن -

نافع بن أبي رؤيم: 14، 23، 49،
 53، 53، 137، 136، 131، 86، 76
 ، 216، 200، 167، 150، 149، 138
 ، 283، 245، 243، 242، 222، 217
 ، 307، 295، 293، 288، 287، 284
 ، 330، 320، 317، 316، 313، 312
 .337، 336، 332

محمد بن جرير: أبو جعفر الطبرى:
 .147
 محمد بن الجزري: انظر ابن الجزري.
 محمد بن الحسن النقاش الموصلى:
 .152
 محمد بن الحسن بن مقسم العطار أبو
 بكر: .152
 محمد خالد: .191
 محمد بن خلف الحسيني الحداد: 174،
 .191
 محمد الرقام: .206
 محمد سالم محيىن: .178
 محمد بن سعدان الكوفى، أبو جعفر:
 .316
 محمد سعودي إبراهيم: 175، 171
 محمد بن عبدالسلام أبو عبدالله: .166
 محمد بن مصطفى قازة باطاش التونسي
 أبو عبدالله: 177، 178
 محمد بن يحيى أبو عبدالله البغدادي:
 .83
 محمد بن يزيد المبرد أبو العباس:
 .152
 محمد الهادى بن الحاج: .19
 ابن محيىن: 65، 71، 166، 167،
 .331
 أبو مزاحم الخاقاني: 220، 240
 المزاجي: انظر سلطان.
 ابن مسعود: 22، 71، 142، 199،
 .335

ورش: 30، 95، 96، 98، 100، 106،
113، 114، 116، 131، 136، 137،
138، 139، 140، 146، 166، 167،
197، 205، 221، 222، 242، 243،
255، 266، 267، 270، 271، 272،
277، 279، 281، 284، 285، 288،
293، 294، 296، 307، 311، 312،
316. ابن وهب: أبو بكر محمد بن وهب
الثقفي: 85.

- ي -

ابن يالوشة: 299.
يعيى بن آدم أبو زكريا الصلحي: 81.
يعيى العليمي: أبو محمد الانصارى
الковفى: 81.
يعيى بن يعمر العدوانى البصري أبو
سليمان: 146، 148.
اليرماقى: 172.
اليزيدى: 66، 167.
يعقوب بن إسحاق الحضرمى: 37، 49،
59، 60، 84، 114، 116، 118، 119،
139، 146، 147، 166، 196.
200، 216، 217، 221، 255، 279.
281، 285، 287، 288، 296، 311.
.336، 330، 332، 314، 312.
يوسف بن علي الهذلى أبو القاسم:
.164، 156.

النخاس: أبو القاسم عبدالله بن الحسن
البغدادى: 85.
السائلى: 150.
أبو نُسَيْط: محمد بن هارون الريعي:
.317، 316، 77.
النوري: انظر على.
النووى: 217، 223، 224.
النويرى محمد بن محمد: 65، 157،
.229.

- ه -

هارون بن موسى الأعور: 148.
الهاشمى: أبو أيوب سليمان بن داود
البغدادى: 84.
هبة الله: أبو القاسم بن جعفر البغدادى:
.84.
الهبنطي محمد بن أبي جمعة: 212.
.213.
الهذلى: انظر يوسف.

هشام: 80، 100، 101، 103، 165.
.308، 255.
هند شلبى: 16.
ابن الهيثم أبو عبدالله محمد: 82.

- و -

الوادى آشى محمد بن جابر: 167، 165.
ابن وَزَدان: أبو الحارث عيسى بن وردان
.84.
المدنى:



فهرس المذاهب والجماعات



الحنابلة: 181، 182، 222، 223، 230،
.305، 231

الحنفية: 43، 57، 188، 199، 231،
.304

- خ -

الخلف: .168

الخلفاء الراشدون: .142

الخوارج: .193

- د -

الرواة، راو: 132، 132، 300

السلاطين: .334

السلف: 159، 168، 183، 185، 191،
.259، 258، 192

- ش -

الشافعية: 56، 188، 189، 223، 224،
.305، 233، 231، 230، 225

الشاميون: 268، 271، 272، 285

- أ -

إمام، أئمة: 129، 146، 151، 152

أئمة التفسير: .59

أئمة الدين: .60

أئمة الشريعة: .59

الأصوليون، أهل الأصول: 58، 57، 58،
.66، 63

الأمة (جمهور): .59

الأندلسيون: .159

أهل المغرب (شمال إفريقيا): .163

- ب -

البدور: 148، 148، 159

البصريون: 153، 153، 265

التابعون: 76، 151، 154، 173، 191،
.335، 193

- ح -

الحجيج: .126

- ق -

قبيلة آل سريف: .172
القراء، قاريء (متداول).

- ك -

الkovifion: 23، 274

- م -

المالكية، مذهب: 182، 183، 183،
.304، 230، 225، 231

المسلمون، جماعة المسلمين: 75
.183، 141، 142، 143، 143، 159، 160

.265 المصريون:

.74 المعزلة: 43

.212 المغاربة: 159، 170

- ن -

النحة واللغويون: 72، 131، 292



.75 الشيعة:

الشيخ: 134، 143، 153، 161، 162،
.185، 177، 168، 167، 165، 163

- ص -

الصحابة، صحابي، رضي الله عنهم:
.185، 173، 154، 153، 143، 142
.335، 198، 193، 191، 186

- ع -

.160 العرب:
العلماء: 56، 58، 62، 63، 64، 65
.131، 130، 76، 72، 71، 68، 66
.157، 155، 152، 148، 146، 132
.223، 222، 201، 188، 185، 180
.335، 257، 256

- ف -

الفقهاء: 56، 57، 58، 53، 65، 66
.256، 222، 188، 187، 186



فهرس الكتب



الإعلان (في القراءات) : 12 ، 169 ،

.344

- ب -

البدور الظاهرة في القراءات العشر
المتوترة من طريفي الشاطئية والدرة:

.178

البرهان في علوم القرآن : 17 ، 25 ، 305

البرهان الوقاد في الرد على ابن الحداد:

.181 ، 175

بلغة السالك لأقرب المسالك إلى مذهب

الإمام مالك : .222

البيان والتحصيل لما في المدونة من

التوجيه والتعليق : .182

- ت -

التبیان في آداب حملة القرآن : 188 ،

.223 ، 224

تحفة البررة بقراءة الثلاثة المتممین

للعشرة : .177

. ١ -

إيراز الضمير من أسرار التصدير : .300
الآيات البينات في حكم جمع القراءات
.175

إتحاف الأخ الأود المتداني : .172

الإنقان في علوم القرآن : 17

أجوبة ابن عبدالسلام الفاسي : .172

الأجوبة المدققة على الأسئلة المحققة :

.17

أحكام القرآن (لابن العربي) : .44

الأدلة العقلية في حكم جمع القراءات
القليلة : .175 ، 181

أرجوزة في تصدير ذي الوجهين : .299

إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم
الأصول : .46 ، 45

الإرشادات الجليلة في القراءات السبع من
طريق الشاطئية : .178

إفحام أهل العناد بتأييد ابن الحداد :
.191 ، 175

- ح -

- الحاوي القدسي: 304، 188.
الحجفة في علل القراءات السبع: 152.
الحجفة في القراءات السبع: 152.

- د -

- دائرة المعارف الإسلامية: 129.
الدرر اللوامع في أصل مقرأ الإمام نافع: 240.
الدرة المضية (في القراءات الثلاث): 171.

- ر -

- رسالة في المقدم أداء من أوجه الخلاف
رواية البدور السبعة: 299.

- س -

- السيل الجرار المتذفق على حدائق
الأزهار: 45.

- ش -

- الشاطية: 171، 177، 205، 240.
الشامل (في القراءات): 149.
شرح الطيبة (لابن الناظم): 12.

- ط -

- طيبة النشر في القراءات العشر: 33،
240، 34.

تحفة المقرئين والقارئين في بيان حكم
جمع القراءات في كلام رب
العالمين: 173، 174.

التذكرة في القراءات الثمان: 149.
تنزييل على رسالة ابن يالوشة: 299.
ترتيب الأداء وبيان الجمع في الإقراء:
16، 157، 171.

التعريف في اختلاف الرواة عن نافع:
317.

تفصيل عقد الدرر في طرق نافع العشر:
316.

التكلمة المفيدة لحافظ القصيدة: 16،
202.

الوضيح والانكشاف في حل قانون
الجمع والإرداد: 172.

- ج -

الجامع (في القراءات، للطبرى): 147.
الجامع (في القراءات، ليعقوب): 147.
جمع الجوامع (في القراءات، لابن
خليفة): 12.

جمع الجوامع (في أصول الفقه، لابن
السبكي): 17، 61.

الجمهورية (صحيفة): 191.
الجواهر النضرة والرياض العطرة في
متواتر القراءات العشرة: 177.

الجوهر الفرد المقصون في جميع الأوجه
من الضحى إلى قوله: «أولئك هُم
المُفْلِحُون»: 170، 260.

- ك -

- كتاب احتجاج القراءات: 152.
- كتاب احتجاج القراءة: 152.
- كتاب السبعة (لابن مجاهد): 152، 148.
- كتاب السبعة بعللها الكبير (لابن مقصم): 152.
- كتاب السبعة بعللها الكبير (للنقاش): 152.
- كتاب في القراءات (للشذائي): 149.
- كتاب في القراءات (يحتوي على خمس قراءات): 147.
- كتاب في القراءات (يحتوي على خمس وعشرين قراءة مع القراءات السبع): 147.

- ل -

- اللؤلؤ المنشور في قراءات العشر البدور: 178.

- م -

- المجموع شرح المذهب: 188، 223.
- مجموع الفتاوى: 222.
- المحاذي: 172.
- محاضرة الأوائل ومسامرة الأواخر: 148، 146.
- المحكم في نقط المصاحف: 17.
- مختصر خليل: 182.
- مختصر المنتهي الأصولي: 42.

- ع -

- عمدة القارئين والمقرئين في الرد على من أنكر مشروعية الجمع بين السادة القراء في ختمة واحدة في القرآن المبين: 172، 73، 181.
- العواصم من القواسم: 44.

- غ -

- الغاية في القراءات العشر: 149.
- غاية النهاية في طبقات القراء: 145، 155.
- غith النفع في القراءات السبع: 176، 298، 299، 177.

- ف -

- فتاوي ابن الصلاح: 305.

- ق -

- قانون الجمع والإرداد: 16، 172.
- القراءات يافريقيّة: 16.
- القراءات القرآنية: 16.
- قصيدة لامية في تصدير ذي وجهين: 299.
- القول السديد في أحكام التجويد: 190.
- القول الوجيز في قمع الزاري على حملة كتاب الله العزيز: 181.

- ن -

نزهة الناظر والسامع في إتقان الإرداد
والأداء للجامع: 16، 171.
النشر في القراءات العشر: 15، 33،
34، 34، 46، 145، 155، 156، 156، 228
.229، 280.

نهاية المحتاج شرح المنهاج: 188.

- ه -

هدية القراء والمقرئين: 174، 175
.181



المرشد الوجيز إلى علوم تتعلق بالكتاب
العزيز: 35، 43، 191.

المغني (للقاضي عبدالجبار): 43.

المغني (لابن قدامة المقدسي): 182.

منجد المقرئين ومرشد الطالبين: 15،
15، 33، 46، 60، 155، 156، 228.

منظومة فيما اشتهر عن القراء تصديره من
وجوه الروايات: 299.

منع الموانع على جمع الجواجم: 62.

المهذب في القراءات العشر وتوجيهها
من طريق طيبة النشر: 178.

مورد الظمان في رسم وضبط القرآن:
.241



فهرس الأماكن والمدن والبلدان



- ح -

.الحجاج: 151.

- خ -

.خير: 127.

- ر -

.رقادة: 15، 321، 334.

- ز -

.الزيتونة (جامع): 174.

- س -

.سوس: 314.

- ش -

.الشام: 31، 146، 151، 269.

- أ -

.آذربيجان: 143.

.أرمينية: 143.

.الأزهر: 174.

.إفريقية: 149، 150.

.الإمارات: 317.

.الأندلس: 150.

- ب -

.البصرة: 31، 60، 146.

- ت -

.تونس: 163، 177، 248، 281، 287.

.319، 312، 313، 300، 288.

- ج -

.جامع البصرة: 60.

.الجزائر: 163، 281، 287، 288.

- ع -

.151 العراق :

- ف -

.171 فاس :

- ق -

.323 القيروان : 15 ، 158 ، 321 ، 163

- ك -

.146 الكوفة :

م

.153 المدينة المنورة : 31 ، 146 ، 31

- ٩ -

.145 واسط :





ملحق بـ (فهرس المصادر والمراجع) (المخطوطات)



ملحق بص - 417 - مصاحف مخطوطة بمكتبة مركز الحضارة والفنون الإسلامية بالقيروان (رقادة) وهي :

- مصحف فضل، أرقام أجزائه : 44 ، 64 ، 69 ، 87.
 - مصحف أم ملال، أرقام أجزائه : 18 ، 21 ، 22.
 - مصحف من القرن الرابع الهجري/ العاشر ميلادي، أرقام أجزائه : .99 ، 45
 - مصحف جامع للقراءات، رقمه : 122.
- ملحق بص - 420 - اليرماقي، أحمد بن المكي.
- التوضيح والانكشاف في حل قانون الجمع والإرداد.
- نسخة خاصة مصورة عن مخطوط لأحد فضلاء المغرب الأقصى.
- ملحق بص - 418 - ابن عبدالسلام الفاسي، محمد.
- إبراز الضمير من أسرار التصدير.
- نسخة خاصة مصورة عن مخطوط من المغرب الأقصى.
- ملحق بص - 418 - ● أجوبة في القراءات والرسم.
- نسخة خاصة مصورة عن مخطوط لفضيلة الشيخ محمد أبو خبزة حفظه الله.
- ملحق بص - 418 - ● القول الوجيز في قمع الزاري على حملة كتاب الله العزيز.
- نسخة مخطوطة مصورة خاص.
- ملحق بص - 420 - أعراب، سعيد.

- القراء والقراءات بالمغرب: دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط١، 1990م - 1410هـ.

ملحق بـ 433 - القسطلاني، أحمد بن محمد.

- لطائف الإشارات لفنون القراءات: تحقيق: عامر السيد عثمان

وعبدالصبور شاهين، إصدار المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، لجنة

إحياء التراث الإسلامي، الكتاب السادس والعشرون، القاهرة، 1392هـ -

1972م.

ملحق بـ 429 - الشعراوي، عبدالوهاب.

- الدرر المنشورة في بيان زيد العلوم المشهورة: تحقيق: عبدالحميد

حمدان، دار ابن زيدون للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، مكتبة

الكليات الأزهرية القاهرة، ط١، د.ت.

ملحق بـ 424 - حجازي، أحمد.

- القول السديد في أحكام التجويد: خال من بيانات النشر.

ملحق بـ 432 - قابة، عبدالحليم.

- القراءات القرآنية: تاريخها، ثبوتها، حجيتها، أحكامها: دار الغرب

الإسلامي، بيروت، ط١، 1999م.

- وكاك، الحسن بن أحمد.

- تقييد وقف القرآن الكريم للشيخ الهبتي: دراسة وتحقيق: مطبعة النجاح

الجديدة، الدار البيضاء، المغرب، ط١، 1411هـ - 1991م.

- ملحس، محمد سعيد.

- قواعد وأحكام تجويد القرآن على رواية حفص بن سليمان: دار الإسراء

للنشر والتوزيع.





فهرس المصادر والمراجع



العربية

أ - المخطوطات:

(انظر الملحق) - مصاحف مخطوطة.

-الجميري، أبو محمد إبراهيم بن عمر.

- كنز المعاني في شرح حرز الأماني ووجه التهاني (1 - 2): مخ بدار الكتب الوطنية بتونس، رقم الجزء الأول منه: 6751، ورقم الجزء الثاني: 6752.
- ابن جموع السجلماسي، مسعود بن محمد.
- معونة الذكر في الطرق العشر: مخ بدار الكتب الوطنية بتونس، رقمه: 13259.
- ابن خليفة، محمد بن أحمد القاهري.
- بحر الجوامع في شرح القصيدة الطاهرية (في القراءات العشر): مخ بدار الكتب الوطنية بتونس، رقمه: 6750.
- الزركشي، محمد بن عبدالله.
- تشنيف السامع بجمع الجوامع: مخ بدار الكتب الوطنية بتونس، رقمه: 6233.
- الرَّفِيُّ، محمد السَّرِيفِيُّ.
- قانون الجمع والإرداد: نسخة خاصة مصورة عن مخطوط لفضيلة الشيخ محمد بوخبزة حفظه الله.

- ابن السبكي، عبد الوهاب بن علي.
- منع الموانع على جمع الجوامع: مخ بمكتبة آل عاشور، رقمه: 22.
- الشقانصي، أبو العباس أحمد بن أحمد.
- الأجوية المدققة على الأسئلة المحققة (1 - 2): مخ بدار الكتب الوطنية بتونس، رقم الجزء الأول منه: 6126، ورقم الجزء الثاني: 6127.
- الحجة الباهرة في الرد على من أنكر رواية أوجه الوقف المتواترة: مخ بدار الكتب الوطنية بتونس، رقمه: 10201.
- الشهب الشوابق والسيوف الهندية في كفر من تعمد وقد صد بغير نقل وعجز تحريف كلام خالق البرية (1 - 2): مخ بدار الكتب الوطنية بتونس، رقم الجزء الأول منه: 10202، ورقم الجزء الثاني: 10203.
- عمدة القارئين والمقرئين في الرد على من أنكر مشروعية الجمع بين السادة القراء في ختمة واحدة في القرآن المبين: مخ بدار الكتب الوطنية بتونس، رقمه: 10200.
- ابن صميدة، عمار بن سالم الخياطي.
- اللؤلؤ المنتشر في قراءات العشر البذور: نسخة خاصة مصورة عن مخطوط لفضيلة الشيخ محمد علي الدلاعي حفظه الله.
- (انظر الملحق) - ابن عبدالسلام الفاسي.
- ابن علاء الدين الحنفي، عالم.
- الفتاوي التتارخافية (1 - 3): مخ بدار الكتب الوطنية بتونس، رقم الجزء الأول منه: 11361.
- علي القرطبي، أبو الحسن بن سليمان الأنصاري.
- ترتيب الأداء وبيان الجمع في الإقراء: نسخة خاصة مصورة عن مخطوط بخزانة تطاوں بال المغرب الأقصى، وهي ضمن مجموع رقمه: 881.
- فارزة بآطاق، أبو عبدالله محمد بن مصطفى.
- تحفة البررة بقراءة الثلاثة المتمميين للعشرة: مخ بدار الكتب الوطنية بتونس، رقمه: 14394.
- الجواهر النضرة والرياض العطرة في متواتر القراءات العشرة: مخ بدار الكتب الوطنية بتونس، رقمه: 13948.

- ابن القاضي، عبد الرحمن بن القاسم.
- تأليف في قراءة المكي: مخ بدار الكتب الوطنية بتونس، رقمه: 13604.
- القسطلاني، أحمد بن محمد.
- لطائف الإشارات لفنون القراءات: مخ بمكتبة آل عاشور، رقمه: 1517.
- التيجاطي، علي بن عمر.
- التكملة المفيدة لحافظ القصيدة: مخ بدار الكتب الوطنية بتونس، وهو ضمن مجموع رقمه: 14826.
- المرأة، سلطان بن أحمد.
- الجوهر الفرد المقصون في جمع الأوجه من الضحى إلى قوله: «وَأَوْتَيْكَ هُمُ الْمُقْلِعُونَ»: مخ بدار الكتب الوطنية بتونس، وهو ضمن مجموع رقمه: 19119.
- المئجرة، إدريس بن محمد الحسني.
- نزهة الناظر والسامع في إتقان الإراداف والأداء للجامع: نسخة خاصة مصورة عن مخطوط بخزانة تطوان بالمغرب الأقصى، وهي ضمن مجموع رقمه: 881.
- ميمون الفخار، ابن مساعد المصمودي.
- الدرة الجلية: مخ بدار الكتب الوطنية بتونس، وهو ضمن مجموع رقمه: 6754.
- التويري، أبو القاسم محمد بن محمد.
- شرح الدرة المضيئة لابن الجوزي: نسخة خاصة مصورة عن مخطوط لفضيلة الشيخ محمد الصالح النمير رحمه الله.
- شرح طيبة النشر في القراءات العشر لابن الجوزي (1 - 2): مخ بدار الكتب الوطنية بتونس، رقم الجزء الأول منه: 10780.
- (انظر الملحق) - اليرماقي.

ب - المطبوعة:

- كتب:
- ابن الأثير، المبارك بن محمد الجوزي.
- النهاية في غريب الحديث والأثر (1 - 5): تحقيق طاهر أحمد الزاوي ومحمد محمد الطناحي . ط1، دار إحياء الكتب العربية الحلبي، 1383هـ - 1963م.

- أحمد بن حنبل.
- المستند (1 - 6): ط. إسطنبول، 1402هـ - 1982م.
- أحمد رضا.
- معجم متن اللغة (1 - 5): دار مكتبة الحياة، بيروت.
- الأزهري، محمد البشير ظافر.
- اليواقبت الشمینة فی أعيان مذهب عالم المدينة: مطبعة الملاجىء العباسية التابعة لجمعية العروة الوثقى، 1324هـ.
- إسماعيل، شعبان محمد.
- القراءات أحکامها ومصدرها: دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة. القاهرة، حلب، بيروت. 1406هـ - 1986م.
- (انظر الملحق) - أعراب.
- الأنصاري، عبدالعلي محمد بن محمد.
- فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت (1 - 2): مطبوع مع المستصنفى للغزالى، ط1، المطبعة الأميرية ببلاط، مصر، 1322هـ.
- الباجي، سليمان بن خلف.
- الحدود في الأصول: تحقيق نزيه حماد، ط1، مؤسسة الزعبي. لبنان، سوريا، 1392هـ - 1973م.
- ابن الباذش، أحمد بن علي.
- الإنقاص في القراءات السبع (1 - 2): تحقيق: عبدالمجيد قطامش، ط1، جامعة أم القرى (السعودية)، دار الفكر دمشق، 1403هـ.
- البخاري، محمد بن إسماعيل.
- الجامع الصحيح: طبعتان: الأولى: ط. إسطنبول 1401هـ - 1981م، (1 - 8). والثانية: مطبوع ضمن «فتح الباري» لابن حجر، دار المعرفة بيروت لبنان، (1 - 13).
- البرى، عبدالله خورشيد.
- القرآن وعلومه في مصر (20 - 355هـ): دار المعارف بمصر، 1970م.
- ابن بري، علي بن محمد.
- الدرر اللوامع في أصل مقرأ الإمام نافع: مطبوع مع «النجوم الطوالع» للمارغنى، المطبعة التونسية، 1354هـ - 1935م.

- ابن بشكوال، خلف بن عبدالمملک .
- الصلة (1 - 2) : نشره وصححه وراجع أصله عزت العطار الحسيني ، 1374ھ - 1955م .
- البغدادي، إسماعيل باشا.
- هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين من كشف الظنون (1 - 2) : دار الفكر ، 1402ھ - 1982م .
- البغوي، الحسين بن مسعود.
- معالم التنزيل (1 - 7) : مطبوع على هامش تفسير الخازن ، المكتبة التجارية الكبرى ، مصر .
- البلوى، خالد بن عيسى.
- تاج المفرق في تحلية علماء المشرق (1 - 2) : تقديم وتحقيق الحسن السائح . نشر صندوق إحياء التراث الإسلامي ، المغرب الأقصى .
- البئن الدمياطي، أحمد بن محمد.
- إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر : رواه وصححه وعلق عليه علي محمد الضباع . طبع ونشر عبدالحميد أحمد حنفي . مصر ، 1359ھ .
- البئاني، عبد الرحمن.
- حاشية على شرح المَحْلِي على جمع الجوامع لابن السبكي (1 - 2) : مطبوع مع شرح المحلي على جمع الجوامع . مطبعة دار إحياء الكتب العربية .
- الترمذى، محمد بن عيسى.
- السنن (1 - 5) : تحقيق وتعليق: إبراهيم عطوه عوض . ط. إسطنبول ، دار الدعوة.
- التلمسانى، محمد بن أحمد.
- مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول: تحقيق عبدالوهاب عبداللطيف ، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان ، 1403ھ - 1983م .
- التبكى، أحمد بابا.
- نيل الابتهاج بتطريز الديباج: طبع بهامش «الديباج المذهب» لابن فردون ، ط. 1. ، مطبعة السعادة ، مصر ، 1329ھ .

- التهانوي، محمد أعلى بن علي.
- كشاف اصطلاحات الفتوح (1 - 6): نشر خياط بيروت.
- ابن تيمية، أحمد.
- مجموع الفتاوى (1 - 37): جمع وترتيب عبد الرحمن بن محمد بن قاسم وابنه. المكتب التعليمي السعودي - مكتبة المعارف الرباط، المغرب.
- مقدمة في أصول التفسير: منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، 1980م.
- الجرجاني، علي بن محمد.
- التعريفات: مكتبة لبنان، بيروت، 1969م.
- الجزائري، طاهر بن صالح.
- البيان لبعض المباحث المتعلقة بالقرآن على طريق الإنقان: ط1، مطبعة المنار بمصر، 1334هـ.
- ابن الجوزي، أحمد بن محمد.
- شرح طيبة النشر في القراءات العشر لابن الجوزي: تحقيق علي محمد الضباع، ط1، الحلبي مصر، 1369هـ - 1950م.
- ابن الجوزي، محمد بن محمد.
- طيبة النشر في القراءات العشر: مطبوعة ضمن «إتحاد البررة» جمع علي محمد الضباع. مطبعة الحلبي مصر، 1354هـ - 1935م.
- غاية النهاية في طبقات القراء (1 - 2): نشر برجستراسر، ط2، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان، 1400هـ - 1980م.
- منجد المقرئين ومرشد الطالبين: دار الكتب العلمية بيروت لبنان، 1400هـ - 1980م.
- النشر في القراءات العشر (1 - 2): تصحيح علي محمد الضباع. المكتبة التجارية الكبرى، مصر. د.ت.
- الجلال المحلى، محمد بن أحمد.
- شرح جمع الجوامع لابن السبكي (1 - 2): مطبوع مع متن جمع الجوامع ومع حاشية البناني، مطبعة دار إحياء الكتب العربية.
- جولتسهير، اجتس.
- مذاهب التفسير الإسلامي: ترجمة د. عبدالحليم التجار. ط2، دار اقرأ بيروت لبنان، 1403هـ - 1983م.

- ابن الحاجب، أبو عمرو عثمان.
- مختصر المتنى الأصولي (1 - 2): طبع مع شرح العضد، ط 1، المطبعة الأميرية الكبرى ببولاق مصر، 1317هـ.
 - ابن حجر، أحمد بن علي.
- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة (1 - 5): تحقيق محمد سيد جاد الحق، دار الكتب الحديثة، مصر.
- فتح الباري بشرح صحيح الإمام البخاري (1 - 13): طبع بعناية محمد نواد عبدالباقي ومحب الدين الخطيب. دار المعرفة بيروت لبنان.
- لسان الميزان (1 - 7): ط 2، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت لبنان، 1390هـ - 1971م.
 - حسب الله، علي.
- أصول التشريع الإسلامي: دار المعارف، ط 3، مصر، 1383هـ - 1964م.
 - حسين خوجة، أبو عبدالله بن علي.
- ذيل بشائر أهل الإيمان بفتورات آل عثمان: تحقيق وتقديم: الطاهر العموري، الدار العربية للكتاب، 1395هـ - 1975م.
 - الحصكفي، محمد بن علي.
- الدر المختار في شرح تنوير الأ بصار (1 - 5): مطبوع على هامش «رد المختار على الدر المختار» لابن عابدين. مطبعة بولاق، 1299هـ.
 - ابن خالويه، الحسين بن أحمد.
- المحجة في القراءات السبع: تحقيق وشرح: د. عبدالعال سالم مكرم، ط 2، دار الشروق، بيروت، القاهرة، 1397هـ - 1977م.
 - خلاف، عبدالوهاب.
- علم أصول الفقه: دار القلم الكويت، ط 15، 1403هـ - 1983م.
 - ابن خلدون، عبد الرحمن.
- التعريف بابن خلدون ورحلته غرباً وشرقاً: تحقيق محمد بن تاویت الطنجي، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، 1370هـ - 1951م.

- ابن خلَّفَان، أحمد بن محمد.
- وفيات الأعيان وأئمَّة أبناء الزمان (١ - ٨): تحقيق د. إحسان عباس، دار صادر بيروت لبنان.
- الدارمي، محمد عبدالله بن عبد الرحمن.
- السنن: ط. إسطنبول، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.
- أبو داود، سليمان بن الأشعث.
- السنن (١ - ٥): ط. إسطنبول، دار الدعوة.
- الدباغ، عبد الرحمن بن محمد.
- معالم الإيمان في معرفة أهل القبروان (١ - ٣): المطبعة الرسمية العربية بتونس، ١٣٢٠هـ.
- دحلان، أحمد زيني.
- شرح الأجرمية: ط. الحلبي، مصر، ١٣٤٣هـ.
- الدسوقي، محمد بن أحمد.
- حاشية على الشرح الكبير للتردير على مختصر خليل (١ - ٤): المكتبة التجارية الكبرى، دار الفكر بيروت لبنان.
- النهبي، محمد بن أحمد.
- تذكرة الحفاظ (١ - ٤): داء إحياء التراث العربي، بيروت لبنان.
- النهبي، محمد حسين.
- التفسير والمفسرون (١ - ٢): دار الكتب الحديثة. ط٢، ١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م.
- الرازي، فخر الدين محمد بن عمر.
- مفاتيح الغيب (١ - ٣٢): دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت لبنان، ط٢، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- الراغب الأصفهاني، الحسين بن محمد.
- المفردات في غريب القرآن: تحقيق محمد سيد كيلاني - دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت لبنان.
- الراافي، مصطفى صادق.
- إعجاز القرآن والبلاغة النبوية: تحقيق محمد سعيد العريان. دار الكتاب العربي بيروت لبنان.

- الزبيدي، محمد بن الحسن.
- طبقات النحوين واللغويين: تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط١، 1373هـ - 1954م.
- الزبيدي، محمد المرتضى.
- تاج العروس من جواهر القاموس (١ - ١٠) : المطبعة الخيرية بمصر، ١٣٥٦هـ.
- الزرقاني، محمد عبدالعظيم.
- مناهل العرفان في علوم القرآن (١ - ٢) : مطبعة عيسى البابي الحلبي وشراكاوه، ط٣، مصر.
- الزركشي، محمد بن عبدالله.
- البرهان في علوم القرآن (١ - ٤) : تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، ط٢، الحلبي مصر.
- ذكريا الأنصارى، أبو يحيى.
- الإعلام والاهتمام بجمع فتاوى شيخ الإسلام: المكتبة العربية، مطبعة الترقي، دمشق، ١٣٥٥هـ.
- الدقائق المحكمة في شرح المقدمة: طبع على هامش «المنح الفكرية» للملا علي القاري، الطبعة الأخيرة، الحلبي مصر، ١٣٦٧هـ - ١٩٤٨م.
- الزمخشري، محمود بن عمر.
- الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقوایل في وجوه التأویل (١ - ٤) : دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت لبنان.
- ابن السبكي، عبدالوهاب بن علي.
- جمع الجواجم (١ - ٢) : مطبوع مع شرح المحلي بحاشية اللبناني، مطبعة دار إحياء الكتب العربية.
- السخاوي، محمد بن عبد الرحمن.
- الضوء اللامع لأهل القرن التاسع (١ - ١٢) : طبعتان: الأولى: منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت لبنان، والثانية: مكتبة القديسي القاهرة، ١٣٥٣هـ.
- السعيد، لبيب.
- التغني بالقرآن: الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، ١٩٧٠، سلسلة المكتبة الثقافية، العدد ٢٥١.
- الجمع الصوتي الأول للقرآن: دار المعارف، ط٢، مصر، ١٩٧٨م.

- السكتواري، علي دده.
- محاضرة الأوائل ومسامرة الآخر: دار الكتاب العربي، ط2، بيروت لبنان، 1398هـ - 1978م.
- ابن سلطان القاري، ملأ علي.
- المنح الفكرية شرح المقدمة الجزوية: الطبعة الأخيرة، الحلبي مصر، 1367هـ - 1948م.
- السنوسى، محمد بن عثمان.
- مسامرات الظريف بحسن التعريف: تحقيق وتعليق: الشيخ محمد الشاذلي النifer، ط1، دار بوسالمة للطباعة والنشر والتوزيع تونس، 1983م.
- السيناونى، حسن بن عمر.
- الأصل الجامع في إيضاح الدرر المنظومة في سلك جمع الجوامع (1 - 3): مطبعة النهضة تونس.
- السيوطى، عبدالرحمن بن أبي بكر.
- الإتقان في علوم القرآن (1 - 2): المكتبة الثقافية، بيروت لبنان، 1973م.
- الحاوي للفتاوى (1 - 2): دار الكتب العلمية، ط2، بيروت لبنان، 1395هـ - 1975م.
- طبقات المفسرين: دار الكتب العلمية، ط1، بيروت لبنان، 1403هـ - 1983م.
- الشاطبى، إبراهيم بن موسى.
- الاعتصام (1 - 3): دار الكتب الخديوية، ط1، مطبعة المنار، مصر 1331هـ - 1913م.
- الشاطبى، القاسم بن فيرة.
- حرز الأماني ووجه التهاني (المعروف بالشاطبية): طبع مع كتاب «تقريب النفع» للضياع. مطبعة الحلبي، مصر 1347هـ.
- أبو شامة، عبدالرحمن بن إسماعيل.
- إبراز المعاني من حرز الأماني: ط. الحلبي، مصر، 1349هـ.
- المرشد الوجيز إلى علوم تتعلق بالكتاب العزيز: تحقيق طيار آلتى قوله، دار صادر بيروت، 1395هـ - 1975م.

-الشريبي، عبد الرحمن.

- تقرير على جمع الجوامع لابن السبكي وشرحه للمحلبي (1 - 2):
مطبع عالمي هامش شرح المحلبي على جمع الجوامع لابن سبكي،
مطبعة دار إحياء الكتب العربية.
(انظر الملحق) - الشعراوي.
- شلبي، هند.
- القراءات بأفريقية من الفتح إلى متتصف القرن الخامس الهجري: الدار
العربية للكتاب، 1983 م.
-الشوکانی، محمد بن علي.
- إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول: مطبعة السعادة،
ط1، مصر، 1327هـ.
- السيل العجرار المتدقق على حدائق الأزهار (1 - 2): تحقيق قاسم غالب
أحمد وجماعة المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية لجنة إحياء التراث
الإسلامي، القاهرة، 1390هـ - 1970 م.
-الصالح، صبحي.
- علوم الحديث ومصطلحه عرض ودراسة: دار العلم للملايين، ط10،
1978 م.
-الصاوي، أحمد بن محمد.
- بلغة السالك لأقرب المسالك إلى منهب الإمام مالك (1 - 2): دار
المعرفة للطباعة والنشر، بيروت لبنان، 1398هـ - 1978 م.
-ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن.
- فتاوى ومسائل في التفسير والحديث والأصول والفقه (1 - 2): تحقيق
د. عبدالمعطي أمين قلعي، ط1، دار المعرفة بيروت لبنان، 1406هـ -
1986 م.
-الضياع، علي بن محمد.
- إتحاف البررة بالمتون العشرة في القراءات والرسم والأي والتجويد:
مطبعة الحلبي، مصر، 1354هـ - 1935 م.
- البهجة المرضية شرح الدرة المضيئة لابن الجوزي: طبع على هامش
«إبراز المعاني» لأبي شامة، مطبعة الحلبي مصر، 1349هـ.

- تقريب النفع في القراءات السبع: طبع مع متن الشاطبية، مطبعة الحلبي مصر، 1347هـ.
- ابن عاشور، محمد الطاهر.
- التحرير والتنوير (1 - 30): الدار التونسية للنشر، 1984م.
- ابن عبدالسلام، أبو محمد عز الدين.
- قواعد الأحكام في مصالح الأنام (1 - 2): راجعه وعلق عليه: طه عبد الرؤوف سعد، دار الجيل، ط2، بيروت لبنان، 1400هـ - 1980م.
- ابن عبدالشكور، محب الله.
- مسلم الثبوت (1 - 2): مطبوع مع «فواتح الرحموت» للأنصاري. المطبعة الأميرية ببلاط مصر، ط1، 1322هـ.
- عجاج الخطيب، محمد.
- أصول الحديث علومه ومصطلحه: دار الفكر، ط3، 1395هـ - 1975م.
- العدوي، علي بن أحمد.
- حاشية على شرح الخرشفي على مختصر خليل (1 - 5): مطبعة محمد أفندي مصطفى، 1306هـ.
- ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبدالله.
- أحكام القرآن (1 - 4): تحقيق علي محمد البعاوي، ط2، الحلبي، مصر، 1387هـ - 1967م.
- العواصم من القواسم في تحقيق مواقف الصحابة بعد وفاة النبي ﷺ: تحقيق وتعليق: محب الدين الخطيب. المكتبة العلمية، بيروت لبنان، 1403هـ - 1983م.
- ابن عرفة، محمد بن محمد.
- التفسير برواية تلميذه الأبنى (1 - 2): دراسة وتحقيق د. حسن المناعي، نشر مركز البحوث بالكلية الزيتונית، 1407هـ - 1986م.
- العضد، زين الدين.
- شرح مختصر المتهى الأصولي لابن الحاجب (1 - 2): المطبعة الأميرية الكبرى ببلاط مصر، ط1، 1317هـ.
- العطار، حسن بن محمد.
- حاشية على شرح المحتلي على جمع الجواب لابن السبكي (1 - 2): المطبعة العلمية، ط1، 1316هـ.

- ابن عطية، عبدالحق بن غالب.
- مقدمة التفسير: مطبوعة ضمن «مقدمتان في علوم القرآن»، نشر آثر جفري، ط 2، مكتبة الخانجي بالقاهرة، 1392هـ - 1972م.
- علي عطية، عزت.
- البدعة تحديدها و موقف الإسلام منها: دار الكتاب العربي، ط 2، بيروت لبنان، 1400هـ - 1980م.
- ابن عقيل، عبدالله بن عبد الرحمن.
- شرح الألفية لابن مالك: طبع على هامش حاشية الخضري، دار إحياء الكتب العربية، الحلبي، مصر.
- ابن العماد، عبدالحي.
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب (1 - 8): مكتبة القديسي، مصر، 1351هـ.
- أبو عمرو الداني، عثمان بن سعيد.
- التيسير في القراءات السبع: تصحح أوتوبرنزل، ط 3، دار الكتاب العربي، 1406هـ - 1985م.
- المحكم في نقط المصاحف: تحقيق د. عزة حسن. دمشق، 1379هـ - 1960م.
- الغزالى، أبو حامد محمد بن محمد.
- إحياء علوم الدين (1 - 5): دار المعرفة، بيروت لبنان.
- الأدب في الدين: دار الشروق، القاهرة بيروت، 1976م.
- ابن فر 혼ون، إبراهيم.
- الدبياج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، ط 1، مصر، 1351هـ.
- ابن الفرضي، عبدالله بن محمد.
- تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس: نشره: عزت العطار الحسيني، مكتبة المثنى بغداد، مكتبة الخانجي القاهرة، 1374هـ - 1954م.
- الفضلی، عبدالهادی.
- القراءات القرآنية تاريخ وتعريف: دار القلم بيروت لبنان، ط 2، 1980م.

- الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب.
- القاموس المحيط (1 - 10): مطبوع ضمن «تاج العروس» للزبيدي، المطبعة الخيرية بمصر، 1306هـ. (انظر الملحق) - قابة.
- ابن أم قاسم المرادي، الحسن بن قاسم.
- شرح الواضحة في تجويد الفاتحة: تحقيق عبدالهادي الفضلي، دار القلم بيروت.
- القاسمي، محمد جمال الدين.
- قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط 1، 1399هـ - 1979م.
- محاسن التأويل (1 - 17): طبع بعناية محمد فؤاد عبدالباقي، دار الفكر بيروت، ط 2، 1398هـ - 1978م.
- ابن القاصح، علي بن عثمان.
- سراج القارئ المبتديء وتذكرة المقرئ المتهى: ط. الحلبي مصر، ط 3، 1375هـ - 1955م.
- القاضي عبدالجبار، أبو الحسين الهمذاني.
- المغني في أبواب التوحيد والعدل (1 - 17): الشركة العربية للطباعة والنشر، القاهرة، ط 1، 1380هـ - 1960م.
- القاضي، عبد الفتاح.
- البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة من طريق الشاطبية والدرة: دار الكتاب العربي بيروت لبنان، ط 1، 1401هـ - 1981م.
- القراءات الشاذة وتوجيهها من لغة العرب: دار إحياء الكتب العربية، الحلبي، مصر.
- القرافي، أحمد بن إدريس.
- شرح تنقية الفصول: تحقيق طه عبدالرؤوف سعد، ط 1، منشورات مكتبة الكليات الأزهرية، دار الفكر، مصر 1393هـ - 1973م.
- القرطبي، أبو عبدالله محمد بن أحمد.
- التذكرة في أفضل الأذكار: تحقيق جماعة من العلماء، المكتبة العلمية، بيروت لبنان.

- الجامع لأحكام القرآن (١ - ٢٠) : ط٢.
 (انظر الملحق) - القسطلاني .
 - قمحاوي، محمد الصادق .
- البرهان في تجويد القرآن: دار القرآن الكريم ، ط١١ ، الكويت ، ١٣٩٢هـ .
- طلائع البشر في توجيه القراءات العشر: مكتبة العلم والإيمان ، مطبعة النصر ، ط١ ، مصر ١٩٧٨م .
 - الكتани، محمد بن جعفر .
- سلوة الأنفاس ومحاذنة الأكياس بمن أقرب من العلماء والصلحاء بفاس (١ - ٣) : طبعة حجرية .
 - الكتببي، محمد بن شاكر .
- فوات الوفيات (١ - ٤) : تحقيق د. إحسان عباس ، دار صادر ، بيروت لبنان ، ١٩٧٤م .
 - كحالة، عمر رضا .
- معجم المؤلفين (١ - ١٥) : المكتبة العربية بدمشق .
 - ابن لُبْ ، فرج بن قاسم .
- فتح الباب ورفع الحجاب بتعليق ما وقع في توافر القرآن من السؤال والجواب: رسالة مطبوعة ضمن «المعيار» للونشريسي (١٢/٧٦ - ١٤٧)، دار الغرب الإسلامي بيروت ، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م .
 - ابن ماجه، محمد بن يزيد .
- السنن (١ - ٢) : ط. إسطنبول ، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م .
 - المَارغُني، إبراهيم بن أحمد .
- بغية العريد لجوهرة التوحيد: المطبعة التونسية ، ط٢ ، ١٣٥٧هـ - ١٩٣٨م .
- تحفة المقرئين والقارئين في بيان حكم جمع القراءات في كلام رب العالمين: مطبوع على هامش «النجوم الطوالع» للماراغني ، المطبعة التونسية ١٣٥٤هـ - ١٩٣٥م .
- النجوم الطوالع على الدرر اللوامع في أصل مقرأ الإمام نافع: المطبعة التونسية ، ١٣٥٤هـ - ١٩٣٥م .
 - الماراغني ، عبد الواحد .
- ذيل رسالة ابن يالوشة في بيان المقدم أداء: مطبوع على هامش «النجوم الطوالع» للماراغني ، المطبعة التونسية ، ١٣٥٤هـ - ١٩٣٥م .

- مبارك، علي باشا.

● الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها ولادها القديمة والشهيرة

(1 - 20) : المطبعة الأميرية ببلاط، ط 1، مصر، 1306هـ.

- المتولي، محمد.

● الوجوه المسفرة في القراءات الثلاث: مطبع ضمن «إتحاف البررة»

للقضاع، ط. الحلبى، مصر، 1354هـ / 1935م.

- المُجَارِي، محمد بن محمد.

● البرنامج: تحقيق محمد أبي الأجهاف، ط 1، دار الغرب الإسلامي،

بيروت لبنان، 1982م.

- ابن مجاهد، أبو بكر أحمد بن موسى.

● كتاب السبعة في القراءات: تحقيق د. شوقي ضيف، ط 2، دار

المعارف، مصر، 1980م.

- المعبي، محمد بن فضل الله.

● خلاصة الأثر في أعيان القرن العادي عشر (1 - 4) : دار صادر بيروت.

- محفوظ، محمد.

● تراجم المؤلفين التونسيين (1 - 5) : دار الغرب الإسلامي، بيروت

لبنان، ط 1.

- محسن، محمد سالم.

● في رحاب القرآن الكريم (1 - 2) : مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، مصر.

● المذهب في القراءات العشر وتوجيهها من طريق طيبة النشر (1 - 2) :

مكتبة الكليات الأزهرية، ط 2، مصر، 1389هـ - 1978م.

- مخلوف، محمد.

● شجرة النور الزكية: المطبعة السلفية بمصر، 1349هـ.

- المرصفي، عبدالفتاح.

● الطريق المأمون إلى أصول روایة قالون من طريق الشاطبية: ط. الحلبى،

ط 1، مصر، 1970م.

- مسلم، أبو الحسين بن الحجاج.

● الصحيح (1 - 3) : تحقيق محمد فؤاد عبدالباقي، ط. إسطنبول، دار

الدعوة، 1401هـ - 1981م.

-معلوم، لويس.

- المنجد: المطبعة الكاثوليكية، ط13، بيروت، 1952 م.

-المعموري، الطاهر.

- جامع الزيتونة ومدارس العلم في العهددين الحفصي والتركي: الدار

العربية للكتاب، 1980 م.

-مكي بن أبي طالب، أبو محمد القيسى.

- الإبانة عن معاني القراءات: طبعتان: الأولى بتحقيق د. عبدالفتاح

إسماعيل شلبي، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، مصر،

1978 م. والثانية بتحقيق د. محى الدين رمضان، دار المأمون للتراث،

دمشق بيروت، ط1، 1399هـ - 1979 م.

(انظر الملحق) - ملحس.

-ابن منظور، محمد بن مكرم.

- لسان العرب (1 - 20): المؤسسة المصرية العامة للتأليف والأباء

والنشر، الدار المصرية للتأليف والترجمة.

-ابن النديم، محمد بن إسحاق.

- الفهرست: المكتبة التجارية الكبرى، مصر، 1348هـ.

-السقاف، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب.

- السنن (1 - 8): طبع إسطنبول، 1401هـ - 1981 م.

-نصر، محمد مكي.

- نهاية القول المفيد في علم التجويد: المطبعة الأميرية ببلاط، مصر،

ط1، 1308هـ.

-النوري، علي بن محمد.

- تنبيه الغافلين وإرشاد الجاهلي عما يقع لهم من الخطأ حال تلاوتهم

لكتاب الله العبين: تقديم وتصحيح: الشيخ الشاذلي التيفر، مؤسسات

ابن عبدالله تونس، 1974 م.

- غيث النفع في القراءات السبع: مطبوع على هامش «سراج القاري

المبتدئ» لابن القاصح، بمراجعة الشيخ علي محمد الضباع،

ط. الحلبي، ط3، مصر، 1375هـ - 1955 م.

- النووي، يحيى بن شرف .
- الأذكار المنتخبة من كلام سيد الأبرار عليه السلام: المكتبة العلمية، بيروت لبنان، ط 1، 1399هـ - 1979م .
- التبيان في أداب حملة القرآن: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط 1، 1403هـ - 1983م .
- الفتاوى: مكتبة عرفة، ط 1، دمشق سوريا، 1348هـ .
- المجموع شرح المذهب (1 - 18): نشر زكريا علي يوسف، مطبعة العاصمة، القاهرة .
- الهاشمي، أحمد .
- المفرد العلم في رسم القلم: دار الكتب العلمية .
- هيتو، محمد حسن .
- الوجيز في أصول التشريع الإسلامي: مؤسسة الرسالة، ط 1، بيروت، 1403هـ - 1983م .
- الوادي آثني، محمد بن جابر .
- البرنامج: تحقيق محمد محفوظ، ط 3، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1982م .
- الواقدي، محمد بن عمر .
- المغزاوي (1 - 3): تحقيق د. مارسدن جونس، منشورات مؤسسة الأعلى للمطبوعات، بيروت لبنان .
- (انظر الملحق) - وكا .
- الونشريسي، أحمد بن يحيى .
- المعيار المعرّب والجامع المغرّب عن فتاوى علماء إفريقيّة والأندلس والمغرب (1 - 13): خرجه جماعة من الفقهاء بإشراف د. محمد حجي، دار الغرب الإسلامي بيروت، 1401هـ - 1981م .
- ابن يالوشة، محمد .
- رسالة في بيان ما هو المقدم أداء من أوجه الخلاف أو وجهيه بالنسبة لرواية البدور السبعة: مطبوعة على هامش «النجوم الطوالع» للمارغني، المطبعة التونسية 1354هـ - 1935م .
- الفوائد المفهمة في شرح الجزرية المقدمة: طبع بتونس .

● دوريات :

- مجلة المورد العراقية، إصدار وزارة الثقافة والإعلام، الجمهورية العراقية، المجلد: 14، العدد: 1. السنة: 1405هـ - 1985م، القصيدة الخاقانية، تحقيق وشرح: علي حسين البواب (من ص 115 إلى ص 128).

الأجنبية

- H.A.R.Gibb...

Encyclopédie de l'Islam (1-5):

Nouvelle Edition, Leyde E.J.Brill. Paris, G-P Maisonneuve, 1960.





فَهْرِسُ الْمَوْضُوعَاتُ



الصفحة	الموضوع
5	الرموز والإشارات
7	المقدمة
19	مقدمة الطبعة الأولى
21	مدخل لدراسة الجمع بالقراءات
21	المبحث الأول: التعريف بفن القراءات وبمبادئه
30	المبحث الثاني: أقسام القراءات القرآنية
76	المبحث الثالث: القراء العشرة ورواتهم وطريقهم
86	المبحث الرابع: المناهج الأصولية للقراءة العشرة
123	● الباب الأول: تعريف الجمع بالقراءات وتاريخه
125	الفصل الأول: تعريف الجمع بالقراءات
125	المبحث الأول: تعريف الجمع بالقراءات لغة
128	المبحث الثاني: تعريف الجمع بالقراءات اصطلاحاً
141	الفصل الثاني: تاريخ القراءات منذ نشأتها إلى ظهور الجمع بالقراءات في المجلس الواحد
155	الفصل الثالث: نشأة الجمع بالقراءات وتطوره
179	● الباب الثاني: الحكم الشرعي للجمع بالقراءات وشروطه وأدابه
180	الفصل الأول: الحكم الشرعي للجمع بالقراءات في المجلس الواحد ثلاثة ..
180	المبحث الأول: القائلون بجواز الجمع بالقراءات وأدلةهم ..
188	المبحث الثاني: القائلون بمنع الجمع بالقراءات وأدلةهم والرد عليهم ..

الفصل الثاني: شروط الجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة	202
أ - تمهيد	202
ب - الشرط الأول: مراعاة الوقف	209
ج - الشرط الثاني: مراعاة الابتداء	213
د - الشرط الثالث: حس الأداء	220
ه - الشرط الرابع: عدم التركيب	222
الفصل الثالث: شروط القارئ الجامع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة .	238
- الشروط الأخلاقية والسلوكية	239
- الشروط العلمية	239
الفصل الرابع: آداب القارئ والمقرئ في مجلس الجمع بالقراءات	249
● الباب الثالث: كيفية الجمع بالقراءات وأركانه ومراتبه وأقسامه	263
الفصل الأول: كيفية الجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة وأركانه ...	264
أ - مذاهب العلماء في كيفية الجمع بالقراءات تلاوة	264
ب - ترتيب أوجه القراءات عند الجمع بينها في المجلس الواحد تلاوة ..	286
ج - الأوجه الاختيارية وحكمها عند الجمع بالقراءات	289
د - أركان الجمع بالقراءات في المجلس الواحد تلاوة	291
ه - عنایة القراء بالوجه المقدم أداء عند الجمع بالقراءات	298
و - من مصطلحات قراء تونس في الجمع بالقراءات	300
الفصل الثاني: مراتب الجمع بالقراءات تلاوة في المجلس الواحد	302
أ - تعريف مرتبة الجمع بالقراءات	302
ب - حكم القراءة بالشواذ والجمع بينها وبين القراءات المتواترة	303
ج - نماذج من مراتب الجمع بالقراءات المتواترة وأمثلة	306
د - الجمع لนาفع من طرقه العشر	315
الفصل الثالث: الجمع بين القراءات كتابة في المصاحف	321
أ - وصف عام للمصاحف الجامعة للقراءات	321
ب - ظاهرة الجمع وبين القراءات في المصاحف القيروانية	327
ج - الحكم الشرعي للجمع بين القراءات كتابة في المصاحف	334

د - مقارنة بين الجمع بالقراءات ثلاثة في المجلس الواحد والجمع بين القراءات كتابة في المصاحف 339	الخاتمة 343
ملحق : في المصطلحات الفنية الواردة في الرسالة وشرحها (مرتبة حسب المواد) 348	
الفهرس 361	
● فهرس المفردات والأيات القرآنية 363	
● فهرس الأحاديث 383	
● فهرس المصطلحات الفنية 384	
● فهرس القوافي 389	
● فهرس الأعلام 391	
● فهرس المذاهب والجماعات 400	
● فهرس الكتب 402	
● فهرس الأماكن والمدن والبلدان 406	
● ملحق بـ (فهرس المصادر والمراجع) (المخطوطات) 408	
● فهرس المصادر والمراجع 410	
● فهرس الموضوعات 429	

